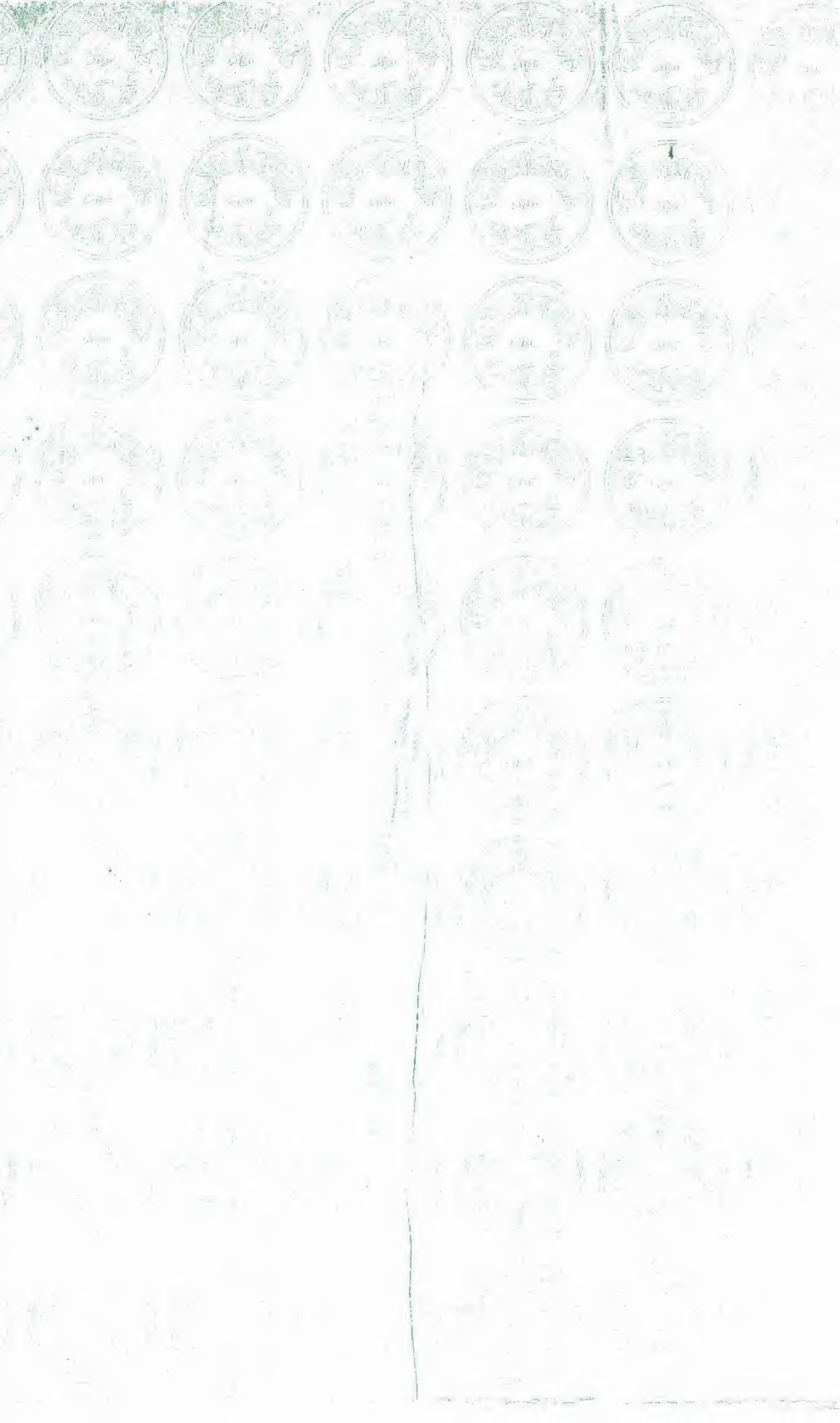


عنوانِ عاشورا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





Acc No.....Date.....
Section.....Status.....
D.D. Class.....
NAJAFI BOOK LIBRARY



NAJAFI BOOK LIBRARY

managed by Masoomeen Welfare Trust (P)

Shop No. 11 M.L. Heights,

Mirza Kameel Bagh Road,

Older Bazar Karachi-74400, Pakistan

عنوان عاشورا

مقاله نگاران

- ★ آیت اللہ شہید سید محمد باقر الصدر (علیہ الرحمۃ)
- ★ آیت اللہ شہید سید محمد حسین بہشتی (علیہ الرحمۃ)
- ★ آیت اللہ مفتی سید آغا جزارری
- ★ سید علی شرف الدین موسوی
- ★ حجت الاسلام رسول جعفریان
- ★ سید حسنین رضوی کراروی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

اسم کتاب عنوان عاشورا

مؤلف مقالہ نگاران

تصحیح و ترتیب رسالت حسین کوثر

حسین حیدر عابدی، سید محمد سعید موسوی

کمپوزنگ سید محمد صادق شرف الدین

ناشر دارالثقافہ الاسلامیہ پاکستان

طبع اول ذی القعدہ ۱۴۲۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

تمہید

الحمد لله الذي جعلنا من المتمسكين بالقرآن العظيم
و بنبيه و صفيه و نجيبه و حبيبہ سيدنا و امامنا و امام الانبياء
و الائمة المعصومين محمد و عترته الطاهرين صلواة الله
و صلواة المصلين نبراً من اعدائهم و اعداء الله اجمعين
من الآن الى قيام يوم الدين.

ہم جس عقیدت و محبت اور انہماک سے 'نمناک آنکھوں اور پردرد دل کے
ساتھ عاشورہ مناتے ہیں اسی عقیدت و محبت اور توجہ کے ساتھ یہ جاننے کی
کوشش بھی کرنی چاہئے کہ عنوان عاشورہ سے کیا مراد ہے۔

یہ بات مشاہدے میں آئی ہے کہ کسی بھی چیز، شخصیت یا نظریہ سے عقیدت و
محبت کے اظہار کیلئے ہر ملک، قوم، مذہب یا مسلک کے انداز اور طریقے نہ صرف
یہ کہ جدا جدا اور مختلف ہیں بلکہ بعض اوقات ان میں اس قدر زیادہ فرق نظر آتا ہے
کہ ایک ہی مذہب یا مسلک کا اگر دوسرے ملک یا دوسرے علاقہ میں جا کر مشاہدہ
کریں تو وہی مذہب یا مسلک کئی مذہبوں یا مسلکوں اور فرقوں میں بدلتا نظر آتا ہے

اور یہ بات کسی بھی مذہب کیلئے انتہائی نقصان دہ ہوتی ہے۔

ہم دنیا بھر میں عاشورہ مناتے ہیں۔ یہ کربناک سانحہ اور دفاع شریعت کیلئے منفرد ہو شربا انداز سے 'قیام تاریخ بشریت نے نہ پہلے دیکھا تھا نہ آئندہ ایسی بے نظیر قربانیوں اور قیام کی مثال مل سکتی ہے۔ لہذا عاشورہ ایک ہی ہے۔ اس کے اہداف اور اغراض و مقاصد بھی وہی ہیں جنہیں امام حسینؑ نے متعارف کروایا۔ اس لئے ضروری ہے کہ دنیا بھر میں عاشورہ کا ایک ہی رنگ ہو اور اہداف و مقاصد بھی ایک جیسے ہوں کیونکہ اگر علاقے اور ملک کے الگ ہونے سے عاشورہ اور قیام امام حسینؑ کے اہداف و مقاصد بھی الگ الگ ہوتے جائیں تو یہ بات اسلام اور شریعت محمدیؐ کیلئے بہت نقصان دہ ثابت ہوگی۔ پس مسلمانان عالم بالخصوص اہل تشیع پر واجب ہے کہ وہ عنوان عاشورہ کی معرفت اور آگاہی کیلئے خصوصی کوشش اور تحقیق کریں۔ چونکہ قیام امام حسینؑ کے مختلف اور متضاد اغراض و مقاصد اور عاشورہ منانے کے جدا جدا طریقوں میں صحیح اور درست طریقہ تو بس ایک ہی ہوگا۔ لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس ایک طریق کو تلاش کرنے کیلئے مخلصانہ کوشش کریں۔

اگر ہم محققین علمائے کرام کے افکار و نظریات سے آگاہی حاصل کرنے کی کوشش کریں، مستند و معتبر کتب تاریخ و مقاتل و سیر کا مطالعہ کریں اور قرآن حکیم میں موجود خداوند متعال کے حکم کو مانتے ہوئے فکر و تدبر سے کام لیں، تو معلوم ہوگا کہ عنوان عاشورہ یہ ہے کہ امام حسینؑ چاہتے تھے کہ دین اسلام کے اصول و فروع کو بچائیں اور اس کے مصادر و مآخذ یعنی قرآن کریم اور سنت کا برملا مذاق اڑانے والوں، دور جاہلیت کے شکل کو واپس لانے کے خواب دیکھنے والوں کے خواب کو خاک میں ملا لیں اور اس ظالمانہ، جاہلانہ اور قبائلی تعصبات اور کافرانہ و مشرکانہ فکر و عمل کے تاریک ترین دور کے دوبارہ برگشت کے عزائم رکھنے والوں

کے چہروں سے نقاب ہٹائیں امت مسلمہ کو ان حکمرانوں کے خطرناک عزائم سے آگاہ کریں ان کے چہرہ منافقت سے آگاہ و آشنا کریں اور ان کے اسلام دشمن عزائم کو خاک میں ملانے کی بھرپور جدوجہد کریں۔

امام حسینؑ چاہتے تھے کہ لوگوں پر یہ بات واضح ہو جائے کہ جب بھی کسی گروہ یا شخص کی طرف سے شریعت رسول مقبولؐ میں ذرہ برابر بھی تبدیلی یا انحراف کو داخل کرتے دیکھیں تو آپؐ کے فکر و عمل سے سبق سیکھتے ہوئے دین اسلام اور شریعت محمدیؐ میں ان نت نئی تبدیلیوں، انحرافات اور خرافات کے خلاف عملاً اٹھ کھڑے ہوں۔ چاہے یہ انحرافات و خرافات اسلام اور محمدؐ و آل محمدؐ سے عقیدت و محبت کے اظہار ہی کے نام پر کیوں نہ ہوں کیونکہ محمدؐ و آل محمدؐ سے محبت و مودت کے اظہار کیلئے شریعت محمدیؐ میں تبدیلی اور انحراف کے مظاہرے، یا کسی رنگ برنگے میلے کا سماں باندھنے اور جشن کے نام پر پٹاخوں اور ہاہو کے شور و غوغا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بے ترتیبی اور بد نظمی سے مساجد و امام بارگاہوں اور تبلیغی و اصلاحی و احتجاجی مقاصد کی خاطر نکالے جانے والے جلوسوں کے تقدس کو پامال کرنے والی حرکات و سکنات کی ضرورت نہیں بلکہ ہر جگہ خود ان معصوم ہستیوں کے احکامات اور عمل کی روشنی میں ان کی اطاعت و پیروی کی ضرورت ہے۔ امام حسینؑ نے بھی اپنے کلمات و خطبات اور عمل کے ذریعہ امت مسلمہ کو ان کی ذمہ داریوں کا احساس دلایا کہ اگر دین اسلام اور شریعت محبوب خدا میں انحرافات و تحریفات یا خرافات کو داخل ہوتا دیکھیں تو ایسے میں انھیں دین کو اپنی اصلی شکل و صورت میں باقی رکھنے کیلئے کیا کرنا چاہئے۔ لہذا بقائے دین و مکتب کی خاطر قیام و جہاد کی دعوت کا نام عنوانِ عاشورہ ہے۔

لغت عرب میں کلمہ ”عاشورا“ ایک منفرد اور غیر قیاسی صیغہ ہے۔ گرچہ یہ

کلمہ عشرہ کے مبالغہ بیانی کا صیغہ ہے لیکن دس محرم کے لئے مختص ہوا ہے۔ یہ روز وہ ہے جس دن حضرت امام حسینؑ انصار و اعوان اور جوانان بنو ہاشم کے ساتھ شہر کوفہ کے کنارے پر واقع سرزمین کربلا میں شہید کر دیئے گئے شہادت کے بعد لشکر اعدائے آپؑ کے اہل بیتؑ کو اسیر کر کے کوفہ و شام لے گئے۔ تاریخ بشریت میں ہر وہ واقعہ جو غیر عادی ہو خواہ قوم و ملت کیلئے باعث مسرت ہو یا باعث دکھ و مصیبت وہ قوم ہر سال اس واقعہ کی یاد مناتی ہے۔ البتہ یاد منانے کے طور و طریقہ سے پتا چلتا ہے کہ اس قوم کی علمی اور فکری سطح کس حد تک بلند ہے۔

دس محرم الحرام سنہ ۶۱ ہجری کو پیش آنے والا واقعہ عاشورا بھی تاریخ بشریت میں ایک ایسا ہی ناقابل فراموش و غیر عادی واقعہ ہے۔ اس دن وقوع پذیر ہونے والا حادثہ حسینؑ کے عزیز و اقارب اور آپؑ کے ماموم و پیروکار سب کیلئے مندمل نہ ہونے والا ایک زخم اور فراموش نہ ہونے والی ایک عظیم مصیبت ہے۔ اس مصیبت میں تمام ملت اسلامیہ برابر کی شریک ہے۔ لہذا آئمہ طاہرینؑ سے وارد زیارات کے فقرات میں آیا ہے کہ (آپؑ کی) مصیبت تمام مسلمانوں کیلئے گراں ہے۔ البتہ اس مصیبت کی یاد منانے کے طور و طریقے میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔ اختلافات میں شدت کی چندین وجوہات ہیں۔ منجملہ دیگر وجوہات کے ایک اہم اور بنیادی وجہ یہ ہے کہ یہ مراسم ادائیگی عوامی سوچ کے حامل افراد کے کنٹرول میں ہیں۔ یہ لوگ اس دن کی یاد منانے میں نہ علم و عقل کے اصولوں کا خیال رکھتے ہیں نہ شریعت کے حدود و قیود کا بلکہ اس اہم دن کو بھی اپنے علاقے اور قومیت کے دیگر تہواروں کے مانند اپنی رائج ثقافت کے روشنی میں مناتے ہیں۔ جس کی وجہ سے نہ صرف یہ کہ امت میں اختلافات پیدا ہو گئے بلکہ ایک علاقے کے منانے کا طریقہ دوسرے علاقے سے مختلف ہے۔ اس سلسلہ میں مختصر اچند

نمونے پیش کرتے ہیں :

۱۔ کردار بنو اسد :

میدان کربلا سے نزدیک ایک آبادی تھی جنکا تعلق قبیلہ بنی اسد سے تھا۔ ساتویں محرم الحرام سے دسویں محرم الحرام کے دوران امام حسینؑ لشکر اعداء کے محاصرے میں گھر چکے تھے۔ اسی دوران امام حسینؑ کے اس چھوٹے سے لشکر کے ایک پرچم دار اور آپ کے دوست حبیب ابن مظاہرؓ جو خود بھی قبیلہ بنو اسد سے تعلق رکھتے تھے امام حسینؑ سے اجازت لے کر اپنی قوم کے پاس گئے اور انہیں امام حسینؑ کی نصرت کی دعوت دی۔ گرچہ انہوں نے اس دعوت کو قبول کیا لیکن لشکر عمر سعد کی مختصر سی مزاحمت پر یہ قبیلہ اپنی جان بچاتے ہوئے اپنے گھروں میں واپس چلا گیا اور حبیبؓ دست خالی مایوسی کے عالم میں امام حسینؑ کی خدمت میں واپس آئے۔ چنانچہ روز عاشوراء لشکر عمر سعد نے دف و ڈھول کے ساتھ آغاز جنگ کیا اور کربلا کی فضاء لشکر حق و باطل کی جنگ سے غبار آلود ہو گئی تو اس قبیلے نے معرکہ حق و باطل کے اس منظر کا اپنے گھروں کی چھتوں سے یا کسی اور اونچی جگہ سے نظارہ کیا ہو گا۔ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ۱۳ محرم الحرام کو قبیلے کی خواتین کے غیرت دلانے پر اس کے مرد حضرات آلات تدفین لے کر میدان میں آئے اور امام حسینؑ کے علاوہ دیگر شہدائے بنو ہاشم و غیر بنو ہاشم کو اس سرزمین میں دفن کر کے اپنا اسلامی فریضہ انجام دیا اور واپس چلے گئے اس سے زیادہ اس قبیلے کا کوئی اور کردار سامنے نہیں آیا۔ لیکن امام حسینؑ کے بعض چاہنے والوں کی نظروں میں بنو اسد کا یہ کردار اتنا اعلیٰ و ارفع نظر آنے لگا کہ اس کی ایک خصوصی مثال ہر سال عاشوراء کے موقع پر پیش کرتے ہیں۔ دنیا کے بعض علاقوں میں بالخصوص ہمارے علاقے (سرزمین پاک و ہند) میں اس صدی کے آخر میں انتہائی

شدت سے اس چیز کو فروغ ملا ہے۔ علاوہ ازیں ہر علاقے بعض بااثر گروہوں نے اپنے امام بارگاہوں میں کثیر رقم خرچ کر کے امام حسینؑ اور انصار امام حسینؑ کی قبور مطہرہ کی ایک بناوٹی شکل (بنام شبیہ روضہ) بنانے کی مہم شروع کی ہے۔ اسکی اصل وجہ یہ ہے کہ عاشورا کی ان بناوٹی یادگاروں کے ذریعہ کثیر آمدنی ہوتی ہے۔ لیکن اس طرح یاد منانے سے مذہب میں خرافات اور فرسودگی کو فروغ مل رہا ہے اور دین اسلام کے احکام کو چیلنج کا سامنا ہے کیونکہ ان ضریحوں کے گرد بے پردہ خواتین اور مرد مخلوط گھومتے ہیں۔ ایک طرف یہ حال ہے دوسری طرف ملت تشیع سے تعلق رکھنے والے دین و مذہب کے پابند اور امت محمدیؐ کے عاشق و شیفۃ و بہت سے افراد فقر و محرومیت کی زندگی گزار رہے ہیں جبکہ ملت کی دولت ایسی تعمیرات اور صندوقوں میں لگ رہی ہے جنکے ذریعہ سے آمدنی ہوتی ہے یہ تو معلوم ہے لیکن اس رقم کا مصرف مجہول ہے۔

اس وقت عاشقان و شیفۃ گان امام حسین علیہ السلام وہی کردار جو قبیلہ بنی اسد نے انجام دیا تھا اسی کو بطور مفروضہ انجام دینا اپنا فریضہ مذہبی اور ادائے حق امام سمجھتے ہیں۔ البتہ قبیلہ بنو اسد اور دور حاضر کے عاشقان و شیفۃ گان میں تین بنیادی فرق پائے جاتے ہیں :

۱۔ قبیلہ بنی اسد نے امام حسینؑ اور آپؐ کے انصار کے اجساد پاک کو زمین میں دفنایا تھا جبکہ اس وقت کے مومنین ایک فرضی تابوت اپنے دوش پر اٹھاتے ہیں۔

۲۔ قبیلہ بنو اسد اجساد پاک کو دفنانے کے بعد دست خالی اپنے گھروں میں گئے لیکن آج کے مومنین جب واپس آتے ہیں تو انکے کندھوں پر رکھے ہوئے تابوت رقم اور زیورات سے بھرے ہوتے ہیں۔

۳۔ بنو اسد نے شہداء کی لاشوں کو دفنانے کے علاوہ اس سلسلہ میں کوئی اور

کردار ادا نہیں کیا۔ لیکن آج کل کے مومنین نے اس ذریعے سے حاصل ہونے والی درآمدات کو دیکھ کر فرضی ضرورت بنانے کا سلسلہ بھی شروع کیا ہوا ہے۔ ان حرکتوں سے بہت سے منفی آثار نتائج برآمد ہوئے ہیں مگر افسوس حسینی تعلیمات سے آگاہ نہ ہونے کی وجہ سے تحریفات و خرافات کا رواج عام ہوتا چلا گیا جس نے حسنیت کے پر نور چہرہ کو دھندلا کے رکھ دیا ہے۔ مگر اسلام اور شریعت محمدیؐ (یعنی حقیقی حسنیت) کے ساتھ روا اس ظلم و ستم پر انہیں کوئی افسوس نہیں ہوتا کیونکہ ہر مجلس ہر تقریر اور ہر جلوس کے بعد ان کی جیبیں نوٹوں سے بھر جاتی ہیں۔

۲۔ من گھڑت کردار ہمام تاسی اولیس قرنی :

گزشتہ ایک دو صدی سے اس عوامی ٹولے نے اپنی شجاعت و بہادری اور غم و غصہ کا مظاہرہ یزید ان وقت یہود و نصاریٰ (صلیبی جنگ کا چیلنج کرنے والوں) کے خلاف کرنے کے بجائے ایام عاشورا میں اپنے سر و پشت اور سینے پر زنجیریں اور چھریاں مارنے کا سلسلہ شروع کیا ہوا ہے۔ بد قسمتی سے جس طرح زندگی سے مایوس بعض انسان طبیب سے بغاوت کر کے علاج سے انکار کر دیتے ہیں اسی طرح یہ مومنین پیغمبرؐ خدا اور آئمہ طاہرین کے حکم کے مطابق دین و شریعت بتانے والوں سے یہ کہتے ہوئے بغاوت کر دیتے ہیں کہ ان ایام میں ہم کسی کے پابند نہیں ہیں کیونکہ عاشورا میں امام حسینؑ اور آپ کے جوانوں کے جسم تیر و تلوار اور نیزوں سے چور ہو کر خون میں غاطس ہوئے ہیں۔ تو ہم انکی یاد میں کیوں کر اپنے آپ کو نہ ماریں؟ اس مسئلے میں وہ فقہاء و مجتہدین سے فتویٰ لینے کے بجائے از خود ایک من گھڑت اور خود ساختہ سند کو بنیاد بنا کر اجتہاد کرتے ہیں۔ ان حضرات کا کہنا ہے کہ حضرت اولیس قرنی صحابی جلیل قدر پیغمبر اکرمؐ و امیر المومنینؑ (جو کہ جنگ صفین

میں امیر المومنینؑ کے رکاب میں شہید ہوئے) انہوں نے جب یہ خبر سنی کہ جنگ اُحد میں پیغمبر اکرمؐ کے دندان مبارک شہید ہو گئے ہیں تو فرط محبت میں آپؐ نے اپنے سارے دانت توڑ ڈالے۔ جب صحابی رسولؐ ایسا کر سکتے ہیں تو ہم کیوں کر ان کی تاسی کرتے ہوئے امام حسینؑ کے زخم کو یاد کر کے خود کو زخمی نہ کریں، انکا یہ مفروضہ اجتہاد جس کی نہ عقل اجازت دیتی ہے اور نہ شریعت چندین لحاظ سے مخدوش عمل ہے :

- ۱۔ حضرت اولیس قرنی کے پیغمبر اکرمؐ پر ایمان لانے کی تاریخ دقیقاً معلوم نہیں ہے۔ لہذا نہیں کہہ سکتے کہ وہ جنگ اُحد کے موقع پر ایمان لا چکے تھے یا نہیں۔
- ۲۔ علماء و فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ صرف معصومینؑ کے اقوال و افعال حجت ہیں نہ کہ اصحاب کے جبکہ حضرت اولیس قرنی تو ممکن ہے تازہ تازہ مسلمان ہوئے ہوں لہذا احکام شریعت سے بطور کامل واقف نہ ہونے کی وجہ سے شاید ایسے کسی عمل کے مرتکب ہوئے ہوں۔ اس صورت میں انکا یہ عمل دوسروں کیلئے قابل تاسی نہیں ہو سکتا۔

۳۔ جب پیغمبر اکرمؐ کے دندان مبارک شہید ہوئے تو امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ کے علاوہ حضرت سلمانؑ، ابوذرؑ، عمار یاسرؑ اور حضرت مقدادؑ جیسے جانثار صحابہ اسی میدان میں موجود تھے جبکہ مدینے میں آپؐ کی پھوپھی صفیہ اور دختر گرامی جناب زہرا (س) موجود تھیں لیکن انکے بارے میں ایسی کوئی روایت نہیں ملتی۔ کیا ان سب سے زیادہ اولیس قرنی پیغمبر اکرمؐ سے عشق رکھتے تھے؟

۴۔ بالفرض اگر آپؐ یہ سب اولیس قرنی کی تاسی میں کرتے ہیں تو کیوں پیغمبر اکرمؐ کے نام پر اپنے دانتوں کو نہیں توڑتے ہیں!

۵۔ آپؐ نے خطباء و ذاکرین سے سنا ہوگا کہ شہداء کے اجساد پاک خون میں غلطان

کربلا کی ریت پر پڑے تھے اور آپ کے اہل بیت اطہار حضرت زینب و ام کلثوم، فاطمہ صغریٰ، سکینہ و رباب کو جب اس قتل گاہ سے گزارا گیا تو کیا انہوں نے اپنے عزیزوں کی لاشوں کو نہیں دیکھا تھا، کیا سید سجاد نے نہیں دیکھا تھا۔ لیکن کیا ان میں سے کسی نے بھی یہ منظر دیکھ کر اپنے آپ کو اس طرح مارا ہے؟

۶۔ کیا شہادت امام حسینؑ کے بعد آنے والے آئمہ اطہار میں سے کسی نے اس سلسلے میں کوئی حکم یا ہدایت دیا؟ اگر یہ ایک فعل مستحسن ہوتا تو ان میں سے کوئی تو اس کو بجالاتا اور آئمہ اسکی تائید فرماتے۔

دوسری دلیل یہ گروہ بعض مجتہدین کے اس جواب کو قرار دیتے ہیں کہ جب ان مراجع سے پوچھا گیا کہ کیا زنجیر و قمہ زنی مصیبت امام حسینؑ میں مارنا صحیح ہے تو انہوں نے اس کے جواب میں یوں فرمایا: ”ہم مادر حسینؑ سے ڈرتے ہیں“ یہ دلیل بھی چند لحاظ سے ایک مخدوش اور مکڑی کے جال کی طرح بوسیدہ ہے۔

۱۔ کسی مجتہد نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ مجتہد کی خاموشی بھی ایک حجت ہے اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔

۲۔ ان (مجتہدین) کو مادر حسینؑ سے زیادہ امام زمان (اپنے وقت کے امام) سے ڈرنا چاہئے کیونکہ وہ امام زمان حاضر و ناظر ہیں اور مجتہد ان کا نمائندہ ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اگر کوئی مادر حسینؑ کا نام لیتا بھی ہے تو صرف عوامی جذبات سے کھیلنے اور ان کو ٹھنڈا کرنے کیلئے لیتا ہے کیونکہ وہ مادر حسینؑ سے نہیں بلکہ اس قسم کے سوال کرنے والے کے سوال سے ڈرتے ہیں۔

کتب تاریخ میں امام حسینؑ کے خطبات و کلمات الحمد للہ اب بھی محفوظ ہیں جن ان میں امام حسینؑ کا یہ پیغام اور وصیت موجود ہے کہ ”میں شریعت محمدؐ کی معروف بنیادوں کو اٹھانے اور منکرات کو گرانے کیلئے قیام کر رہا ہوں“۔ یعنی امام

حسینؑ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیلئے گھر سے نکلے تھے۔ آپ کا مقصد امت مسلمہ کو انحرافات و خرافات سے روکنا، ان کی اصلاح کرنا اور شریعت محمدیؐ کو پس پشت ڈالنے سے باز رکھنا تھا۔

امام حسینؑ کے پیغام اور وصیت سے اکثر علماء و ذاکرین یا تو آگاہ نہیں ہیں اور جو آگاہ ہیں بھی ان کی اکثریت اس پیغام کو منبر رسولؐ سے پیش کرنے میں دانستہ طور پر کوتاہی کی مرتکب ہوتی ہے۔ یہ لوگ تھوڑے سے دنیاوی فائدہ کی خاطر تمام معصومینؑ کے کلمات و خطبات بالخصوص نبج البلاغہ سے کلام امیر المومنینؑ، قرآن سے احکامات خدا اور رسولؐ اور امام حسینؑ کے پیغام اور وصیت اور دیگر حقائق پر پردہ ڈالنے کے جرم میں مبتلا ہیں۔ ان حضرات کی کوتاہیوں اور اغماض کی وجہ سے ہم بھی علم و معرفت کے گراں قدر سرمائے اور بہت سے قیمتی اور سبق آموز حقائق سے آشنا ہونے سے محروم رہ گئے۔

امام حسینؑ فرماتے ہیں :

”جو میری بات اور میرے کلمات و احکامات کو دل سے قبول کرے اور پھر ان پر عمل بھی کرے، دراصل اس نے میری نہیں بلکہ حق کی بات قبول کی اور جس نے مجھے مسترد کر دیا اور میرے کلمات و احکامات پر عمل نہ کیا، دراصل اس نے حق کو مسترد کر دیا۔“

گویا امام حسینؑ یہ کہنا چاہتے ہیں :

”یاد رکھو! ہم اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہتے۔ لہذا جو ہمارے احکامات پر عمل کرنے کی بجائے انہیں نظر انداز کرے اور محبت و مودت یا عقیدت و احترام کے نام پر اپنے یا اپنے من پسند لوگوں کے بنائے ہوئے راستے پر چلا، اس نے ہمارے احکامات کے مقابلے میں دوسروں کے احکامات کو فوقیت دی۔“

اور اس طرح ہمارے احکامات کی فضیلت کے باوجود اپنے جیسے دنیا پرست لوگوں کے احکامات پر عمل کر کے انہیں ہم پر مقدم جاننے کا ثبوت فراہم کیا۔ اس نے دراصل اپنے عمل سے ہماری مخالفت کی جو کہ اصل میں خداوند متعال کی مخالفت ہے کیونکہ ہم خدا کے نمائندے ہیں اور حجت خدا ہونے کے ناطے ہماری اطاعت و پیروی واجب ہے۔“

ثابت ہوا کہ امام حسینؑ کے پیغام اور احکامات پر عمل نہ کرنے والے ان کی محبت میں جتنے بھی اور جیسے بھی اعمال کریں، انہیں امامؑ کی رضا و خوشنودی حاصل نہیں ہو سکتی۔

امام حسینؑ نے فرمایا :

”مسلمانوں پر اس وقت جو حاکم مسلط ہے وہ کسی بھی حوالے سے اسلام و مسلمین پر حکمرانی کرنے کا اہل و حق دار نہیں ہے۔ میں شریعت محمدیؐ سے انحراف کرنے والی اس حکمرانی کی اصلاح چاہتا ہوں۔ تمہیں بھی اس سلسلے میں میری تاسی کرنی چاہئے۔“

لوگ حق پر عمل پیرا نہیں ہیں اور باطل کی پیروی سے باز نہیں آ رہے ہیں۔ ایسی صورت میں حق کی سر بلندی کیلئے اور باطل کی سرکوبی اور نابودی کیلئے حق کو دبانے والوں اور باطل کو اٹھانے والوں کے ساتھ نبرد آزما ہونا چاہئے اور اس راہ میں مرنے سے خوف زدہ نہیں ہونا چاہئے۔“

یہ تھی امام حسینؑ کی وہ وصیت جس پر عمل کے ذریعے ہم تمام معصومین کی رضا و خوشنودی حاصل کر کے رضائے خدا تک پہنچ سکتے ہیں اور اپنی عاقبت سنوار سکتے ہیں۔ مگر افسوس کہ اس وصیت کو مسلمانانِ عالم بالخصوص اہل تشیع تک پہنچانے اور انہیں اس پر عمل کی طرف راغب کرنے میں سب سے بڑی رکاوٹ

یا تو خود ہمارے علماء و ذاکرین حضرات ہیں یا محبان اہل بیتؑ ہونے کا دعویٰ کرنے والے وہ عوام ہیں جو اپنے علماء و ذاکرین کے توسط سے وصیت امام حسینؑ پر پردہ ڈالنے کی کوششیں کرتے ہیں۔

ہر دور اور ہر زمانے میں، جس وقت اور جس جگہ بھی دوستدارانِ امام ہوں، عاشقانِ حسینؑ ہوں یا سیرتِ امام حسینؑ کے پیرو و تابع ہونے کے دعویدار ہوں، انہیں چاہئے کہ زبانِ کلامی دعوے نہ کریں بلکہ، اپنی ہر چیز کو اسلام کی سربلندی کیلئے داؤں پر لگادیں، یہ واجب نہیں ہے کہ سوپچاس یا چند ہزار لوگوں کی کسی تنظیم گروہ، ادارے، دستے یا مسجد و امام بارگاہ یا اپنے علاقے سے یا خاندان کی سرپرستی میں نکالے جانے والے جلوس وغیرہ کی سربلندی پر اپنی تمام تر توجہ مرکوز رکھیں اور جسمانی، مادی، فکری اور عملی ہر طرح کی تمام قوتیں انہی چیزوں پر لگادیں بلکہ اصل میں جو چیز واجب ہے وہ یہ ہے کہ پیغام اور وصیتِ امامؑ کو سمجھیں اور اسے عام کریں، اس پر عمل کے موثر طریقے تلاش کریں جو کہ معصومینؑ کی سیرت میں پنہان ہیں۔ امامؑ کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے صرف اور صرف اسلام اور حسینیت جو کہ ایک ہی چیز کے دو نام ہیں کی سربلندی کیلئے قدم اٹھایا جائے۔

ہمارے ان مفروضات کو سمجھنے کیلئے عنوانِ عاشورہ کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ دراصل یہ عنوانِ عاشورہ سے ناآشنائی ہی کی وجہ ہے کہ عاشورہ کے حوالے سے ہم نے جن طریقوں کو اپنایا ہے اور جن رسوم و رواج کو رائج کیا ہے وہ سب اسلام سے دور کرنے والی ہیں۔ قرآن اور سیرتِ معصومینؑ سے ملنے والی تعلیمات جو باعثِ نجات ہو سکتی ہیں کے مقابلے میں مفاد پرست لوگوں کے ایجاد کردہ افکار و نظریات اور رسوم و رواج کو حقیقی دین کے طور پر متعارف کروانے، امتِ مسلمہ میں انتشار پھیلانے، جامد چیزوں کو رواج دینے اور ان کے عشق و محبت میں امت

کو مصروف رکھنے، لا حاصل محضوں میں وقت اور توانائیاں ضائع کرنے اور لوگوں کو مال و دولت اور دنیا بنانے کے طریقے سکھانے کا عنوان بنا ہوا ہے۔ مگر یہ عنوان عاشورہ نہیں ہے۔

عنوان عاشورہ تو خود کو قربان کر کے اسلام کو زندہ کرنے کا نام ہے مگر جو رسومات ہمارے پاس ہیں اور جن کو جاری و ساری رکھنے کیلئے ہم بڑی تگ و دو کرتے ہیں تو وہ اسلام اور فکر امام حسینؑ کو ذبح کر کے اور تعلیمات اسلام کو دبا کر یعنی احکامات محمدؐ و آل محمدؑ کو عوام کی نظروں سے اوچھل بنا کر خود کو زندہ اور نمایاں رکھنے کا مظاہرہ نہیں۔

زیر نظر کتاب میں ہم نے عنوان عاشورا کے بارے میں چند مقالے جمع کئے ہیں جس میں اس حقیر کا بھی ایک مقالہ شامل ہے جس میں اس نکتے کی طرف توجہ مبذول کرانے کی دعوت دی ہے کہ ایام عزاء میں عنوان عاشورہ کا خیال رکھا جائے۔ ایسے عنوانات جو دانستہ یا نادانستہ طور پر اس میں داخل کر دیئے گئے ہیں جو اصل عنوان سے اجنبی بنانے اور دور کرنے کا باعث بن رہے ہیں ان سے ہوشیار رہا جائے اور دین و مکتب اور مومنین کو ان کے نقصانات سے محفوظ رکھنے کی سعی و کوشش کی جائے۔

دوسرا مقالہ شہید باقر الصدرؒ کا ہے جس میں شہید سید باقر الصدرؒ نے بتایا ہے کہ امتوں کی موت دو قسم کی ہوتی ہے ان میں سے ایک کا نام موت جہالت ہے۔ اسکی مثال دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ امام حسنؑ کے دس سالہ دورِ امامت میں امت محمدؐ اپنے فرائض سے ناگاہی اور نادانی کی زندگی گزار رہی تھی یعنی ان پر موت جہالت طاری تھی۔

شہید باقر الصدرؒ فرماتے ہیں کہ دوسری موت موت ارادہ ہے۔ جب امام

حسین نے قیام فرمایا اس وقت یہی کیفیت طاری تھی کیونکہ اس دور میں امت کے ارادے مردہ ہو چکے تھے۔

تیسرا مقالہ ”میدان جنگ میں امام حسین کے خطبات“ کے نام سے ہے۔ اس مقالہ میں امام عالی مقام کے روز عاشور دئے گئے تین خطبات کو اردو ترجمہ کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

چوتھا مقالہ جناب آیت اللہ مفتی سید آغا جزاری کا ہے۔ اس میں آپ نے حکومت اسلامی کے خدوخال کو بیان فرمایا ہے اور یہ بتایا ہے کہ آپ کس قسم کی حکومت اسلامی کے خواہاں تھے۔ اس سلسلہ میں آپ نے امام حسین کے چند کلمات اور خطبات کو بھی پیش کیا ہے جس میں آپ نے حکومت اسلامی کے قیام کی ضرورت اور اس کے حدود و قیود کو بیان فرمایا ہے۔

پانچواں مقالہ جناب سید حسنین رضوی کراروی صاحب کا ہے۔ اس مقالہ میں آپ نے اس چیز کی وضاحت کی ہے کہ بنو امیہ نے حکومت پر قابض ہونے کیلئے کیا کیا اقدام کئے اور وہ اسلام کے چہرے کو کیسے مسح کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ ان حالات کے پیش نظر امام حسین کیلئے قیام کرنا ناگزیر ہو گیا تھا۔ ان حقائق کو سامنے رکھتے ہوئے امام کا یہ قیام ایک آگاہانہ اقدام تھا۔

چھٹا مقالہ آیت اللہ شہید ڈاکٹر بہشتی کا ہے۔ اس مقالہ میں آپ یوں لکھتے ہیں کہ سب سے پہلے ایک انسان اپنے آپ سے مبارزہ کرتا ہے۔ پھر یہ انسان اپنے سے باہر بہت سی رکاوٹوں کو دیکھ کر ان سے جہاد شروع کرتا ہے۔ انفرادی حد سے بھی گزر کر معاشرہ کی معاشرہ سے طبقہ کی طبقہ سے قوم کی قوم سے اور ملت کی ملت سے جنگ ہوتی ہے۔ لہذا یہ جنگ وجدال اور جہاد ہمیشہ اور کسی بھی حالت میں انسان کے ساتھ ہوتے رہتے ہیں۔ اس جنگ میں کامیاب ہونے کی

کچھ شرائط ہیں جن کا ذکر اس مقالہ میں کیا گیا ہے۔ امام حسینؑ کے اس مقدس جہاد میں یہ تینوں شرائط مکمل طور پر موجود تھیں۔

ساتواں مقالہ آج کے دور میں تاریخ کے نامور اور مشہور محقق جناب حجۃ الاسلام رسول جعفریان کا ہے۔ واقعہ کربلا کے بارے میں یہ ایک تحقیقی مقالہ ہے۔

ان چند مقالات کے مجموعہ پر مشتمل کتاب کا نام ہم نے ”عنوانِ عاشورہ“ رکھا ہے۔ حسبِ سابق قارئین کرام اور عاشقان و شیفتگانِ امام حسینؑ سے اب بھی یہی گزارش ہے کہ امام حسینؑ سے متعلقہ علوم و مسائل کو بحث و گفتگو اور علم و تحقیق کے میدان میں لائیں اور اہل باطل کے نظریات کی رد میں جذباتی اور ہوائی گفتگو کرنے کی بجائے استدلال سے کام لیتے ہوئے انہیں بھی حقیقی اسلام اور حسینؑ شناسی کی دعوت دیں جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہم ایک بار پھر یہی درخواست کریں گے کہ ہمیں ہماری غلطیوں اور کوتاہیوں کی نشاندہی کے ساتھ بہتر خدمت کی تجاویز سے نوازیں۔ ربِ غفور و رحیم، پیغمبرِ گرامی قدرؐ اور ان کے دلبر حسینؑ عزیز اور وقتِ حاضر کی حجتِ خدا امام عصر الزمان (عج) کی بارگاہ میں اپنی کوتاہیوں کیلئے معذرت خواہ ہیں۔

علی شرف الدین موسوی

عید الفطر ۱۴۲۲ھ

عنوان عاشورا

مقالہ نگار: علی شرف الدین موسوی

عنوان بروزین صنوان، آشاء و معروف کلمہ ہے۔ یہ مادہ عننی، یعنی، سے ماخوذ ہے جو ارادہ، طلب اور مقصود کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ علماء اور دانشمندوں کی اصطلاح میں یہ کلمہ تمہید، مقدمہ، علوم، مفتاح العلوم وغیرہ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ علم منطق میں عنوان موضوع کو کہتے ہیں اور اس کے ذیل میں جو کچھ ہوتا ہے اسے محمول کہتے ہیں یعنی آئندہ ہونے والی تمام گفتگو اس عنوان کے تحت ہوگی۔

مصنفین و مؤلفین اپنی کتاب کے نفس مضمون کو مقدمہ یا تمہید میں تحریر فرماتے ہیں، اس لئے اسے عنوان کہتے ہیں۔ اور اساتذہ فن خطابت و تقریر کا کہنا ہے کہ اپنی گفتگو کا حاصل پہلے اپنے مقدمہ کلام میں بیان کرنا چاہئے خواہ وہ تحریر ہو یا تقریر تاکہ قارئین و سامعین بصیرت و آگاہی اور آمادگی سے کتاب کو پڑھیں اور تقریر کی سماعت کریں۔ زیر نظر کتاب کا نام ہم نے ”عنوان عاشورا“ رکھا ہے۔ ہماری محدود اطلاع کے مطابق ابھی تک امام حسینؑ سے متعلق اس نام سے کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ ہم اس مناسبت سے کہ عزاداری و مجالس امام حسینؑ

جو کہ دنیا بھر کے شیعہ دوست داران اہل بیت سال بھر میں بالخصوص ہمارے ملک پاکستان میں دو مہینہ مسلسل دن رات منعقد کرتے ہیں ان مجالس کے انعقاد کیلئے بنائی گئی جگہ، چندے، خطیب و مقرر اور سامعین سب کے نزدیک پہلا عنوان امام حسینؑ اور عاشورائے حسینؑ ہے۔ یہ ایک جامع و کامل عنوان ہے۔ یہ ایک بنیادی اور اصلی عنوان ہے اور بہت سے اجزاء رکھتا ہے۔ پھر ان میں سے ہر ایک اپنے اندر اور بھی عناوین رکھتے ہیں۔ لہذا محرر و مقرر اور دیگر اہتمام کنندگان سب کو چاہئے کہ عنوان جتنا بھی ہو سکے حسینؑ و عاشورائے نزدیک ہو، دور نہ ہونے پائے۔ جتنا فاصلے میں اضافہ ہوتا جائے گا، گرچہ ہم اس میں ارتباط کو ثابت کریں گے، لیکن سامع و قاری سے اس کا تصور اتنا ہی دور ہوتا جائے گا۔ عاشورائے امام حسینؑ پر اس وقت ایسی ہی صورت حال پیش آئی ہے۔

اس کے بعد ہم قارئین کرام کو ان مسائل کی طرف متوجہ کریں گے کیونکہ فیصلہ کرنے والے اور اہل حل و عقد دراصل قارئین و سامعین ہی ہیں۔ چنانچہ جس طرح وہ اپنی متعلقہ اشیاء کی نگرانی کرتے ہیں اور اپنی گفتگو کا خیال رکھتے ہیں، اسی طرح اس بات پر بھی نگراں ہیں کہ بولنے والے اصل موضوع سے طفرہ نہ لگائیں تاکہ گفتگو اپنے موضوع سے اجنبیت اختیار نہ کرے۔ اگر خدا نخواستہ ایسا ہوا تو اس سے دشمنان امام حسینؑ اور مخالفین اسلام کو فائدہ پہنچے گا اور حسینؑ و حسینیوں کو نقصان و خسارہ اٹھانا پڑیگا۔ بد قسمتی سے دور حاضر میں ہمارے ساتھ یہی کچھ ہو رہا ہے۔ ہماری تمام مشکلات اور مصیبتوں کا حل اس میں ہے کہ ہم عنوان و کلام گفتگو جہاں بھی پہنچے وہاں سے بالکل پیچھے عاشورائے پر آئیں اور اس کے بنیادی اجزاء و ارکان کے بارے میں بسط زبان و قلم کریں تاکہ اہل دنیا انصاف پسند، حق طلب اور سب لوگ یہ سمجھ سکیں کہ ہم کس کے بارے میں بات کرتے ہیں

اور کیا کہنا چاہتے ہیں؟

آئیے پہلے ہم عنوان عاشورا کے اصلی اور بنیادی اجزاء کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں۔ ان اجزاء کے بارے میں بقدر امکان و ضرورت وضاحت کرنے کے بعد ان کے اندر موجود دیگر ذیلی عنوانات کی طرف اشارہ کریں گے، پھر فی زمانہ رائج عنوانات کی طرف آپ کو متوجہ کریں گے تاکہ آپ بھی اس سلسلے میں اپنے وجدان اور ضمیر کو سامنے رکھتے ہوئے ان کے مطابق اپنا نقطہ نظر بیان کر سکیں۔

عنوان عاشورا

کرہ ارضی اور ملل وادیان تاریخ کی واقعات و حادثات سے پُر ہے۔ اہل ادیان کیلئے سب سے اہم واقعات انبیاء اور ان کے مقابل طاغوتوں سے مبارزہ کے عناوین ہیں۔ طوفان نوحؑ کرہ ارض کا ایک عنوان ہے۔ اسی طرح ابراہیمؑ و نمرود اور موسیٰؑ و فرعون کا مقابلہ اور ظہور غلبہ اسلام وغیرہ سب تاریخ ارضی کا ایک ایک عنوان ہیں۔ جہاں ایک موضوع اسلام ہے وہاں فریق خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰؐ اور ضنا دید مشرکین ابو جہل اور سرابر آوردہ خاندان بنو امیہ ابو سفیان اور ان سے وابستگان ہیں۔ اسی تاریخ کے تسلسل میں ایک ایسا انوکھا اور محیر العقول واقعہ گزرا ہے جس نے ماضی کے عناوین کو پس پشت ڈال دیا اور آنے والے واقعات و حوادث کے عناوین کو بے رنگ بنادیا ہے۔ یہ عظیم الشان واقعہ واقعہ عاشورا ہے۔ اس واقعہ کی اپنی ایک روئداد ہے جسے علمائے تاریخ، تاریخ نقلی کہتے ہیں اور اس واقعہ کے اسباب و محرکات کو تاریخ علمی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح اس کے حتمی آثار و نتائج ہیں جسے فلسفہ تاریخ کہتے ہیں۔ گرچہ دین و مذہب سے متعلق انتہائی اہمیت کے حامل کثیر الاستفادہ موضوعات کتنے ہی کیوں نہ ہوں امام حسینؑ سے متعلق منعقدہ مجالس میں عاشورا ہی کو عنوان بنانا چاہئے۔ ورنہ دیگر عنوانات پر

گفتگو کرنے والا تو غاصب ہو گا اور سننے والے گویا اس غصب پر راضی ہونے والے شمار ہونگے۔ ان مجالس میں عنوان عاشور کی وضاحت اور تفسیر کے بغیر کسی بھی موضوع پر گفتگو ظلم اور نا انصافی سمجھا جائے گا اور کسی بھی انسان کیلئے قابل قبول نہیں ہو گا۔ پس معلوم ہوا کہ مذکورہ اہداف و مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے جن مجالس کا اہتمام کیا جاتا ہے ان میں کسی اور موضوع پر گفتگو نہیں ہونی چاہئے اس سلسلے میں مزید بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ مجالس امام حسینؑ کا سب سے پہلا عنوان 'عاشور' ہے۔

عاشورائے امام حسینؑ پر جب بھی نظر کی جائے اور توجہ کو اس طرف مبذول کیا جائے تو اس واقعے میں تین فریق بطور نمایاں حروف جلی سے لکھے ہوئے نظر آئیں گے :

☆۔ پہلا چہرہ وہ مبارک و منور چہرہ ہے جس میں نبی ختمی المرتب کی صورت زہرا مرضیہ کی مظلومیت، علیؑ کی جلالت اور دین اسلام کی حفاظت کی ضمانت نظر آئے گی۔ یہ چہرہ اس شخصیت کا ہے جو اس واقعے کے منظرِ ستمی میں مرکزیت کا حاصل ہے۔ اسکے گرد بہت سے ماہتاب و ستارے اور پروانے مند لاتے نظر آئیں گے۔ اس چہرے کی تفسیر و توضیح کے بعد اسکے گرد چکر لگانے والے ان ماہتابوں، ستاروں اور پروانوں کا ذکر بھی لازمی ہے کیونکہ وہ بھی اس واقعے کا ایک حصہ ہیں۔ یہ چہرہ کسی اور کا نہیں بلکہ خود ذات گرامی حسینؑ ابن علیؑ ہیں۔ اگر آپؑ سر زمین مدینہ سے، محافظتِ روضہ رسول کو بنیاد بنا کر جنبش نہ فرماتے یعنی قعود پر قیام کو ترجیح نہ دیتے تو نہ ہی یہ واقعہ پیش آتا تھا اور نہ اسلام کا نام و نشان رہتا۔ جن کی آنکھوں میں اصول و مبانی اسلامی خار گزر رہے تھے وہ چین و سکون کی زندگی بسر کرتے۔ یہ صحیح ہے کہ

اسلام آج بھی مظلوم ہے لیکن اگر آپ قیام نہ فرماتے تو شاید دنیا کی شکل و صورت کچھ اور ہی ہوتی۔

مدینہ سے خروج اور سرزمین کربلا میں شہادت تک کے دورانیہ میں سینکڑوں حکمت آمیز اقدامات فرمائے ہیں۔ اس عرصہ میں مختلف مواقع پر آپؐ نے انتہائی پردرد اور گوہر آبدار کی مانند صاف و شفاف کلمات و خطب صادر فرمائے ہیں جن میں آپؐ کی دس سالہ خاموشی اور پرسکون اور محزون و مغموم زندگی کی تفسیر بھی ملتی ہے اور محیر العقول، شگفتہ اور بے قرار حرکت کی تفسیر بھی موجود ہے۔ آپؐ کے حکمت آمیز اقدامات اور گوہر و درد سے لبریز کلمات و خطبات کی تفسیر بیان کرنے کیلئے سینکڑوں تو کیا ہزاروں مجالس بھی کافی نہ ہونگی۔ ان میں عقائد اسلام کی تفسیر بھی ہے اور احکام اسلام کی تشریح بھی، خدا سے وابستگی اور دنیا سے روگردانی بھی اور مدرسہ عرفان کا نصاب بھی۔ غرض دنیا و آخرت کی کون سی سعادت ہے جسکا ذکر ان میں نہ ملتا ہو۔

حسینؑ ابن علیؑ نے اپنے بڑے بھائی امام حسن مجتبیٰؑ کے دس سالہ دور امامت و قیادت اور قیادت امت سے معزولی کی صورت میں اور پھر خود اپنی امامت کے دس سالہ دور میں طرح طرح کے مصائب کا سامنا کیا۔ معاویہ کے مکرو فریب اور اسلامی اقدار کو مسخ کرنے، سفاک اور مجرم افراد کو امت اسلامی کی اقدار پر مسلط کرنے بالخصوص شیعین علیؑ اور دوست داران اہل بیتؑ پر ظلم کے پہاڑ ڈھائے جانے کے تلخ اور ناگوار حالات اسی دور میں پیش آئے۔ اس طرح آپؑ کی زندگی انتہائی غم و افسوس اور کرب کے عالم میں گزر رہی تھی کہ اتنے میں معاویہ کی موت کی خبر آئی۔ اسی کے ساتھ آپؑ سے بیعت یزید کا مطالبہ کیا گیا جسے آپؑ کبھی قبول نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا آپؑ نے مدینہ

چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ ۲۸ رجب المرجب سنہ ۶۰ ہجری کو آپؐ اپنے اہل بیتؑ کے ہمراہ مدینہ سے روانہ ہوئے اور ۳ / شعبان کو مکہ میں وارد ہوئے۔ لیکن جلد ہی مکہ کی زمین بھی آپؐ کیلئے تنگ کر دی گئی۔ ادھر اہل کوفہ کی جانب سے مسلسل خطوط آرہے تھے کہ آپؐ کوفہ تشریف لائیں۔ انکے جواب میں آپؐ نے اپنے برادر عم جناب مسلمؓ کو کوفہ بھیجا کہ وہاں کے حالات کا جائزہ لیکر بتائیں کیا صورت حال ہے۔ انہوں نے بھی امامؑ کو لکھا کہ حالات موزوں ہیں آپؐ جلد تشریف لائیں۔ لہذا ۸ / ذی الحجۃ الحرام کو مکہ چھوڑ کر آپؐ کوفہ کیلئے روانہ ہو گئے۔ لیکن اس سے پہلے کہ آپؐ کوفہ پہنچتے وہاں حالات بدل گئے۔ شہر کی ناکہ بندی کر دی گئی اور آپؐ کو کوفہ جانے نہ دیا گیا۔ بلکہ آپؐ کا رخ کربلا کی طرف موڑ دیا گیا جہاں اصحاب اور نوجوانان بنو ہاشم کے ساتھ آپؐ بھی شہید ہو گئے۔ آپؐ کے اس قیام میں ایسے چندین موضوعات ہیں جنہیں خطباء و مقررین کو اپنا عنوان کلام بنانے کی ضرورت ہے۔ مثلاً یہ کہ آپؐ کو مدینہ چھوڑنے کی ضرورت کیوں پیش آئی، کیا محرکات و اسباب تھے؟ اس سلسلے میں درج ذیل مفروضات قابل غور ہیں :

- ۱۔ آپؐ پہلے سے ہی ایسے مناسب لمحات اور وقت کے منتظر تھے جو معاویہ کی موت کے فوراً بعد شروع ہونے والے تھے۔ موت کی خبر سنتے ہی آپؐ نے قیام کیا۔
- ۲۔ یزید کی طرف سے مدینہ میں منصوب حاکم کی جانب سے طلب بیعت پر اسرار اور انکار کی صورت میں لاحق خطرات نے آپؐ کو مدینہ چھوڑنے پر مجبور کیا۔
- ۳۔ اہل کوفہ کی جانب سے مکرر اور پر زور یا احتجاجی انداز میں لکھے گئے خطوط اور اتمام حجت پر مشتمل پیغامات آپؐ کے قیام کا سبب بنے۔
- ۴۔ آپؐ کے اور خدا کے درمیان عالم غیب میں اور ماورائے طبیعت ایک عہد و

پیمان موجود تھا جس کے تحت آپؐ نے یہ قیام کیا۔

۵۔ امت کے سینکڑوں سمجھدار اہل حل و عقد، علماء اور دانشمندوں نے آپؐ کو یزید ابن معاویہ کی حکومت سے عدم تصادم کا رویہ اپنانے کا مشورہ دیا، لیکن آپؐ نے ان تمام مشوروں کو نظر انداز کر دیا۔ گویا اس طرح اسلامی ثقافت اور قرآن و سنت میں تائید شدہ ایک مسلم موضوع یعنی مشاورت اور اس پر عمل کے حکم کو مسترد کرتے ہوئے قیام کیا اس قیام کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۶۔ اگر حاکم طاقت و ر و قدرت مند ہو تو ایسی صورت میں انسان دین و شریعت کے تحفظ کیلئے صرف اس حد تک جاسکتا ہے جہاں تک اس کے جان و مال کو خطرہ لاحق نہ ہو، جیسا کہ کتب فقہ میں امر بالمعروف و نہی از منکر کی شرائط کے ذیل میں درج ہے۔ لیکن آپؐ نے ان شرائط کو نظر انداز کرتے ہوئے قیام کیا۔ اس کی توجیہ کرتے ہوئے امت اسلامی کا ایک گروہ شدت سے اس نظریہ کا حامی ہے کہ حکمران وقت خواہ کتنا ہی فاسق و فاجر کیوں نہ ہو، اس کے خلاف قیام اور اس کی مزاحمت شریعت کے مسلمہ اصولوں کے خلاف ہے۔ ایسے گروہوں کے اشکالات کے پیش نظر قیام حسینؑ کے حامیوں کا جواب و غیرہ عنوان عاشورا کے موضوعات ہونے چاہئیں۔

☆۔ عنوان عاشورا کا دوسرا چہرہ یزید ابن معاویہ ہے۔ امام حسینؑ کا یزید ابن معاویہ کی خلافت اور حکومت کے خلاف قیام کی کیا تفسیر و توجیہ ہے؟ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل مفروضات قائم ہو سکتے ہیں :

۱۔ یزید ابن معاویہ جیسا شخص اپنے غیر اسلامی افعال و اعمال کی بنا پر خلافت اسلامی کے اعلیٰ منصب پر فائز ہونے کا اہل نہ تھا۔

۲۔ یزید ابن معاویہ نے آپؐ سے طلب بیعت کی اور انکار کی صورت میں قتل کرنے کا

حکم نامہ جاری کیا اسلئے آپ کو قیام کرنا پڑا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ قیام نہ کرتے۔

۳۔ یزید معاویہ کا بیٹا تھا اور امام حسینؑ خود معاویہ کے خلاف قیام کرنا ضروری سمجھتے تھے۔ لیکن اس کے مکرو فریب اور ریاستی طاقت و قدرت کے پیش نظر معاویہ کی زندگی میں قیام کرنے سے گریز کرتے رہے۔ اسکے برعکس یزید کی حکومت نو خیز اور کمزور تھی۔ اس لئے اس کے خلاف قیام کیا، ورنہ معاویہ کے خلاف بھی آپ کو قیام کرنا ہی تھا۔

۴۔ گرچہ معاویہ خلافت اسلامی کے منصب کا اہل نہ تھا، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بہت ناروا سلوک اور کاروائیاں کرتا تھا لیکن اس کے باوجود معاویہ کے ساتھ امام حسن مجتبیٰؑ کا معاہدہ آپ کو گویا بندھے ہوئے تھا۔

۵۔ قیام مسئلہ نہیں ہے بلکہ قیام کے آثار و نتائج مثبت ہونے کی توقع ضروری ہے۔ معاویہ کے دور میں ایسے نتائج برآمد ہونے کی امید نہ تھی کیونکہ اپنے مکرو فریب کے ذریعہ آپ کے ہر قیام کو وہ امت میں غیر مؤثر بنانے کی صلاحیت رکھتا تھا۔ اس چیز نے آپ کو قیام کرنے سے روک رکھا۔

۶۔ یزید ابن معاویہ ایک غیر شرعی خلافت کا وارث تو تھا ہی لیکن جس طرح اس کو خلافت پر فائز کیا گیا وہ بھی ایک انوکھا اور نیا فارمولا تھا جو نہ صرف امت کے برجستہ اہل حل و عقد بلکہ بسھوں کیلئے ناقابل تحمل اور شرعی طور پر ناقابل قبول تھا۔ لیکن ریاستی طاقت و توانائی سے مرعوب و خوف زدہ ہو کر لوگوں نے سکوت و خاموشی کو اپنے لئے شرعی جواز قرار دے لیا۔ مگر حسینؑ ابن علیؑ نے اسکی چالوں کے بالمقابل تاریخ اسلامی میں یہ فارمولا ایجاد کیا کہ بغیر کسی احتجاج اور انکار کے، مثبت و ضبط ہونے کو چیلنج کرتے ہوئے ہر قسم کی قربانی دینے کیلئے آمادہ ہو کر اسکے خلاف قیام کیا۔

یزید ابن معاویہ کے غیر اسلامی اعمال و کردار، موروٹی، غیر شرعی و غیر قانونی خلافت اور انتخاب خلافت کیلئے اپنائے گئے اس انوکھے انداز کے خلاف اعلان نارضاہت کرتے ہوئے آپؑ میدان میں گئے۔ ان تمام اقدامات کے بعد اگر مصالحت کی کوئی شکل بن جاتی تو کیا یہ امام حسینؑ اسے قبول کر لیتے۔ ہرگز نہیں کیونکہ امام حسینؑ کو تو ایسی حکومت کے پرچم کے سائے میں زندگی گزارنا بھی ناگوار تھا۔ چنانچہ ان حالات میں آپؑ کیلئے شہادت ہی واحد راستہ تھا۔

۷۔ شخص یزید کے حوالے سے نہیں، معاویہ کا بیٹا ہونے کے حوالے سے نہیں، بنو امیہ ہونے کے حوالے سے نہیں بلکہ حسینؑ اس حوالے سے خلاف تھے کہ اس کا حکومت پر قابض ہونا، اس کی حرکات و سکنات اور اسکے اقدامات سب کے سب دور جاہلیت والے تھے۔ وہ مسلمانوں کو دور جاہلیت کی طرف پلٹانے اور اسلامی اقدار کی جگہ دور جاہلیت کی اقدار واپس لانے کے عزائم رکھتا تھا۔ یہ ہیں وہ چند عنوانات جن کی ایام عاشورا میں دوسرے چہرے کے حوالے سے وضاحت کرنے کی ضرورت ہے۔

☆۔ واقعہ کربلا کا تیسرا چہرہ خود امت اسلامیہ ہے۔ پوری تاریخ بشریت میں رہبرانِ صالح اور رہبرانِ فاسد دونوں نے ایک دوسرے کے خلاف جنگ، نبرد آزمائی اور مقابلے میں اقوام و ملل کو بطور اسلحہ استعمال کیا ہے۔ جو بھی اپنے افکار و نظریات سے اقوام و ملل کو اپنی طرف مائل کرنے میں کامیاب ہوا وہی دوسرے پر غلبہ حاصل کر لیتا ہے۔ اس غلبے کو حاصل کرنے میں بنیادی کردار امت کا ہوتا ہے۔ لہذا خداوند متعال نے انبیاء کو ہمیشہ امتوں کی طرف بھیجا۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ: ”ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا“ یا ”ہر رسول کو اسی قوم کی زبان میں بھیجا“۔ امام حسینؑ نے بھی

اپنے ابتدائی منشور اور قیام کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے یہی فرمایا کہ
میں امت جد کی اصلاح چاہتا ہوں۔ چنانچہ پہلے دن سے لیکر آخری لمحات
تک آپ کا خطاب امت سے ہی تھا۔ لیکن امت کے بارے میں کچھ کہنے سے
پہلے کسی بھی جنگ میں کرداروں کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں :

۱۔ خود فکر جس کی طرف دعوت دی گئی ہے اس میں کتنی طاقت اور وزن موجود ہے۔

۲۔ داعی کی شخصیت۔

۳۔ اس امت کی ذہنیت اس کی سوچ اور فکری رجحانات۔

آئیے واقعہ کربلا کے تناظر میں ایک ایک کر کے ان تمام عوامل کا جائزہ لیتے ہیں :
واقعہ کربلا میں جو فکر ہے وہ اسلام ہے یعنی اسلام حقیقی کی طرف دعوت ہے
جاہلیت کے خلاف نبرد آزمائی کا اعلان ہے۔ اس فکر میں جو وزن و طاقت ہے
وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ اسے سب تسلیم کرتے ہیں۔ موافق و مخالف اور
غیر جانبدار گروہ سب اس فکر کے قائل ہیں۔ بقول مولانا مودودیؒ : اس
وقت کے اصحاب و تابعین میں سے کسی نے بھی امام حسینؑ کی آواز اور دعوت
کو غیر شرعی قرار نہیں دیا۔ گرچہ انہوں نے انکا ساتھ دینے میں کوتاہی کی۔
دوسرا کردار داعی کا ہے۔ اس سانحہ میں داعی کوئی عام شخص نہیں بلکہ نواسہ
رسولؐ امام حسینؑ ہیں جو اپنے دور کی عظیم ترین شخصیت ہیں۔

تاریخ اسلام میں پیغمبر اکرمؐ کے بعد کوئی ایسی شخصیت سامنے نہیں آئی جو
امت اسلام میں حسینؑ جیسی غیر متنازع شخصیت کا مالک ہو۔ حد یہ ہے کہ
خود کربلا میں امام حسینؑ کو محاصرہ کرنے والے گروہ کی اکثریت امامؑ کی
عظمت و بزرگی کی معترف تھی۔

ان دو حقائق کو سمجھنے کے بعد ہمارا اصل موضوع گفتگو اس وقت کی امت کی

ذہنیت کے بارے میں ہے۔ اسے سمجھنے کیلئے مختلف زاویوں سے بحث و گفتگو کرنے کی ضرورت ہے تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے کہ آخر اس واقعے میں اس وقت کی امت نے کیا کردار اپنایا، کس فکر و سوچ میں مبتلا تھی۔

(۱-۳) پوری امت اسلامی اس حقیقت کی معتقد و معترف تھی کہ پیغمبر اکرمؐ کے اہل بیتؑ اور آپؐ کی ذرّہ طیبہ سب کیلئے واجب الاحترام ہیں۔

(۲-۳) امام حسینؑ مدینہ سے نکلنے کے بعد ۳ / شعبان کو مکہ پہنچے جو امت اسلامی کی آمد و رفت کا مرکز ہے۔ اس لئے یہاں وقوع پذیر ہونے والے واقعات و حوادث جلد ہی اقطار اسلامی میں منتشر ہو گئے۔ چنانچہ امام حسینؑ کا یزیدی خلافت سے اختلاف اس پر نارضا مندی اور بیعت سے انکار کی خبریں جلد ہی تقریباً تمام اطراف میں پہنچ گئیں بالخصوص اہل مدینہ جن کو امام حسینؑ اپنے پیچھے چھوڑ کر آئے تھے، اہل بصرہ بھی جن کے بزرگان و زعماء کو امامؑ نے خط کے ذریعہ اپنے موقف سے آگاہ فرمایا تھا۔ یمن بھی مکہ سے قریب ہی تھا۔ خیر ابن یثار نے یزید کیلئے بھیجا تھا امام حسینؑ نے اثنائے راہ میں اسے روکنے کے بعد وہاں سے واپس جانے والوں کے توسط سے اہل یمن کو بھی حقیقت حال سے خبردار کر دیا تھا۔ مکہ سے سرزمین کربلا پہنچنے تک راستے میں موجود بادیہ نشین اور دیگر آبادی کے سب لوگوں کو امامؑ کے مکہ چھوڑنے اور کوفہ کی طرف سفر کی خبریں سب نے سن لی تھیں۔

☆۔ اس واقعہ میں شامل آخری گروہ اہل کوفہ ہیں۔ انہوں نے پہلے امامؑ کو دعوت دی اور جب آپؑ نے اپنے نمائندے کو وہاں بھیجا تو اس کی نہایت عزت و احترام سے پذیرائی کی۔ لیکن جب انکی دعوتی اور اس طرز عمل کے نتیجے میں امام حسینؑ انکی طرف متوجہ ہوئے تو بجائے اسکے کہ یہ لوگ امامؑ کے استقبال

کیلئے آگے بڑھتے تھے ہزار کا لشکر جسے کوفہ سے باہر حسینؑ کے استقبال کیلئے نکلنا تھا اسی نے امام حسینؑ کو شہر میں آنے سے روکا اور چاہا کہ امامؑ کو گرفتار کر کے عبید اللہ بن زیاد کے سامنے لیجائیں، اسکے ہاتھوں میں بیعت کریں اور بعد میں یزید تک لیجائیں۔ یہ امام حسینؑ کیلئے ممکن نہ تھا۔ یہ اس وقت کی امت کی صورتحال تھی۔ ایسی صورتحال کو سامنے رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل موضوعات پر امت کے بارے میں گفتگو کرنے کی ضرورت ہے :

- ۱۔ آیا امت اسلامی شخصیت امام حسینؑ کو نہیں جانتی تھی؟
- ۲۔ اس وقت کیا امت بالخصوص اہل کوفہ دین و مذہب اسلام کو چھوڑ چکے تھے؟
- ۳۔ اہل کوفہ کو کیا حسینؑ کی شخصیت اور کسی اور کے درمیان اشتباہ ہوا تھا؟
- ۴۔ کیا اہل کوفہ کو امام حسینؑ کی شخصیت سے کسی قسم کا شکوہ، شکایت اور گلہ وغیرہ تھا؟
- ۵۔ آیا امام حسینؑ انکو نئی مصیبت و پریشانی اور فساد میں مبتلا کرنا چاہتے تھے جو انہیں ناگوار گزرا؟

۶۔ معاویہ و یزید دونوں خلافت اسلامی پر قابض ہوئے، دونوں نے اقدار اور افکار اسلامی کو منہا کیا، بیت المال مسلمین پر قابض ہوئے، شخصیات برجستہ اسلامی کو چن چن کر شک و گمان کی بنیاد پر شہید کیا ان حوالوں سے امام حسینؑ کیلئے دونوں میں چنداں فرق نہیں تھا، تو کیوں کر آپ نے معاویہ کے خلاف ایسا قیام نہیں کیا؟

ایک امت جس کا ضمیر مردہ ہو اور حس ختم ہو چکی ہو، ایسی امت سے امید رکھنا اور ان پر بھروسہ کر کے ایک بڑی طاقت و قدرت پر قابض حکمران کے خلاف قیام کرنا کس حد تک دنیائے سیاست دان، جامع شناس اور خود شریعت اسلامی کے اصول و موازین کے تحت صحیح گردانا جاسکتا ہے۔

یہ تھے کربلا کے تین اہم عناصر کے سرسری اور ظاہری چہروں کے بارے میں عنوان گفتگو۔

عنوان عاشورا کا چوتھا عنوان اسلام ہے۔ عناصر سھگانہ کی وضاحت کرنے کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ یہ تین اطراف یعنی امام حسینؑ، یزید اور ملت اسلامیہ ہیں۔ تینوں کے کیا اہداف اور مقاصد تھے؟ اگر تینوں کے مقاصد واحد و مشترک تھے تو یقیناً یہ معاملہ خود میدان جنگ میں مغل ہو جاتا اور آپس کی کدورت، مخالفت صلح و آشتی میں تبدیل ہو جاتے۔ لیکن بد قسمتی سے تینوں میں سے ہر ایک گروہ الگ مقاصد و اہداف رکھتا تھا۔ ہر ایک اپنے مقاصد کیلئے سوچتا تھا، اسی کیلئے حرکت کرتے تھے اور اسی کیلئے بولتے تھے۔ ہر ایک اپنے مقصد و ہدف کو مرکزیت دینے اور محور بنانے کا خواہش مند تھا۔ یزید کی پوری خواہش تھی کہ وہ دور جہالت کی اقدار کو زندہ کرے اسی لئے ہر ممکن کوشش کر رہا تھا کہ دور اقتدار کے توسط سے دور جاہلیت واپس لائے اور جاہلیت کے مخالف گروہ معاشرے سے ختم کر دیئے جائیں۔ کیونکہ اسکی نظر میں اس وقت جاہلیت کے خلاف نبرد آزما شخصیت محض حسینؑ ابن علیؑ تھے لہذا سب سے پہلے تیر کا نشانہ حسینؑ ابن علیؑ کو بنایا۔

☆۔ دوسرا گروہ اس وقت کی امت اسلامی تھی۔ ان میں سوائے عدد قلیل کے سب کا ہدف یہ تھا کہ کسی بھی قیمت پر جینے کو ہاتھ سے نکلنے نہ دیں۔ ہر چیز جینے پر قربان ہو سکتی ہے لیکن جینا کسی چیز پر قربان نہیں کیا جاسکتا چاہے دینی معاملہ ہی کیوں نہ ہو۔ یہی وجہ ہے اگر جینے کی راہ میں اور حسینؑ کا ساتھ دینے میں کوئی تصادم و مخالفت نہ ہوتی تو یقیناً امام حسینؑ کا ساتھ دیتے لیکن انکی بد قسمتی انہیں یہ نظر آیا کہ حسینؑ کا ساتھ دینے پر جینے سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ جبکہ افراد امت جینا چاہتے تھے۔ لیکن امام حسینؑ نے ایسے جینے کو ہلاکت قرار دیا

ہے اور ہر شخص مومن کیلئے ایسے حالات میں مرنے کو ترجیح دیا ہے۔

☆۔ تیسرا فریق خود حسینؑ ابن علیؑ ہیں۔ حسینؑ کے نزدیک ہدف اسلام ہے اور اسلام کو ہی اپنے لئے اعلیٰ وارفع ہدف گردانتے ہیں اور اس کو اتنا عظیم و گراں بہا سمجھتے ہیں کہ اس کیلئے جتنی بھی امت کی بر جستہ اور چیدہ شخصیات ملیں انکے لہو کو اس درخت کی آبیاری اور شادابی کیلئے مفید سمجھتے ہیں۔ وہ اس درخت اسلام کی بقاء اور حیات جاودانی کیلئے اپنے اعزاء اور خود اپنے لہو کو ناچیز گردانتے تھے۔ یہ منطق حسینؑ کی سفیرہ و نمائندہ کربلا خواہر عزیز زینبؑ سے سنئے۔ جب مقتل میں پہنچیں تو زینبؑ نے فرمایا: اے پروردگار! تیری درگاہ میں ہماری یہ قلیل قربانی قبول فرما۔

کربلا میں حسینؑ کا ہدف اور عنوان بقائے اسلام تھا تو مجالس عزاء میں اس وقت اسلام کو عنوان قرار دینا چاہئے۔ اس وقت اسلام کے کیا کیا قوانین، عقائد اور اخلاق معاشرے میں متروک ہیں۔ آیا ہماری نسل اسلامی عقائد سے آشنا ہے؟ آیا ہمارے مرد، عورت، بچے اور جوان سب اسلامی اخلاق کے اعلیٰ اقدار کے پیرو ہیں؟ آیا ہماری سیاست اور ہمارے سیاست مدار، سیاست اسلامی کے اصول کے پابند ہیں؟ آیا ہمارے معاشرے کے اجتماعات نظریہ اسلامی پر مشتمل ہیں یا دنیائے لادینیت اور سامراجیت کے اصولوں کے تحت ہیں؟ آیا ہماری ثقافت اسلامی ہے یا مغربی؟ ہمارے معاشرے میں اس وقت بے حجابی، حرام خوری، سود خوری، ملاوٹ کاروباری زندگی میں ہیر پھیر وغیرہ کی یلغار اسلامی اقدار کو چیلنج کر رہے ہیں لہذا اگر ہم یہ کہیں کہ اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد، اسلام پر کربلا کا احسان تو ہے لیکن آج مجالس و منابر حسینی سے اسلام کو اس وقت درپیش مسائل کو عنوان عاشورا میں جگہ دیکر ذکر نہ کرینگے تو یہ کہاں بیان ہوگا۔ یہ منابر فرقہ پرستی

کیلئے نہیں ہیں۔ یہ فرقہ گرایوں کی دفاع کی جگہ نہیں۔ یہ جگہ دعوت بہ اسلام کی ہے چنانچہ ہمیں اسلام کی طرف دعوت دینا چاہئے اور کہنا چاہئے کہ ہمارے اسلام میں آپ کو کیا اشکال ہے۔ حسینؑ کی بھی یہی منطق تھی کہ کیا ہم مسلمان نہیں ہیں؟ کیا ہمارے اسلام میں شک ہے؟ حسینؑ فرماتے ہیں آئیے ہم سب جمع ہو جائیں، اسلام کو خطرہ ہے۔ لہذا اگر امامؑ کے عنوان واقعی اور حقیقی بلکہ خلاصہ حرکات، اقوال، خطبات اور جوابات کو نچوڑیں تو واقعہ کربلا کا عنوان اسلام ہے اور اسلام سے ذرہ بھر ولو حرف واحد سے انحراف عنوان عاشورائے انحراف ہے۔

عنوان عاشورائے غیر مناسب موضوعات

عنوان عاشورائے انحراف

سابق سطور میں ہم یہ بات واضح کر چکے ہیں کہ عنوان عاشورائے مخصوص چہرے ہیں اور ہر چہرہ اپنے مخصوص اہداف و مقاصد رکھتا ہے۔ مجالس امام حسینؑ میں حسینؑ و قیام امام حسینؑ کی شناسائی کیلئے ضروری ہے کہ انہی مخصوص چہروں کا تعارف کریں اور ان کے اہداف پر روشنی ڈالیں۔ اس کے علاوہ کوئی اور عنوانات پر گفتگو کو اگرچہ اپنی جگہ صحیح گردانا بھی جائے تب بھی یہ ایک قسم کی اہداف امام حسینؑ سے نظروں کو ہٹانے کی ایک سازش ہوگی۔ اس سلسلے میں ہم چند رائج موضوعات کی طرف قارئین کو متوجہ کرنا چاہیں گے تاکہ ہماری مجالس و محافل کی سمت اصل ہدف امام حسینؑ کی طرف مرکوز رہے۔

۱۔ مجالس امام حسینؑ میں صدر اسلام کی جنگوں احد، خندق، خیبر، بدر، احزاب جو اسلام اور مشرکین کے درمیان لڑی گئیں ان میں اسلام کی نمائندگی پیغمبر اکرمؐ کر رہے تھے اور مشرکین کی طرف سے ابوسفیان۔ ان جنگوں میں دیگر

اصحابِ باوفا کے ساتھ سر فہرست مولا علیؑ کا مقام ہے۔ یہ اپنی جگہ ایک حقیقت ہے لیکن یہ جنگیں اسلام اور مشرکین کے درمیان تھیں۔ ان واقعات کو کربلا کی جنگ میں عنوان کے طور پر اپنانا اس جنگ کے فریقین کے اہداف سے نظروں کو ہٹانے کے مترادف ہے۔

۲۔ قصہ ایمان حضرت ابوطالبؑ ایک عنوان ہے۔ ایمان ابوطالبؑ اختلافی موضوع کا ایک حصہ ہے۔ آیا انبیاء و آئمہ طہرینؑ کے والدین، آباؤ اجداد مشرک یا کافر ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ شیعوں کا عقیدہ ہے آیات و روایات کی روشنی میں کہ انبیاء اور آئمہ طہرینؑ کے آباؤ اجداد کا موحد ہونا ضروری ہے۔ اس پر گفتگو کا اپنا موقع و محل ہے۔ کثیر بحثیں نشر و اشاعت کے ذریعے ہوئی ہیں اور ہو رہی ہیں۔ اس کو واقعہ کربلا کے ایام میں عنوان قرار دینا درحقیقت یہ بھی عنوان عاشوراکو پس پشت ڈالنے کی ایک دوستانہ شکل کی سازش ہے۔

۳۔ بناء النبیؐ یعنی پیغمبر اکرمؐ کی ایک بیٹی ہے یا چند بیٹیاں۔ اگر بنیاد فضیلت ہے تو ہو کوئی وراثت تو نہیں ہے۔ انسان کے کسی فضائل کے علاوہ خدا کی ایک خاص الطاف و عنایات ہیں خداوند عالم نے باتفاق امت اسلامی میں فضیلت صرف زہراءؑ مرصیہؑ کو دی ہے جس میں کوئی محل اختلاف نہیں۔ اس کے باوجود اسے عنوان بنانا مسائل اختلافی کو اچھالنے، فروغ دینے اور انتشار پیدا کرنے کی ایک سازش ہے۔

۴۔ قیام امام حسینؑ اسلام حقیقی، اسلام محمدیؐ کے مکدر چہرے سے گرد و غبار کو ہٹانے اور اس پر بنو امیہ کے توسط سے لگے ہوئے داغ کو دھونے کی ایک کوشش ہے۔ اس کے علاوہ یزید کی دور جاہلیت کو پلٹانے کی مہم کے خلاف امام حسینؑ کا ایک مزاحمتی عمل ہے۔ حسینؑ ابن علیؑ نے ہر قسم کی جاہلیت

کے خلاف اعلان جہاد فرمایا ہے۔ چاہے قدیم دور کی جاہلیت مشرکین ہو یا جدید مشرکین مغرب کی جاہلیت ہو۔ جاہلیت جاہلیت ہے لیکن حسینی مجالس میں مسلمانوں کے اندر حقارت کے احساسات پیدا کرنا اور انہیں مغرب والوں کے بارے میں عظمت بزرگی اور انکے بارے میں نرم دل یا ان سے مرعوب وغیرہ کے احساسات پیدا کرنا غرض ہر قسم کی انکے بارے میں تعریف مجالس امام حسینؑ میں عنوان عاشورا کے خلاف ہیں۔

۵۔ قیام امام حسینؑ امت اسلامی کے تمام گروہوں کو کلمہ اسلام پر متحد ہونے کی ایک دعوت سے شروع ہوا۔ اور اس راہ میں امامؑ نے شہادت دی۔ ہمارے ملک میں اس وقت جو فرقہ واریت کے شعلے بلند ہو رہے ہیں۔ ان مجالس میں فرقہ واریت کے شعلوں کو مزید ہوا دینا درحقیقت عنوان عاشورا کے خلاف سازش ہے۔

۶۔ ذمہ داریوں سے آزاد کرنے والی گریہ و بکاء: مصائب امام حسینؑ پر رونے رلانے یارونے جیسی صورت بنانے کے بارے میں وارد روایات سے ہمیں نہ انکار ہے اور نہ اختلاف لیکن کلام کے صدر و ذیل کو الٹ پلٹ اور کم و کاست کر کے مثل یزید اپنے مقاصد نکالنا شیوہ باطل ہے۔ یزید تو یہی کہتا تھا کہ خداوند عالم نے ”لا تقرب الصلوٰۃ“ کہا ہے ”لا تقرب الخمر“ نہیں کہا ہے۔ کتب روایت میں سے کسی بھی موضوع کے بارے میں وارد روایات کی اصل لغت عرب کے حوالے سے اس کلمہ کا معنی کلام کے صدر و ذیل اور شان نزول نیز پس و پیش سب کو سامنے رکھتے ہوئے معانی کریں اور یہ دیکھیں کہ آئمہ اطہارؑ نے اس سے کیا مراد لیا ہے اور اس کو کیوں اہمیت دی ہے اور کس موقع پر کہا ہے؟

مجالس امام حسینؑ میں گریہ و بکاء کے تمام قرائین، پس و پیش لفظی اور معنوی

‘نشان نزول اور اس کے اہداف و مقاصد سب کو پس پشت ڈال کر پہلے مرحلے میں اس کو ایک مستقل فریضہ کے طور پر پیش کیا ہے۔ دوسرے مرحلے میں اس کو انجام دینے کے بعد دیگر تمام واجبات کو ساقط اور محرمات کو مباح گردانا ہے۔ تیسرے مرحلے میں اس کو فروغ دینے کی خاطر مجالس امام حسینؑ میں مصائب سازی کی ظاہر و پوشیدہ در سگاہیں قائم کی ہیں۔ اس کے خلاف بولنا اور ان ناپاک عزائم کو روکنا یقیناً ان لوگوں کو برا لگے گا جو اس سے مستفیض ہو رہے ہیں۔ انکے لئے تو بات بنتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں جن لوگوں کو فائدہ نہیں پہنچتا ہے ان کی بھی اس مزاحمت سے نالاں ہونے کی کوئی منطق سمجھ میں نہیں آتی۔ غرض گریہ و بکاء کے جو مقاصد آئمہؑ نے نظر میں رکھ کر اس کے لئے اجر و ثواب بیان کیا ہے اس کی وضاحت ضروری ہے تاکہ صراحت ہو جائے کہ کونسے گریہ و بکا کیلئے اجر و ثواب ہے۔ کیونکہ ہر گریہ و بکاء اجر و ثواب کا مستحق نہیں بلکہ قابل مذمت اور بعض مواقع پر ممنوعیت بھی ہے۔

آئیے ذرا اس کی وضاحت کرتے ہیں اور ایک تجزیہ قائم کرتے ہیں۔
 بکاء الف مقصورہ کے ساتھ یعنی بغیر مد کہیں تو صرف رونا اور آنسو بہانے کو کہتے ہیں اگر بکاء مد کے ساتھ ہو تو آواز کے ساتھ رونے کو کہتے ہیں جیسے رونا، سوغا، جیسا کہ ارشاد رب العزت بھی ہے :

”وَإِنْهُ هُوَ أَضْبَحُكَ وَالبِکْی“۔ (سورہ نجم : ۴۳)

”اور یہ کہ وہی ہنساتا ہے اور وہی رلاتا ہے۔“

”اِذَا تَلٰی عَلَیْہِمْ اٰیٰتِ الرَّحْمٰنِ خَرُّوْا سَجْدًا وَّ بَکِیًا“۔

(سورہ مریم : ۵۸)

”جب ان پر رحمن کی آیات کی تلاوت کی جاتی تو وہ روتے ہوئے سجدے میں گر پڑتے۔“

رونا خواہ تنہا اشک کی صورت میں ہو یا بلند آواز بذات خود حسن نہیں رکھتا ہے۔ یہ مذمت کی بات ہے لہذا خدا نے اہل جہنم سے کہا کہ تم زیادہ روئے۔ جیسے :

”فلیضحکوا قليلاً وليكثروا كثيراً“۔ (سورہ توبہ: ۸۲)

”اب یہ لوگ ہنسیں کم اور روئیں زیادہ۔“

رونا دونوں صورتوں میں ایک ضعف یعنی کمزوری اور کمی کے احساس کے پیش آنے کے بعد ہوتا ہے۔ یعنی جو اس کو نہیں ملنے والے تھیں نہیں ملے تو اسے رونا نہیں آتا ہے۔ اسی طرح ملنے والے تھے لیکن نہیں ملا تب بھی رونا نہیں آتا۔ اس صورت میں کہ جب اسے کوئی ملنے کے بعد اس سے کھو جائے یا چھین لی جائے تب رونا آتا ہے۔ رونا درحقیقت ایک ایسی حالت ہے ایسی حس کا نتیجہ ہے جس میں انسان حیوان حتیٰ نباتات تک برابر ہیں کہ اس کے اندر موجود نمی کو باہر سے کوئی حرارت ملے اور اس کو حرارت میں لائے تو اس سے رطوبتیں خارج ہوتی ہیں جیسے بچے کا رونا جہاں اسے کوئی احساس محرومیت نہیں ہے۔ بعض حیوانات بھی روتے ہیں۔ گیلی لکڑی کو جب آگ پر رکھیں گے تو دوسری طرف سے پانی پھینکے گی۔ اس طریقے سے انسان کو اپنے سے لا تعلق غیر مربوط بلکہ دشمن کو بھی کوئی ایسی دل خراش حالت میں دیکھے اس کے اندر کوئی عاطفہ کو حرکت میں لاتے ہیں اور اس کی نمی کو آنسو کی صورت میں خارج کرتے ہیں۔ لہذا ہر قسم کے آنسو آنا بافضیلت نہیں ہیں۔ یہ انسانی طبیعت ہے۔ چنانچہ اگر کسی کو آنسو نہیں آتے ہیں تو فطری طور پر اسے ناقص سمجھا جاتا ہے۔ آنسو نہ آنے والے انسان کو عام طور پر شقی کہا جاتا ہے لیکن وہ حقیقت میں شقی نہیں ہوتا ہے۔ شرعی حوالے سے آنسو نہ

آنے والے شقی نہیں ہوتے ہیں اسی طرح آنسو آنے والے سعادت مند بھی نہیں ہوتے۔ یہاں سے ہم آنسو کے بارے میں کچھ تقسیم بندی کریں گے۔

۱۔ محرکات عواطف انسانی کے تحت آنے والے آنسو کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہوتی۔ یہ عاطفہ انسانی کے تقاضے میں جس طرح تیز دھوپ، ہوا، گیس وغیرہ سے آنکھ میں آنسو آجاتا ہے اسی طرح دل خراش مناظر اور کلمات سننے کے بعد ہر انسان کے آنسو آجاتا ہے۔ بہت سے انسان ایسے ہیں جو دشمنوں کے قتل ہونے کی یا ان کو ملنے والی سزاؤں کی خبریں سن کر رو دیتے ہیں اسی طرح اہل بیتؑ پر گزرنے والے مصائب اور دلخراش مناظر دیکھ کر دشمن بھی بے تابانہ رو پڑے۔ چنانچہ مقاتل میں لکھا ہے: حضرت زینبؑ نے امام حسینؑ کی قتل گاہ میں نعش مطہر پر آکر حسینؑ سے خطاب کیا تو کہتے ہیں عمر سعد سمیت بہت سے لشکر منہ پھیر کر جناب زینبؑ سے شرمندہ ہو کر رونے لگے۔ ایسے رونے اور آنسو کے قطرات کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ یہ مگر مجھ کے آنسو ہیں۔

۲۔ انسان کے دوش پر جو فرائض و ذمہ داریاں ہیں انہیں نظر انداز کر کے یا بے اہمیت گردان کر رونے کو ایک وفاداری کے شعار کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ ایسے رونے والوں کی شان میں جہاں سورہ توبہ کی آیت ۸۲ میں ہے وہاں عقیلہ قریش جناب زینب کبریٰؑ نے رونے سے منع نہیں کیا بلکہ فرمایا: اب تو رونا تمہارا مقدر ہے۔ تم نے اپنے آپ کو بد بختی میں ڈالا ہے۔ ذمہ داری سے پہلو تہی کرنے کے بعد ایسے رونے کا کیا فائدہ۔ دیکھو یہ اہل کوفہ کس پر رو رہے تھے؟ حسینؑ پر یا اہل بیتؑ پر؟ جن سے حضرت زینبؑ نے فرمایا: تمہارے رونے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ آج کل بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں جو سال بھر میں کچھ آنسو بہا کر اپنے آنسو کو نماز، روزے، حج، جہاد، امر بالمعروف و نہی

عن المنکر کا صرف بدل قرار ہی نہیں دیتے بلکہ عمر بھر کھانے والے لقمہ حرام کو بھی اس آنسو سے دھو کر حلال و پاک کرنا چاہتے ہیں۔

۳۔ رونا کبھی جذبہ اور حرارت کو ٹھنڈا کرنے کی خاطر ہوتا ہے۔ یہ خود تجزیاتی طور پر دشمن کے مقابل میں رونا ایک نقص و عیب ہے جو جذبے کو ٹھنڈا کرتا ہے۔ چنانچہ جنگ بدر میں مشرکین بہت سی جانیں کھودینے کے بعد پسپا ہو کر واپس مکہ گئے تو انہوں نے اپنے مقتولین کے وارثین کو رونے سے منع کیا تاکہ جذبہ انتقام سرد نہ پڑ جائے۔

مجالس امام حسینؑ میں ایسے آنسوؤں سے کیا فائدہ کہ لوگ محرم کے ایام گزرنے کے بعد دلہا دلہن کی طرح سجتے ہوں شادی حال و نیلام گھر آباد کرتے ہوں لیکن اسلام اور مسلمین پر گزرنے والے مصائب و آلام پر بے توجہی اور لا تعلقی برتتے ہوں بلکہ ایسے مسائل کو سننا نہیں چاہتے۔ ایسے آنسو کسی کام کے نہیں۔

۴۔ گریہ حرکت اور یعنی رونے والے کے آنسو یا صد اناظرین و مستمعین کو جنبش میں لانے اور متحرک کرتے ہیں کیونکہ یہ گریہ عام مصیبتوں اور محرومیوں کی بنیاد پر رونے سے مختلف ہے۔ عام مصیبتوں میں مصیبت زدہ شخص اس نقص و عیب اور بلا کا جبر ان ہونے یا بھول جانے تک اس پر گریہ کرتے ہیں۔ کائنات کا نظام بھی ایسا ہے کہ ہمیشہ دگرگوئی یعنی تغیر پذیر ہوتا ہے اور بہت سے خلاء پُر ہو جاتے ہیں یعنی نعمت میں تبدیل ہوتا ہے یا عادی ہونے کے بعد اسے بھول جاتا ہے۔

دوسرے افراد بھی اس کے ساتھ حزن و ہم گریہ ہو جاتے ہیں تاکہ جلدی سے تسکین ہو جائے اور وہ اپنی پہلی حالت یا طبعی حالات میں واپس جائے۔ جبکہ امام حسینؑ

پر ہمارے گریہ سے خود امام کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا کیونکہ سید الشہداءؑ رضوان خدا میں ہیں اور رضوان خدا سے بڑھ کر کوئی نعمت ہی نہیں۔ یہ گریہ ان کی کوئی خلاء یا کمی کو پُر نہیں کرتے بلکہ ہمارے خلاء اور نقص کو پُر کرتے ہیں۔ ہمارا خلاء رہبر صالح، امام عادل، پیشوائے رؤف و مہربان کا فقدان ہے، اس سے محرومیت ہے جو اب تک جاری ہے اس خلاء اور محرومیت کو پُر کرنے کے دو ہی ذرائع ہیں :

۱۔ غیر صالح رہبروں، ظالموں، جابروں اور جنایت کاروں سے نفرت اور ہماری یہ فریاد و فغاں، رونا، آہ و حسرت انہیں شرمندہ اور محصور کریں گے۔ اجتماع میں اور آئندہ انہیں ظلم و جنایت کی طرف زیادہ بڑھنے کی جرأت نہیں ہوگی۔ چنانچہ اہل بیتؑ کے رونے سے حکومت وقت بنو امیہ بے چین اور پریشان تھی۔

۲۔ تمام حق طلب، عدالت خواہ، ظالموں سے نفرت اور امام مقتدائے صالح کی تلاش کرنے والے، حق و انصاف کا رواج چاہنے والے ان رونے والوں کے ساتھ مل جائیں گے۔ چنانچہ مجلس عزاکا فلسفہ آئمہؑ نے اپنے ماننے والوں اور معتقدوں کے اجتماع کو قرار دیا ہے۔ مجالس کا اجتماع اس لئے پسند ہے کہ اسی نام سے انکے چاہنے والے اسلام پسند یا مسلمان سب اسی نکتہ پر متفق ہو جائیں گے اور ایک اجتماعی طاقت بنیں گے اور اجتماعی طاقت سے خود بخود حق عدالت اوصاف حمیدہ آئمہؑ کو فروغ ملے گا۔ ضلالت، گمراہی، بطلان اور شرارت خود بخود معاشرے سے ختم ہو جائیں گے اور رفتہ رفتہ یہ ایک اجتماعی نظام عدل عالمین سے نزدیک ہو جائے گا۔ لیکن عزادارانِ بخوبی واقف ہیں کہ انہیں دلائل سے ثابت کرنے کی ضرورت نہیں پڑے گی کیونکہ ان کا روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ اس وقت قومیت، گروہ بندی، ذاتی تناؤ، افتراق یا خاندانی روایات یا دوسرے کی مزاحمت یا اپنی ذاتی خواہش اور دنیا کے ذلیل

دخوار کی ناپاک خواہشات و عزائم کیلئے مجلس عزاکو استعمال کرتے کرتے تشیع اور دوست داران اہل بیت کا اجتماع ہر آئے دن پاش پاش اور منتشر ہو رہا ہے۔ یہ انتشار اتنا نمایاں ہو چکا ہے کہ ان کا کسی پرچم تلے جمع ہونا ممکن نہیں۔ وہ پرچم کبھی جس کے تلے لوگ جمع دکھائی دیتے تھے، آج گلی گلی میں نصب ہوئے ہیں اور یہ صورت حال گلہ گو سفند کی اس بھیر کی مانند ہو گئی ہے جو چراگاہ میں محدود گنتیوں میں منتشر ہوتے ہیں۔ اب بھیر یوں کیلئے ان کا شکار کرنا، چیرنا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ اس حدیث رسولؐ کے مطابق نام حسینؑ یاد حسینؑ جو ہمیں راہ ہدایت دکھانے والا تھا، جس کشتی میں سوار ہو کر ہم ساحل نجات تک پہنچنے والے تھے ہر آئے دن موجوں میں بلکہ خون کی، الحاد کی، بے دینی کی موجوں میں ڈوب رہے ہیں۔ لہذا جو گریہ کا تصور ہم نے پیش کیا ہے اس گریہ کے قطرات نے خود عزاداری امام حسینؑ کو بہا دیا ہے۔ کیونکہ آنسو کی خاطر حقیقی مصائب کو کنارے رکھ کر جعلی مصائب نے جگہ لے لیا ہے اور خود عزادار کو بھی لے ڈوبا ہے۔ کونکہ فلسفہ قیام امام حسینؑ کے بجائے مجالس امام حسینؑ میں انہی جھوٹے مصائب پر بہانے والے آنسوؤں کو فروغ ملا ہے۔

تفاسیر و توجیہات عنوان عاشورا

واقعہ عاشورا کے فریق اجزائے ترکیبی رسالت اسلام کی مثالی شخصیت حسینؑ ابن علیؑ اور اس کے بالمقابل جاہلیت کی مثالی شخصیت یزید ابن معاویہ ہے۔ دونوں کے واسطے سے ایک کو فتح و کامیابی سے ہم کنار کرنے اور دوسرے کو شکست سے دوچار کرنے والی امت اسلامیہ کے چہروں کا تعارف کرنے کے بعد اگلا مرحلہ عنوان عاشورا کی تفصیلات، توجیہات اور تاویلات کے بارے میں آتا ہے۔ کسی

بھی واقعہ اور حادثہ کے بارے میں تفاسیر و توجیہات بھی اصل واقعے کی مانند کسی عوامل، اسباب و محرکات کی بنیاد پر ہوتے ہیں۔

۱۔ معاندین جو اس واقعہ اور اسلام کی رسالت کی محافظت کے مخالف ہیں وہ اس وقت سے لے کر دور حاضر تک اس فکر سے اختلاف رکھنے والے، یہ کوشش کرتے رہے ہیں کہ واقعہ کے چہرے کو جتنا بھی ہو سکے مسخ کریں۔ حقیقت کو اگر جھٹلانہ سکیں تو غلط تفسیر کر کے اسے غیر مؤثر قرار دیں۔ معاندین یہ عمل خالص واضح اور آشکار صورت میں اپنی دشمنی کا اعلان کرتے ہوئے اس واقعہ کے خلاف بولیں گے اور اپنے مدعا کیلئے دلائل و شواہد پیش کریں گے۔

۲۔ وہ اپنے ان مذموم عزائم کو امام حسینؑ کے ماننے والے سادہ لوح اور سادہ ضمیر انسانوں کے درمیان گھس کر، انکے ہمنوا و ہم خیال بن کر، یہ تفسیر ان کی زبان سے جاری کریں گے۔ اس سلسلے میں اعداد و شمار سے زائد نمونے اور مثال عنوان عاشور پر آپ کو کتب، مطبوعات، علاقائی رسومات اور شعراء کے اشعار کی صورت میں ملیں گے جیسے واقعہ کربلا میں پیش نہ آنے والی جعلی حکایتیں، قصے، کہانیاں وغیرہ.....

۳۔ قیام امام حسینؑ کی اصلیت کو تسلیم کرنے کے بعد، ان کے قیام کے اہداف و مقاصد کو اپنے باطل اور غلط عقیدے سے ہم آہنگ کر کے پیش کرنا مثلاً امام حسینؑ امت کے گناہوں کے بدلے میں یا انہیں بخشوانے کیلئے شہید ہوئے ہیں اور امام حسینؑ کا مختلف زاویے سے حضرت مسیحؑ سے مقابلہ و موازنہ کر کے پیش کرنا وغیرہ.....

۴۔ صحیح تفسیر کو غلط رنگ میں پیش کرنا مثلاً :

(الف) امام حسینؑ نے اس وقت کے حالات امت کی سلامت پسندی، مردہ ضمیر

و وجدان کی صورت حال کو سامنے رکھ کر خود ہدف کے حصول کی راہ میں تنہا شہادت کو ترجیح دیا۔ یہاں شہادت کو ہدف بنانا صحیح تفسیر کو غلط رنگ میں پیش کرنے کے برابر ہوگا۔ شہادت تنہا کسی بھی منطق کے تحت کوئی معقول پسندیدہ ہدف نہیں بلکہ وسیلہ برائے حصول ہدف ہے ورنہ خود کشی بھی پسندیدہ ہونا چاہئے، جبکہ اسلام نے اسے ہلاکت قرار دیا ہے۔ لہذا شہادت بذات خود ہدف نہیں بن سکتی۔ شہادت کو اس وقت پسندیدہ خدا اور قابل قدر عمل شمار کرتے ہیں جب اس کا ہدف اعلیٰ ہو۔ امام حسینؑ بھی شہادت کیلئے آمادہ ہوئے کیونکہ امام اعلیٰ وارفع ہدف کے حصول کے خواہاں تھے۔

(ب) عدل و انصاف کا قیام، شریعت خدا کا نفاذ، عقل، قرآن و سنت سب کے نزدیک مرد مؤمن کیلئے پسندیدہ صفات ہیں۔ لیکن ان صفات کو اہل بیتؑ کیلئے حسینؑ کیلئے ناپسند اور شخصیت حسینؑ کیلئے نامناسب ہدف قرار دے کر دوسری طرف سے قیام امام حسینؑ کو بے ہدف یا غیر معقول ہدف میں تبدیل کرنا غلط رنگ میں پیش کرنا ہے۔

فضائل معنوی کو خصوصیات یا امتیازات مادی

کی شکل میں پیش کرنا

پیغمبر اکرمؐ کی رحلت کے بعد سے اب تک کتب اور علماء و محققین مکتب تشیع نے اہل بیت اطہارؑ بالخصوص آئمہ طاہرینؑ کے فضائل و مناقب میں علم و بشریت، علم معرفت خدا، دنیا و مافیہا سے مافوق زہد اور پارسائی کو دوسروں پر آئمہؑ کی خصوصیات میں بتائے ہیں۔ آئمہؑ کے فضائل معنوی اور مناقب اخلاقی کو ان کے مقام خلافت و منصب اور قیادت و رہبری کیلئے بنیاد قرار دیا تھا۔ تاریخ میں سینکڑوں مثالیں

ایسی ہیں جو آئمہ کے دور میں انکے ماننے والوں کو ہر قسم کے فقر و فاقہ، محرومیت، ضرب، قصاصاتِ زندانی کا سامنا رہا اور آخر میں شہادت انکا مقدر بنی۔ اسی بنیاد پر وہ اہل بیت سے وابستہ تھے یا اس کی قیمت دی۔ اسی صورتحال کو پیش نظر رکھتے ہوئے اہل بیت نے بر ملا لوگوں سے فرمایا جو ہم سے وابستہ ہو جائیں گے اور ہماری ولایت کے رشتہ میں آئیں گے انہیں بھوک و پیاس کیلئے آمادہ ہو کر آنا چاہئے اور فرمایا کہ جو ہم سے محبت کریں، پہاڑ ہی کیوں نہ ہوں، وہ متلاشی اور پاش پاش ہو جائیں گے۔ یہ تھے انکے فضائل و مناقب لیکن آج اس طریقے سے لوگوں کو اہل بیت کی طرف اس ضمانت کے ساتھ دعوت دیتے ہیں کہ زندگی کی تمام مشکلات کا حل ان سے درخواست کرنے میں ہے، ان سے مانگے تو محروم نہیں لوٹے گا۔

عاشوراکا معطل شدہ عنوان

ہر واقعہ اور ہر حادثہ کی صحت و سقم پر سب سے مستند مصادر و مآخذ اس واقعے کے فریق یا اس سے نزدیک وابستہ حامیوں کے خطبات، مکتوبات اور جوابات ہیں۔ واقعہ کربلا بھی ایسے مستند مصادر و مآخذ، معتمد و مستفیض سے خالی نہیں ہے۔ لیکن بد قسمتی سے مجالس امام حسینؑ پر قابض لوگ عداوت کو سمجھے یا غفلت ان مصادر کو پس پشت ڈال کر گزشتہ اوراق میں بیان شدہ غیر مناسب اور غیر مربوط عناوین کیلئے جگہ بنائے ہوئے ہیں اور ایام عزاء میں اگر کوئی عنوان معطل ہے اور جس پر کوئی بحث و گفتگو نہیں ہو رہی ہے تو وہ خود عنوان عاشوراء ہے۔ ہم یہاں قارئین کے توسط سے ولایت اہل بیت و دوست داران اہل بیت و شیوگان امام حسینؑ و دل سوزان ملت تشیع سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایام عزاء میں پہلی فرصت میں یہ ہدف بنائیں کہ واقعہ کربلا کے اصلی مصادر و مآخذ کو خطیب، ذاکرین، شعراء و اہل انشاء اپنے مرثیے نوے اور سلام کا مآخذ و مصادر قرار دیں۔ یہ خطبات آج بھی آپ کیلئے امام حسینؑ سے متعلق منسوب کتب میں میسر ہیں، جن کے فہرست یہ ہیں :

۱۔ جب معاویہ نے آپؑ اور ابن عباس کو بلا کر یزید کی بیعت کی تجویز پیش کی تو اس کے جواب میں آپؑ کا خطبہ۔

۲۔ معاویہ کے دور میں سرزمین منیٰ میں علماء، اصحاب اور تابعین سے خطاب

۳۔ جب معاویہ نے آپؑ کو ایک نرم، تعریف اور دہمکی آمیز خط لکھا، تو اس کے جواب میں آپؑ کا مکتوب۔

۴۔ دور معاویہ کے آخری ایام میں معاویہ کے خط کے جواب کی عبارت

۵۔ مدینہ چھوڑتے وقت امامؑ کا اپنے بھائی محمد بن حنفیہؑ کو لکھا ہوا وصیت نامہ۔

۶۔ مدینہ چھوڑ کر مکہ پہنچنے کے بعد آپؑ کا خط بصرہ میں موجود آپؑ کے والد

گرائی کے دوست داران اور دور خلافت کی ذمہ دار شخصیات کے نام جیسے
احنف بن قیس، یزید بن مسعود، غمہ شلی وغیرہ۔

۷۔ مسلم بن عقیلؓ کے ساتھ امام کا اہل کوفہ کے نام خط۔

۸۔ خطبہ امام حسینؓ جسے سرزمین مکہ مکرمہ سے عراق روانگی کے وقت آپؐ نے
حرم خدا میں ارشاد فرمایا۔

۹۔ منزل ثعلبیہ سے اہل کوفہ کے نام آپؐ کا مکتوب۔

۱۰۔ دو خطبے ایک نماز ظہر کے موقع پر اور دوسرا نماز عصر کے موقع پر جب خرابین
یزید ریاحی اور اس کے لشکر سے خطاب فرمایا۔

۱۱۔ دوران سفر آپؐ کے قیام و نہضت کے بارے میں ہونے والے سوالات و
جوابات۔

۱۲۔ کربلا پہنچنے پر آپؐ نے تازہ ترین صورت حال سے اپنے اہل بیتؑ و اصحابؑ کو
جمع کر کے آگاہ کیا۔

۱۳۔ جب لشکر عمر سعد نے اعلان جنگ کیا تو آپؐ نے رات کی مہلت طلب
کر کے اپنے اصحاب سے خطاب فرمایا۔

۱۴۔ روز عاشور آپؐ کے فرمان کے مطابق زہیر بن قینؓ اور بریرہمدانیؓ کا لشکر عمر
سعد سے خطاب۔

۱۵۔ صبح عاشور لشکر عمر سعد سے تین خطبے ارشاد فرمائے۔

۱۶۔ میدان جنگ میں ہر فریق اپنے موقف کو برحق ہونے کی سند میں یا تعارف
میں جو اشعار پڑھتا ہے اسے رجز کہتے ہیں۔ جو رجز امام حسینؓ اور آپؐ کے اہل
بیتؑ و اصحابؑ با وفانے پڑھے ہیں۔

۱۷۔ جب اہل بیت اطہارؑ اسیر ہو کر بازار کوفہ میں پہنچے تو اس وقت امامؑ کی نمائندہ

سفر کربلا حضرت زینبؓ کا اہل کوفہ سے خطاب۔

۱۸۔ بازار کوفہ میں امام سجادؑ کا محالۃ علالت بالائے پشت شتر سے اہل کوفہ سے خطاب۔

۱۹۔ حضرت زینبؓ کا عبید اللہ بن زیاد سے سوال و جواب کے کلمات۔

۲۰۔ جب اسرائے آل محمدؐ دربار اور قصر یزید میں پہنچے تو اس مجلس میں حضرت زینبؓ کا وہ جراتمندانہ اور جہادی خطبہ جو آپؐ نے یزید کے سامنے برتر لہجہ میں ارشاد فرمایا۔

۲۱۔ مسجد اموی میں نماز جمعہ کے خطبہ کے بعد امام سجادؑ کا خطبہ۔

۲۲۔ جب اہل بیت اطہارؑ واپس مدینہ منورہ پہنچے تو دروازہ مدینہ پر خیمے نصب کرا کے اہل مدینہ کے جمع ہونے کا انتظار کیا۔ اس موقع پر امام سجادؑ کا اہل مدینہ سے خطاب۔

۲۳۔ یہ خطبات ان ہستیوں کے ہیں جن کے کلام کی آرائش و زیبائش اور ان کی رنگینی دنیا کے دیگر شعراء اور خطباء جیسی نہیں کہ جس میں اپنی قومیت، عصبیت، فرسودگی، تکبر، غرور اور انانیت کی عکاسی ہوتی ہو۔

حسین بن علیؑ کے خطبات کی سند آیات قرآنی اور قول رسول اللہؐ سے مرصع ہے۔ ان خطبات میں کس حد تک آیات قرآنی مرکب ہیں۔

۲۴۔ وہ خطبات، مکتوبات اور جوابات جو مصادر اصلی و ماخذ واقعی ہیں ان کو نظر انداز کر کے واقعہ کربلا کے بارے میں سرسری طور پر بھی جانے والی تاریخی اسناد اور امامت کے بارے میں اپنے تصور کردہ معتقدات کے تحت جب تفسیر شروع کرتے ہیں تو اس میں مختلف تفاسیر بطور سازش، نادانی، عقیدت مندی، اجمال گوئی وغیرہ کے شامل کر دی جاتی ہیں۔ چنانچہ ضرورت اس امر

کی ہے کہ اصل تفاسیر کو بھی دلیل و منطق اور استدلال کے ساتھ ان منعقد ہونے والی مجالس میں بیان کیا جائے۔

۲۵۔ اب قارئین خود غور فرمائیں کیا یہ سب مجالس عزاء سے معطل و متروک نہیں ہیں۔ اگر ان خطبات کو عنوان قرار دے دیں تو مجالس امام فکری سرمایہ سے کس قدر غنی اور صحت کے حوالے سے بے نیاز ہو جائیں گی۔ ہمتیں، اختراع، عداوتیں اور دشمنی خود بخود ختم ہو جائیں گی۔



امت کے ہر میت خوردہ اخلاق کی اصلاح

مقالہ نگار: شہید باقر الصدر

ترجمہ: علی شرف الدین موسوی

شہید آیت اللہ سید محمد باقر الصدر نے سولہ اور سترہ صفر سنہ ۱۳۸۹ ہجری کو قیام امام حسینؑ سے متعلق دو خطبے دیئے جن کا عنوان ”تخطیط الحسینی تغیر اخلاقیۃ العظیمہ“ ہے۔ آپؑ فرماتے ہیں:

”امام حسینؑ کو امت اسلامی کو لاحق ایک ایسے مرض کا معالجہ کرنا پڑا جس طرح آپؑ کے برادر امام حسن مجتبیٰ کو ایک اور قسم کے مرض کا علاج کرنا پڑا تھا۔ امام حسنؑ کے دور میں امت مرض شک میں مبتلا تھی۔ یعنی اس پس و پیش میں تھی آیا فریق مخالف سے جنگ وجدال جائز ہے یا نہیں۔ اس شک کا آغاز اگرچہ امیر المومنینؑ کے دور سے ہی ہو گیا تھا تاہم وقت گزرنے کے ساتھ یہ شک پختہ ہوتا گیا اور دور امام حسنؑ تک اپنی انتہا کو پہنچا یعنی حقیقی معنوں میں شک کے مرحلے میں داخل ہوا۔ حالت ایسی ہو گئی تھی کہ اس شک کی بیماری کا علاج قربانی سے بھی ممکن نہ تھا۔

جب امام حسینؑ نے قیادت سنبھالی تو امت ایک اور نئے مرض میں مبتلا تھی جو کہ ارادہ کا فقدان تھا۔ خط واضح تھا، امام حسینؑ کا موقف واضح تھا

لیکن امت کا ارادہ اس موقف کا ساتھ نہیں دے رہا تھا۔ وہ امت جو کل تک شک و تردد میں مبتلا تھی، حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کے ادوار گزرنے کے بعد اب اس کے سامنے راستہ واضح ہو گیا تھا۔ لیکن امت ارادہ کھو چکی تھی، انکے ضمیر مردہ ہو چکے تھے۔ جن لوگوں نے ان کا حق غصب کیا تھا ان کی عزت کو مباح قرار دیا تھا وہی ان کو غافل کرنے میں کامیاب ہو گئے، ان کے ارادوں کو بدل دیا نیز ان سے مقابلہ کرنے کی قوت چھین لی۔ یہ وہ دوسری بیماری ہے جس کا علاج امام حسینؑ نے کرنا چاہا۔

اس وقت امام حسینؑ کیلئے درج ذیل مفروضات میں سے کسی ایک پر عمل ممکن تھا

- ۱۔ یزید کی طلب بیعت پر آپؑ اسکی بیعت کر لیتے جس طرح آپؑ کے پدر بزرگوار حضرت علیؑ نے تینوں خلفاء کی بیعت کی تھی۔
- ۲۔ یزید کی بیعت کو مسترد کرتے اور مدینہ یا مکہ میں ہی قیام کرتے۔
- ۳۔ اسلامی شہروں میں سے کسی شہر میں پناہ لیتے جیسا کہ آپؑ کے بھائی محمد حنفیہؑ نے تجویز پیش کی تھی۔
- ۴۔ آپؑ حرکت میں آتے، کوفہ والوں کی دعوت قبول کرتے، کوفہ جاتے اور انجام کار کیلئے آمادہ رہتے۔

اس وقت کے حالات کے پیش نظر چوتھا مفروضہ ہی امامؑ کیلئے قابل قبول ہو سکتا تھا کیونکہ امت اس وقت درج ذیل حالات میں مبتلا تھی :

- ۱۔ اکثریت اپنی قوت ارادی معاویہ کے دور حکومت میں کھو چکی تھی، مقابلہ کرنے کی طاقت و قدرت ختم ہو گئی تھی۔ عزت و ذلت ان پر حاوی تھی۔
- امت ایک عظیم نقصان سے دوچار تھی۔ خلافت اسلامی ملوکیت قیصر و

کسریٰ میں داخل ہو رہی تھی۔

۲۔ امت کے نزدیک اسلام کی اہمیت بہت کم رہ گئی تھی، شخصی مصلحت کو زیادہ

اہمیت دی جا رہی تھی۔ اپنی مصلحت، اپنا وجود، اسلام سے زیادہ عزیز تھا۔

۳۔ وہ اتنے غافل اور بے حس ہو چکے تھے کہ بنو امیہ کی مختصر سی سازش کامیاب

ہو سکتی تھی۔

اس وقت کے صحابہ بھی خلافت کو ملوکیت میں تبدیل ہوتا ہوا دیکھ رہے تھے

مگر خاموش تھے جس طرح بعد وفات پیغمبرؐ انہوں نے خلافت کے مسئلہ پر

خاموشی اختیار کی تھی۔ پہلے مرحلہ میں تو شاید اس لئے خاموشی اختیار کی ہو

کہ اس وقت خلافت تو اپنی جگہ باقی تھی صرف خلیفہ تبدیل ہوا تھا جبکہ

عہد معاویہ میں خود خلافت میں ایک واضح تغیر پیدا کیا گیا تھا۔ اب خلافت

قیصر و کسریٰ کے خطرناک مفہوم میں داخل ہو گئی تھی، محض شرعی لبادہ

اڑھار کھا تھا۔ صحابہ خاموش تھے۔ معاویہ ان کو دھوکا دے رہا تھا اور لوگ

صحابہ کی اس خاموشی کو اپنے لئے جواز بنا لیتے تھے۔

۴۔ ان حالات میں امام حسنؑ کیلئے معاویہ سے مصالحت کرنے کے علاوہ کوئی اور

راستہ نہیں تھا۔ چنانچہ اپنی حیثیت و حالت کو سامنے رکھتے ہوئے آپؑ کو یہی

اختیار کرنی پڑی کیونکہ آپؑ امت کے امین تھے و سارے حالات سے واقف

تھے۔ اگر نہیں جانتے تھے تو صرف عراقی عوام اور جو عراق سے باہر تھے وہ

درک نہیں کر رہے تھے جیسے خراسان والے کیونکہ وہ اس امتحان سے نہیں

گزرے تھے، اس آگ میں نہیں جلے تھے جس میں امام حسنؑ جل رہے تھے۔

ان تک صرف خبریں پہنچتی تھیں۔ امام حسنؑ نے جو تنزیلی اختیار کی تھی آیا وہ

اموی حکومت کو قبول کر کے کی تھی یا مجبوری کے تحت، اہل خراسان یہ تمیز

نہیں کر پار ہے تھے۔

یہ ہے ان حالات کی ہلکی سی جھلک جن کے تحت امام حسینؑ کیلئے ضروری ہو گیا تھا کہ آپؑ ایک ایسا موقف اختیار کرتے جس کے ذریعہ ان چاروں گروہوں کا معالجہ کر سکتے۔ یہ تقسیم کوئی نہائی اور آخری نہیں ہے بلکہ اسکی بھی چار قسمیں ہیں، ممکن ہے ان میں سے ہر ایک پر چند عناوین صادق آتے ہوں۔ لہذا اب ضروری ہو گیا تھا کہ امام حسینؑ اس موقف کو اختیار کر لیں جو قسم اول سے مربوط ہے۔ یعنی لوگ ظالم سے مقابلہ کرنے کی قوت کھو چکے تھے، ذلت و خواری کو اپنا شعار بنائے ہوئے تھے۔ بنو امیہ نے لالچ کے زور پر یہ حالات پیدا کئے تھے۔

دوسرا موقف یہ دیکھنا تھا کہ دین سے متعلق لوگوں کا کیا ایمان ہے، ان کی نظر میں اسلام کی کتنی اہمیت ہے۔ معاویہ نے خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کرنے کی جو منطق کو اپنائی تھی اس کو سلب کرنا، اس کے ہاتھ سے اس دلیل کو چھین لینا صرف اس صورت میں ممکن ہو سکتا تھا کہ اس وقت کے صحابہ معاویہ کے مقابلے میں کھڑے ہو جاتے۔ امام حسینؑ نے اس موقف کو اپنا کر واضح کیا کہ صلح امام کی کیا وجوہات تھیں خلافت کا قیصر و کسریٰ کی ملوکیت میں تبدیل ہونا امام حسنؑ کی طرف سے امضاء نہیں تھا۔

اس وقت امت تین قسم کے حالات سے دوچار تھی۔ امام حسینؑ کو ان میں سے ایک موقف کو اختیار کرنا تھا:

۱۔ یزید کی بیعت کر لیتے جس طرح امیر المومنینؑ نے بقائے اسلام کی خاطر بحالت مجبوری تینوں خلفاء کی بیعت کی تھی۔ لیکن ایسا کرنے سے امت کو لاحق کسی بیماری کا علاج نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ یزید کا مسئلہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافت سے مختلف تھا۔ وہاں صرف خلیفہ کا نام بدل گیا تھا، خلافت کا مفہوم اپنی

جگہ باقی تھا۔ لیکن یہاں مفہوم خلافت کو ہی بدل دیا گیا تھا۔ چنانچہ ممکن ہی نہیں تھا کہ اس حالت کو یونہی گزرنے دیا جائے۔ اس کے مقابلے میں اہل بیت جو ہمیشہ سے صحیح معنوں میں اسلام کے قائل رہے ہیں۔ ممکن نہیں تھا کہ وہ مزاحمت نہ کرتے اور اس سلسلہ میں اپنی ذمہ داری پوری نہ کرتے۔

۲۔ بیعت کو رد کرتے ہوئے مدینہ و مکہ میں قیام کرتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام چاہتے تھے کہ مفہوم خلافت کو تبدیل ہونے سے بچائیں۔ حالات امام حسینؑ کے سامنے تھے اور امام ان سب کا مشاہدہ کر رہے تھے۔ چنانچہ اگر آپؑ مدینہ و مکہ میں قیام کرتے اور بیعت کو وہیں مسترد کرتے تو آپؑ بنو امیہ کے ہاتھوں قتل ہو جاتے اگرچہ استار کعبہ سے تکیہ کر کے کیوں نہ بیٹھتے۔ اور اس طرح سے قتل ہونا سود مند نہ ہوتا، لوگوں کے مردہ ضمیر بیدار نہیں ہوتے۔ لہذا آپؑ نے یہ کام کربلا میں شہید ہو کے کیا۔

لوگوں کو اپنے بنیادی عقیدے کی طرف پھیرنا، لوگوں میں باقی عواطف و شعور کو بیدار کرنا، ان میں جان ڈالنا، ممکن نہیں تھا کہ آسانی سے کامیاب ہو جاتے۔ لہذا ضروری تھا کہ ہر اس چیز کو جو عاطفہ کو زندہ کرنے میں فعال ہو اختیار کرتے۔ مکہ و مدینہ میں قتل ہونا اس مقصد کو پورا نہیں کرتا تھا۔

۳۔ تیسرا مفروضہ یہ تھا کہ آپؑ کسی اور ملک میں پناہ لے لیتے یہ تجویز گرچہ ایک مختصر مدت کیلئے صحیح تھی۔ ممکن تھا کہ امام یمن وغیرہ سے کچھ اپنے شیعوں کو جمع کرنے میں کامیاب ہو جاتے لیکن بہت جلد آپؑ پھر تنہا ہو جاتے۔ حوادث کے ایسے گرداب میں پھنس جاتے جس سے پچنا لازمی تھا۔ ضروری تھا کہ امام حسینؑ اپنے فریضہ کو جہاں واقعہ پیش آرہا تھا وہیں انجام دیتے یعنی شام، عراق اور مکہ و مدینہ انہی مقامات پر ہی آپؑ کی تبلیغ موثر ہو سکتی تھی۔

شام مرکز خلافت تھا۔ کوفہ والوں میں جنبش ہے۔ مدینہ و مکہ مرکز اسلام ہیں۔ لہذا امام کیلئے ضروری تھا کہ چوتھے موقف کو اختیار کریں اور امت کے ضمیر کو زندہ کریں، لوگوں کو یہ باور کرائیں کہ دین اسلام کتنی اہمیت کا حامل ہے۔ خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کرنے کے عمل کو مسترد کر کے تمام مسلمانوں پر یہ واضح کریں کہ امام حسنؑ کی خلافت سے تنزیلاً امضاء نہیں تھا بلکہ یہ قیام امام حسینؑ کا مقدمہ تھا۔

امت میں فقدان ارادہ

اب ہم جاننا چاہیں گے کہ امت کو لاحق فقدان ارادہ کا مرض انکے جسم میں کہاں تک سرایت کر چکا تھا تا کہ ہم یہ اندازہ کر سکیں کہ اس بیماری کی گہرائی کس حد تک تھی کیونکہ مرض کی تشخیص کے بعد ہی علاج کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے۔ اگر اندازہ وہی ہے جو ہم پہلے سمجھ چکے ہیں یعنی اس وقت جو حالات پیدا ہو چکے تھے تو ان کا علاج صرف اور صرف قربانی تھی۔ لہذا قربانی بھی اتنی عمیق و گہری ہونی چاہئے جتنی شدید گہرائی میں وہ بیماری ہے یا وہ حالات اتنا سنگین رخ اختیار کر چکے ہیں کہ بیماری اور دوا میں ون ٹو ون مقابلہ کرنا ہو گا۔ اگر مرض کی شدت کی بہ نسبت دوا کم قوت کی ہو یا اس کی خوراک کی مقدار کم ہو تو بیماری ٹھیک نہیں ہوگی۔

یہ بیماری پوری امت کے تمام گروہوں کو لاحق ہو چکی تھی۔ سوائے ادھر ادھر کے چند افراد کے سب اس وبا کا شکار ہو چکے تھے۔ بس وہ لوگ جو امام حسینؑ سے مل گئے تھے محفوظ تھے۔

امت میں فقدان ارادہ کے مرض کی شمولیت کے نمونے :

پہلا نمونہ : عقلاء و برجستہ شخصیات موت سے ڈرتے تھے : اگر ہم امام کی

حرکت و قیام کے دورانیہ پر غور کریں تو ہم دیکھتے ہیں کہ امام حسینؑ نے جب مدینہ

سے مکہ جانے کا ارادہ کیا یا مکہ چھوڑ کر عازم عراق ہوئے تاکہ وہاں جا کر اپنی شرعی مسئولیت کو نبھائیں اور بنو امیہ کے طاغوت کے خلاف کھڑے ہو جائیں، تو ہر جگہ سے عقلاء کی طرف سے یہی نصیحتیں آرہی تھیں کہ تعقل کو تہور پر ترجیح دینا چاہئے یعنی یہ تمام حضرات کو دپڑنے پر سوچنے کو ترجیح دے رہے تھے۔ یہ سارے عقلاء تھے جو اس بات پر متفق تھے کہ امام کا یہ عمل طبعی نہیں ہے۔ یہ لوگ امام کو موت سے ڈرا رہے تھے۔ یہ لوگ کہتے تھے کہ آپ کیسے بنو امیہ کے خلاف قیام کریں گے۔ ان کے ہاتھ میں سلطنت ہے، افرادی قوت ہے، لوگوں کو دھوکہ دینے، ڈرانے، دھمکانے کی تمام طاقت ان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ لوگ امام حسینؑ کو اس قیام کے انجام سے آگاہ کر رہے تھے جس کو امام آخر میں پہنچے۔ اس طرح سے اس وقت کے عقلاء امام حسینؑ کو سلامتی اپنانے کی تلقین کر رہے تھے اور یہ نہیں سمجھ رہے تھے کہ ممکن ہے قربانی، حیات کا نعم البدل ہو اگرچہ نفس کتنا ہی قیمتی کیوں نہ ہو۔ خود کو بچانے کی زندگی سے قربانی بہتر ہے۔ یہ نصیحتیں امام کو عام لوگوں کی طرف سے نہیں مل رہی تھیں بلکہ یہ سب اُس وقت کی سربر آوردہ شخصیات تھیں جن کے ہاتھوں میں زمانے کے حل و عقد تھے۔ جیسے عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، آپ کے ابن عم عبداللہ بن جعفر، آپ کے بھائی محمد بن حنفیہ۔

عبداللہ بن جعفر کا آپ سے نسبی رشتہ بھی تھا لیکن نفسیاتی طور پر کمزور تھے۔ لہذا جب ان کو خبر ملی کہ آپ مکہ سے جلدی روانہ ہو رہے ہیں تو آپ کو ایک خط میں لکھا تھا کہ آپ میرے آنے تک انتظار کریں۔ لیکن امام حسینؑ نے ان کا انتظار نہیں کیا۔ جب عبداللہ بن جعفر مکہ پہنچے تو آپ مکہ سے نکل چکے تھے۔ انہوں نے والی مکہ سے فوراً آپ کے نام امان نامہ لیا اور امام تک پہنچے۔ وہ چاہتے تھے کہ اس امان نامہ کے ذریعہ امام کو مکہ چھوڑ کر جانے کے تمام ارادے ترک کرنے پر آمادہ

کر سکیں۔ کیونکہ امام ہوامیہ کے خوف سے مکہ چھوڑ رہے ہیں اور امان نامہ ملنے کے بعد مکہ چھوڑنے کا جواز نہیں رہے گا۔

یہ وہ نصائح ہیں جو اس وقت امت کی پستی میں ہونے کی دلیل تھی۔ اس وقت کے رؤساء سب کے سب اس پستی میں گرفتار تھے۔ عام لوگ تو اس سے بھی کئی گنا زیادہ دنیاوی خواہشات میں گھرے ہوئے تھے۔ امام حسینؑ کو امت کے اس قسم کے ضمیر کا سامنا تھا یا یوں کہیں کہ امامؑ کی تحریک کو ایسے لوگوں کا سامنا تھا۔ دوسرے عوامل بھی اپنی جگہ موجود تھے۔ یہ جمود، یہ سکوت، اس وقت ایک ایسی سخاوت کے منتظر تھے جو اس پستی کا بدل ہو۔

دوسرا نمونہ: عبداللہ بن جعفری کا موقف ہے: امام حسینؑ خود بہ نفس نفیس اس سے ملے تھے اور نصرت کی اپیل کی تھی۔ وہ آپؑ کو حق بجانب سمجھتا تھا، مگر اس کیلئے یہ گراں تھا کہ اس کا خون اس راہ میں ہے۔ سوائے گھوڑے کے کچھ اور دینے کیلئے تیار نہیں تھا۔ وہ قربانی کے اس ذائقہ کو چکھنا نہیں چاہتا تھا۔

تیسرا نمونہ: رؤساء بصرہ کا موقف ہے: امام حسینؑ نے بصرہ کے چھ بزرگوں کے نام خط لکھا۔ یہ وہ لوگ تھے جو دورِ خلافت امیر المومنینؑ میں آپؑ کے ساتھ تھے۔ بصرہ کے زعماء و بزرگان دو گروہوں میں تقسیم تھے ایک گروہ حضرت امیر المومنینؑ کا حامی تھا اور ایک گروہ جناب عائشہؓ، طلحہ اور زبیر کا حامی تھا۔ امام حسینؑ نے ان چھ افراد کو جو حضرت علیؑ سے مرتبط تھے انتخاب کیا۔ آپؑ جانتے تھے کہ یہ لوگ اہل بیتؑ سے ولایت رکھنے والے تھے، شعار اہل بیتؑ سے اتفاق کرنے والے تھے۔ لہذا ان سے آپؑ نے مدد و نصرت طلب کی۔ اپنی فریاد کو ان تک پہنچایا۔ انہیں اس خطرہ سے آگاہ کیا جو امت اسلامی کو لاحق تھا۔ یہ خطرہ یزید ابن معاویہ کی قیصر و کسریٰ جیسی حکومت کی صورت میں تھا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان کا کیا رد عمل سامنے آتا ہے۔ ان میں سے ایک شخص عبد اللہ بن مسعود ٹھٹھلی ہیں۔ انہوں نے دعوت کو قبول کیا اور جواب دیا ان کے علاوہ باقی سب نے خیانت کی۔ انہی میں سے ایک شخص (منذر بن جارود) نے امام حسینؑ کے سفیر کو مع خط کے عبید اللہ بن زیاد کے حوالے کر دیا۔ یہ لوگ شیعہ تھے۔ عثمانی نہیں، علوی تھے۔ لیکن ان میں علویت کا مفہوم ختم ہو چکا تھا۔ تمام ارادے فوت ہو چکے تھے۔ ایسا کرنا عبید اللہ بن زیاد کی محبت میں نہیں تھا، یہ لوگ اس کے حامی نہیں تھے، اس کو حق پر نہیں سمجھتے تھے بلکہ خود کو بچانے کیلئے ایسا کیا تھا، اس ڈر سے کیا تھا کہ کہیں ابن زیاد کو پتہ نہ چلے کہ حسینؑ ابن علیؑ نے ان سے مدد و نصرت طلب کی ہے۔ یہ ان کی کمزوری کی علامت تھی۔ حاکم کو پتہ نہیں چلا تھا۔ ضرورت نہیں تھی کہ ان کے سامنے پیش کرتے لیکن صرف یہ چاہتے تھے کہ معمولی سا خفیف بوجھ بھی نہ اٹھائیں۔ خود کو ہر طرح سے بچانا چاہتے تھے، کم سے کم احتمالات سے بچنے اور اپنے لئے سلامتی کی پوری ضمانت لینے کیلئے قاصد حسینؑ اور خط دونوں کو حاکم کے حوالے کر دیا۔ عبید اللہ کے حکم سے حسینؑ کا یہ قاصد شہید ہو گیا۔

ایک اور شخص اخنف بن قیس جو حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے تھے۔ انہوں نے علیؑ کو قریب سے دیکھا تھا آپؑ کے محضر مبارک میں تربیت پائی تھی۔ انہوں نے امام حسینؑ کو خط لکھا: آپؑ صبر کریں جلد بازی نہ کریں۔ اس جواب میں یہ جملہ بھی تھا: ”ولا يستخفك الذين لا يؤمنون“ یعنی جس چیز پر یقین نہ ہو اس کو ہلکانہ سمجھیں۔ یہ خط قیام امامؑ کے خلاف ایک اعراض تھا۔ یہ تھے اس وقت کے شیعوں سے ملنے والے جوابات۔

اخنف بن قیس کا خط اس وقت کی امت کے شکستہ اخلاق کی ترجمانی کرتا ہے۔ امت کس حالت میں مبتلا تھی! معلوم ہوتا ہے کہ وہ ارادے کھو چکے تھے، اپنے

وجود کا احساس نہیں رکھتے تھے یا کم از کم ان کے اندر ایک ایسی شکستگی نمودار ہی تھی جسے ان کے ہاتھوں سے تقویت مل رہی تھی۔ یہ لوگ جو امت کو ان کی اپنی حالت پر باقی رکھنا چاہتے تھے اور اسی کو طاقت و وسعت دے رہے تھے۔ کسی قسم کی شجاعت کو تہور سمجھتے تھے، امور مسلمین پر سوچنے کو استعجال، عجلت پسندی سمجھتے تھے۔ اسلام و مسلمین جن مسائل میں مبتلا تھے ان کے حل سے متعلق اہتمام کرنے کو ہلکا پن سمجھتے تھے۔ غیر عقلی و عجلت پسندی سے تعبیر کرتے تھے۔ ان کے شکستہ اخلاق اس وقت کی امت سے آشکار تھے۔ وہ اپنی اس شکستگی، زیوں حالی، پسماندگی اور زمین گیری کے جواز میں کہتے تھے: اب مقابلہ کا دور ختم ہو چکا ہے۔ پہلے والے مفاہیم بدل رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں نئے اقدار نئے اہداف اس کی جگہ لے رہے ہیں۔ نئے نئے دلائل پیش کر رہے تھے۔ امام اس اخلاق کا خاتمہ چاہتے تھے تاکہ نئے اخلاق پیدا کئے جائیں ایسے اخلاق جن میں قدرت و حرکت اور جدیت ہو۔ یہاں امام فرماتے ہیں ”میں موت کو سعادت کے علاوہ کچھ نہیں سمجھتا اور ظالمین کے ساتھ زندگی کو ذلت سمجھتا ہوں۔“ آپ امت کے موجودہ اخلاق کو نئے سرے سے بدلنا چاہتے تھے۔ احنف بن قیس جیسے لوگوں کے اندر وہ اخلاق ختم ہو چکا تھا اور اس کے ساتھ چلنے والے لوگوں کی بھی یہی حالت تھی۔

چوتھا نمونہ: قبیلہ ہواسد کا اپنا گاؤں چھوڑ کر جانا ہے: جب حبیب ابن مظاہر نے امام عالی مقام سے اجازت طلب کی کہ وہ اپنے قبیلہ والوں کو نصرت کی دعوت دیں۔ اس وقت کے لوگ جانتے تھے کہ حبیب کون ہیں؟ ان کی جہادی خدمات، درخشندہ تاریخ، صفائے سیرت اور ورع و تقویٰ سب جانتے تھے۔ لیکن جب انہوں نے دعوت دی تو یہ نتیجہ سامنے آیا کہ قبیلہ والے اسی رات جگہ چھوڑ کر چلے گئے۔ حبیب ابن مظاہر واپس آگئے اور امام حسینؑ کو خبر دی کہ قبیلہ والے

چاہتے ہیں کہ غیر جانبدار رہیں۔ وہ سمجھ رہے ہیں کہ ہم کافی نہیں ہیں کہ لشکرِ عمر سعد سے مقابلہ کریں۔ امامؑ نے جواب میں فرمایا: ”لا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم“۔ یہ امت کی وہ بیماری تھی جس کا امامؑ علاج کرنا چاہتے تھے۔

پانچواں نمونہ: بعد از شہادتِ امامؑ اہل کوفہ کا موقف ہے: قیس بن مسر صیداوی کے بارے میں نقل کرتے ہیں جنہیں امام حسینؑ نے اپنا خط دے کر اہل کوفہ کے پاس بھیجا تھا کہ جب وہ کوفہ میں داخل ہوتے ہیں، اہل کوفہ اس وقت مقلب ہو چکے تھے۔ راستے بند تھے عبید اللہ ابن زیاد مسلط ہو چکا تھا۔ چنانچہ امامؑ کے یہ قاصد گرفتار ہوئے، عبید اللہ کے پاس حاضر کئے گئے۔ انہوں نے دربار میں پہنچنے سے پہلے ہی امامؑ کا خط پھاڑ دیا۔ عبید اللہ کے دربار میں پہنچ کر ان سے سوال ہوا خط کو کیوں پھاڑ دیا۔ جواب دیا میں نہیں چاہتا تھا کہ تم اس خط کے مضمون سے آگاہ ہو جاؤ۔ سوال کیا کہ اس خط میں کیا لکھا ہوا تھا۔ انہوں نے کہا: اگر تم کو یہ بتانا ہوتا تو میں خط کو ہی نہ پھاڑتا۔ عبید اللہ نے کہا: منبر پر جاؤ اور علیٰ حسنؑ اور حسینؑ پر سب کرو۔ انہوں نے اس موقع کو غنیمت جانا اور منبر پر گئے۔ ان خطرناک حالات میں اپنی زندگی کے آخری لمحات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے نہایت شجاعت و جوانمردی کے ساتھ کھڑے ہو گئے۔ جلا دوں کے سامنے اہل کوفہ کی طرف رخ کر کے اپنا پیغام سنایا۔ انہوں نے کہا میں حسینؑ کا نمائندہ ہوں آپؑ کوفہ تشریف لا رہے ہیں۔ اس طرح سے انہوں نے منبر سے بے اعتنائی کے ساتھ بات کی اپنے پیغام کو پہنچایا۔ ادھر سے حکم ہوا کہ انہیں قتل کر دیا جائے۔ اس طرح آپؑ نے اپنے ہدف کے حصول میں اپنا خون دے دیا۔ جو شخص ان کا سر تن سے جدا کر رہا تھا اس سے کسی نے پوچھا کیوں قتل کرتے ہو، اس نے کہا میں چاہتا ہوں کہ اس کو راحت کی نیند سلا دوں۔ یہ وہ امت تھی جس کے افراد صرف اپنی

ذاتی زندگی سے وابستہ تھے لیکن کل انسان کے وجود سے بے خبر تھے، سوچتے نہیں تھے اپنے عقیدہ کا خیال نہیں تھا کہ ایسا کرنا ان کیلئے مہنگا پڑ رہا تھا۔ اس وجہ سے مقتول کے سر کی پرواہ نہ تھی۔ وہ عبید اللہ بن زیاد کے سائے میں انہیں راحت دلا رہا تھا۔ یہ سکوت، یہ جمود امت کی فکری طور پر پستی کا پتہ دے رہے تھے۔

چھٹا نمونہ : حکومت کی طرف جھکاؤ یا حکومت کا لوگوں پر دباؤ ہے :

حکومت کی طرف ایک ایسا گرم تیز رجحان پایا جاتا تھا کہ عبید اللہ بن زیاد نے دو یا تین ہفتہ کے اندر (قتل مسلم کے بعد سے لیکر محرم تک کے دوران) میں اسی شہر کوفہ سے ہزاروں کی تعداد میں لشکر کو آمادہ کیا۔ یہ اہل لشکر وہی لوگ تھے جو حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے تھے، ولایتِ علیؑ رکھنے والے، صفین میں علیؑ کے ساتھ تھے۔ اسی طرح دیگر جنگوں، نہروان و جمل میں بھی علیؑ کے ساتھ تھے، ان میں سے سرفہرست عمرو بن حجاج زبیدی تھا۔ یہ وہ شخص تھا جس نے علیؑ کے ساتھ مصیبتیں جھیلی تھیں۔ زیاد ابن ابیہ کے سخت دور کو دیکھا تھا۔ لیکن اپنے ایمان میں استقامت نہیں دکھاسکا۔ اپنی آخری عمر سے پہلے ہی عقیدے کو طلاق دیدیا کیونکہ وہ دیکھ رہا تھا کہ اگر اس عقیدہ پر قائم رہا تو سودا بہت مہنگا پڑے گا جبکہ اس کے چھوڑنے پر اس کے بدلے میں کھلی دنیا مل رہی تھی۔ لہذا علیؑ کے ساتھ جہاد کرنے والا یہ شخص شکست کھا گیا۔ ایک مسلمان کی حیثیت سے جو شخصیت اس میں باقی تھی وہ بھی ختم ہو گئی۔ یہ وہ شخص ہے جس نے عمر سعد کو حسینؑ اور اہل بیتؑ رسول پر پانی بند کرنے کا بدترین مشورہ دیا، گھاٹ پر پہرے بٹھا دیئے گئے۔

اسی ظالم حکومت کو شبث بن ربیع نے بھی قبول کیا۔ یہ بھی جنگ صفین میں علیؑ کے ساتھ تھا۔ صفین میں وہ جانتا تھا کہ علیؑ پیغمبر اکرمؐ کی نیابت میں جنگ لڑ رہے ہیں جس طرح خود پیغمبرؐ نے غزوہ بدر میں لشکر کی قیادت کی تھی۔ لیکن یہاں

دنیوی خواہشات نے اس کا گلا گھونٹ دیا اور دنیا میں حل ہو گیا تھا۔ وہ اس حد تک غرق ہو چکا تھا کہ جب عبید اللہ بن زیاد نے اس کے پاس آدمی بھیجا کہ اسے جنگ کیلئے آمادہ کرے تو اس نے بیماری کا عذر پیش کیا۔ اس کے علاوہ اس کے پاس کوئی اور عذر نہیں تھا۔ اس نے یہ نہیں کہا کہ میں وقت کے امام سے جنگ نہیں کر سکتا۔ صرف اتنا کہا کہ میں مریض ہوں۔ عبید اللہ نے دوبارہ آدمی بھیجا اور کہلا بھیجا کہ اس سے کہہ دو مسئلہ انتہائی حساس ہے بیماری کو چھوڑ دو یہ اعلان کرو کہ ہمارے ساتھ ہو یا ہمارے دشمنوں کے ساتھ۔ واضح جواب چاہئے۔ اس نے جو نہی یہ سنا اور معلوم ہوا کہ مسئلہ اہم ہے فوراً اپنی جگہ سے اٹھا اور لباس پہن کر عبید اللہ بن زیاد کے پاس آیا اور لہیک کہا۔ اس قسم کا منفی رویہ اس وقت کے لوگوں پر طاری بیماری کی واضح و روشن دلیل تھی۔

ساتواں نمونہ : جناب مسلم بن عقیلؓ اور ہانی کا آزمائشی مرحلہ تھا : یہ دور حضرت مسلمؓ اور جناب ہانیؓ بن عروہ کا امتحانی دور تھا جس کی دنیا میں کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ ایسا دور ہے جس سے اس مرض کا بخوبی تصور کیا جاسکتا ہے۔ یہ اس کی بہت واضح اور روشن دلیل ہے کہ فقدان ارادہ کا مرض کس حد تک پھیل چکا تھا۔ یہ بدترین دور گزرا ہے۔ انسان کبھی سوچتا ہے کہ مسلم کے ساتھ یہ کیسا اتفاق ہوا کہ تمام تر طاقت و قدرت حاصل کرنے کے بعد بہ یک لخط ہاتھ سے نکل گئی۔ اتنی عوامی تائید کیسے ختم ہو گئی۔ مسلم کیسے تنہا رہ گئے۔ کیسے کوفہ کی گلیوں میں تردد کے شکار ہوئے۔ کیوں اس انفرادی قوت سے عبید اللہ بن زیاد کے ساتھ مقابلہ نہیں کیا؟ شہید صدرؒ فرماتے ہیں یہ طاقت نہیں تھی، یہ قدرت نہیں تھی، یہ صرف رجسٹر میں درج نام تھے۔ یہ اٹھارہ ہزار یا پچیس ہزار یا تیس ہزار محض شوشے تھے۔ یہ عوام کے جلسے جلوس کی طرح تھے۔ امت مردہ ہو چکی تھی یہ اسی مردہ امت کی تعداد

تھی۔ یہ وہی امت تھی جو انتہائی عجیب حالات میں مبتلا تھی۔ نفسانی طور پر شکستہ تھی۔ وجدان گرا ہوا تھا۔ ضمیر مردہ ہو چکا تھا۔ جو کچھ پہلے کیا تھا اس کا انجام یہ ہوا۔ عبید اللہ بن زیاد نے ہانی بن عروہ کی طرف ایک شخص سے کہلا بھیجا کہ امراء زیادتی کو برداشت نہیں کرتے۔ امیر کی زیارت کو نہیں آئے کیوں امیر سے نہیں مل رہے ہو۔ یہ پیغام اس وقت ہانی کو پہنچا جب انہوں نے مسلم ابن عقیل کو اپنے گھر میں پناہ دیا تھا۔ شیعہ چھپ چھپ کر آپ سے ملتے تھے۔ غرض ہانی کو عبید اللہ بن زیاد کے دربار میں لایا گیا۔ عبید اللہ نے ہانی کو متہم کیا اور کہا تم نے مسلم کو اپنے ہاں پناہ دے رکھا ہے۔ تم ہمارے خلاف قیام کرنے کا ارادہ رکھتے ہو؟ ہانی نے کہا مجھے پتہ نہیں کہ مسلم کہاں ہیں۔ عبید اللہ نے کہا ہم مسلم کو ضرور پائیں گے۔ ہانی نے کہا اگر مسلم میرے قدموں کے نیچے ہوں تو میں قدم نہیں اٹھاؤں گا۔ ہانی کا شمار ان چند افراد میں سے تھا جو یہ استطاعت رکھتے تھے کہ قیام امام حسین کی ماہیت کو اس مردہ امت کیلئے کشف کریں۔ ہانی نے عبید اللہ سے تمام تر نصیحتیں کیں اس سے کہا میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہ تم اور تمہارا خاندان یہاں سے چلا جائے۔ ہم تمہیں پکڑیں گے نہیں۔ ہانی اس طرح بات کرتے تھے جیسے ان کے پیچھے ایک افرادی قوت ہے۔ جو ان کے ارادوں کی پاسداری کیلئے بیٹھے ہیں۔ جب عبید اللہ نے غضبناک ہو کر انہیں جس کرنے کا حکم دیا اور یہ خبر پھیلی کہ ہانی قتل ہو گئے ہیں۔ تو عمرو ابن حجاج چار ہزار لشکر لے کر آیا اور ہانی کی خبر گیری کی دارالامارہ کے باہر دھرنہ دیا اور ہانی کی حیات کا مطالبہ کیا۔ عبید اللہ بن زیاد نے قاضی شریح کو بھیجا چونکہ قاضی شریح میں گواہ بننے کے شرائط موجود تھے۔

عبید اللہ نے کہا: قاضی جاؤ جس کمرے میں ہانی کو رکھا ہوا ہے دیکھو اور باہر جمع لوگوں سے کہہ دو وہ زندہ ہے۔ شریح قاضی لعنۃ اللہ علیہ کہتا ہے کہ جو نہی میں

کمرے میں داخل ہوا اور ہانی کو دیکھا تو اس نے مجھ کو دیکھ کر چیخ ماری اور کہا: کہاں ہے وہ مسلمان جو مجھے بچائے؟ اگر دس آدمی بھی محل میں داخل ہو جاتے تو ہانی کو نجات دلا سکتے تھے کیونکہ اندر کوئی پولیس کوئی سپاہی نہیں تھا۔ اگر دس آدمی آمادہ ہو جاتے تو کوفہ کا رخ بدل جاتا۔ لیکن وہ جو تصور کر رہے تھے کہ اندر پولیس یا لشکر ہے محض ایک وہم تھا۔ ان کے ارادے ختم ہو چکے تھے۔ یہ امت تھی جو اپنی شخصیت کو کھو چکی تھی۔ وہ یہ سوچ کر آئے تھے کہ یہ قصر مرکز طاقت ہے یہاں سے گزرنا ناممکن ہے۔ حقیقت میں یہ قصر اندر سے خالی تھا نہ مقابلہ کیلئے اسلحہ تھا نہ اتنے افراد تھے کہ دس آدمیوں سے مقابلہ کر سکتے۔ لہذا ہانی نے کہا یہ مسلمان کہاں گئے ہیں۔ اس حکومت کو نابود کرنے کیلئے دس آدمی کافی تھے دس آدمی آرام سے قبضہ کر سکتے تھے۔

شریح قاضی کہتا ہے کہ میں عمر ابن حجاج کی طرف گیا اور اس سے کہا ہانی زندہ ہے تاکہ وہ واپس چلا جائے۔ عمر ابن حجاج اور اسکے ساتھ موجود چار ہزار لشکر کا ہدف صرف یہ تھا کہ ہانی زندہ ہوں۔ ان کو اور کوئی فکر نہیں تھی ورنہ ان کو چھوڑ کر جانے کے بجائے ساتھ لے جاتے۔ یہ رویہ یہ بے دلی عدم ارادہ کی کیفیت ظاہر کرتا ہے۔ اس کی فکر نہ کی آخر قید کیوں ہیں۔

قاضی شریح کہتا ہے کہ میں نے چاہا کہ ان لشکروالوں سے کہوں کہ ہانی صرف دس آدمی چاہتا ہے۔ اس خوفناک جگہ پر ایک دھند نظر آ رہا تھا جس میں عبید اللہ بن زیاد بیٹھا تھا اگر دس آدمی ہجوم کرتے تو یہ مجسمہ ٹوٹ جاتا۔ شریح کہتا ہے کہ میں نے دیکھا میرے پیچھے عبید اللہ ابن زیاد کے فوجی کھڑے ہیں۔ میں ہانی کی باتیں بتانا چاہتا تھا مگر چپ رہا۔ میں نے صرف رسمی طور پر گواہی دی کہ ہانی زندہ ہے۔ اسی بات پر عمر ابن حجاج واپس چلے گئے اور دوسرے دن ہانی شہید ہو گئے۔

عبید اللہ بن زیاد کے ساتھ تئیں سے زیادہ آدمی نہیں تھے ادھر مسلم بن عقیل کے ساتھ چار ہزار کا لشکر تھا۔ لیکن ان کے پاس دل تھے ہاتھ نہیں تھے، ارادہ نہیں تھا۔ ان کے نام کیا پڑ ہوں جو اس معرکہ میں مسلم کے ساتھ تھے۔ اس چار ہزار لشکر میں بڑی بڑی شخصیات تھیں لیکن یہ سب شکست کھا گئے۔

تحریک حسینی میں تحریک تنہا حسینؑ نے پیدا کی۔ حسینؑ کا ہر قطرہ خون گلو تحریک مصطفیٰ تھا۔ یہ ستر آدمی جو امامؑ کے ساتھ شہید ہوئے آزمائشوں کا نچوڑ ہیں۔ ان لوگوں نے کیوں میدان نہیں چھوڑا؟ جبکہ وہ افراد جو مسلم بن عقیل کے ساتھ تھے، تاریخ لکھتی ہے کہ عورتیں آتی تھیں اور اپنے شوہر، باپ، بھائی اور بیٹوں کو لے جاتی تھیں اور یہ کہتی تھیں تمہیں کیا ہو گیا ہے کیوں بادشاہوں کے امور میں مداخلت کرتے ہو۔ یہ ہے فقدانِ ارادہ۔ انسان حل ہو جاتے ہیں۔ عورتوں کی باتوں میں آئے اور واپس گھروں کو چلے گئے۔ انہی عورتوں میں سے بعض عورتیں ایسی بھی ہیں جنہوں نے امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ایسے کارنامے انجام دیئے جو تاریخ کے صفحات پر ثبت ہیں۔ انہی عورتوں نے بعد از شہادت امامؑ عمر بن سعد کی امیر کوفہ بننے کی تمام تر سازشوں کو ناکام بنا دیا۔ جب یزید ابن معاویہ مر گیا۔ عمر سعد نے بنو امیہ کی طرف سے کوفہ میں بیعت کی تحریک چلائی اور خود امیر بننے کی کوشش کی تو یہی خواتین اپنے باپ بیٹوں اور شوہروں کے پاس جا کے انہیں اٹھا کر باہر لائیں۔ جو ان سے کہتی تھیں تمہیں بادشاہوں سے کوئی کام نہیں، انہی عورتوں نے عمر ابن سعد کے خلاف جلوس نکالا اور مظاہرہ کیا۔ امام حسینؑ کا مرثیہ پڑھتی تھیں۔ یہی چیخ و پکار کر کہنے لگیں: ”جو حسینؑ کا قاتل ہو وہ کوفہ کا امیر نہیں ہو سکتا۔“ یہاں تک کہ عمر بن سعد مارا گیا۔

آٹھواں نمونہ: امت کا عمل اور عاطفہ ہم آہنگ نہیں تھے: شہید صدر

فرماتے ہیں ان ہر میت کے مظاہر میں تعجب خیز مظہر وہ تناقض تھا جو امت کے دلوں اور عواطف و عمل میں پایا جاتا تھا۔ یہ وہ تناقض تھا جس کا ذکر کرتے ہوئے فرزدق نے امام سے کہا: کوفہ والوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں اور تلواریں آپ کے مخالف ہیں۔ انہوں نے یہ نہیں کہا کہ کچھ لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں اور کچھ لوگوں کی تلواریں آپ کے خلاف کھینچی ہوئی ہیں بلکہ یہ کہا جن لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں انہی کی تلواریں آپ کے خلاف ہیں۔ مذکورہ بالا ان تمام آٹھ قسم کے نمونوں میں تناقض پائے جاتے ہیں۔

لیکن ان تمام متقاضات کے باوجود ان میں کوئی تناقض نہیں پایا جاتا کیونکہ جو اپنے ارادوں کا مالک نہ ہو اسکا ہاتھ خود اپنے ہی عاطفہ کے خلاف حرکت کر سکتا ہے۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے روتے ہوئے امام حسینؑ کو شہید کیا۔ وہ یہ احساس کر رہے تھے کہ ہم اپنی عظمت، شان و شوکت کو قتل کر رہے ہیں، ہم اپنی آخری آرزو کو قتل کر رہے ہیں۔ امامت کے ورثہ کو قتل کر رہے ہیں۔ یہ وہ باقی ماندہ آثار تھے جن سے تمام امت کے باشعور افراد کی امیدیں وابستہ تھیں کہ یہ اسلام کے اندر نئی روح ڈالیں گے۔ یہ لوگ اسی آخری امید کو ذبح کر رہے تھے جو ان پر ڈھائے جانے والے مظالم کو بند کرنے والی تھی۔

وہ شعور رکھتے تھے مگر قدرت نہیں رکھتے تھے۔ لہذا انہوں نے روتے ہوئے اپنے امام کو قتل کیا۔ ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ ہمیں ان لوگوں میں قرار نہ دے اور ہمارا شمار ان لوگوں میں نہ کرتے جو اہداف امام حسینؑ کو قتل کرتے ہوں اور روتے بھی ہوں۔ امام حسینؑ ایک فرد نہیں جس نے ایک عرصہ زندگی کی ہو اور گزر گیا ہو۔ امام حسینؑ کل اسلام تھے اور ہیں۔ امام حسینؑ کل اہداف ہیں جس کیلئے آپ شہید ہوئے۔ یہی اہداف امام حسینؑ ہیں۔ یہ اہداف روح و فکر حسینؑ

ہیں۔ یہ اہداف اہدافِ عاطفہ حسینؑ ہیں۔ امام حسینؑ آپ کے اہداف یہ سب وہ اقدار ہیں جو اسلام میں مجسم ہیں۔

(اہل کوفہ اس امام کو قتل کئے جارہے تھے اور روئے جارہے تھے۔ یہاں ایک خطرناک چیز ہے کہ ہم اس آزمائش کیلئے تمنا کریں کہ نعوذ باللہ حسینؑ کو قتل بھی کریں اور روئیں بھی۔ ہمیں ہوش میں آنا چاہئے سوچنا چاہئے یہ ہم پر واجب ہے کہ ہم کم از کم حسینؑ کے قاتلوں میں سے نہ ہوں ورنہ رونا کسی کام کا نہیں ہے۔ ہم اسلئے نہ روئیں کہ ہم حسینؑ کے قاتل نہیں ہیں کیونکہ رونا کافی نہیں ہے۔ اس صورت میں عمر سعد قاتل حسینؑ نہیں ٹھہرے گا کیونکہ وہ بھی رویا ہے۔ جس وقت حضرت زینبؑ شہداء کے لاشوں کے پاس سے گزر رہی تھیں اور اپنے بھائی کے جسم کو دیکھا تو مدینہ کی طرف متوجہ ہو کر اپنے جد بزرگوار کو آواز دی اُن کو خبر دی کہ یہ آپ کا حسینؑ ہے جو خاک و خون میں غلطاں ہے یہ آپ کے اہل حرم ہیں جو اسیر ہو رہے ہیں۔ یہ منظر دیکھ کر عمر سعد رو دیا اور تمام لشکر بھی رویا۔ یہی لوگ تھے جنہوں نے امام کا خون بہایا تھا۔ لہذا رونا تنہا کوئی ضمانت نہیں ہے عاطفہ کوئی چیز نہیں ہے۔ جن کا شہادت امام حسینؑ کے بارے میں کوئی موقف نہ ہو یا وہ اہداف امام حسینؑ کو قتل کر رہے ہوں اُن کا رونا کسی کام کا نہیں ہے۔ ہمیں اس سلسلے میں سوچنا ہو گا غور کرنا ہو گا تاکہ ہمیں یقین ہو جائے کہ ہم قاتلین امامؑ میں سے نہیں ہیں۔ صرف ہمارا یہ کہنا کہ ہم ان سے محبت کرتے ہیں ہم ان کی زیارت کو جاتے ہیں ہم روتے ہیں ہم پاپیادہ زیارت کو جاتے ہیں واقعاً یہ سب باتیں عظیم ہیں ممتاز ہیں۔ لیکن صرف یہ رجحانات کفایت نہیں کرتے۔ ہمارے پاس ٹھوس دلیل نہیں ہے کہ ہم یہ ثابت کریں کہ ہم نہیں بھولیں گے۔ ممکن ہے انسان عاطفی طور پر قیام کرے لیکن عین موقع پر قاتلین امامؑ کے ساتھ عملاً

شریک ہو۔ اپنے نفس کا خیال رکھنا چاہئے۔ اپنے موقف کا امتحان لینا چاہئے۔ تدبیر کرنا چاہئے، حالات کا احاطہ کرنا چاہئے۔ تقاضوں کو کھلے دل سے سوچنا چاہئے تاکہ واضح ہو کہ ہم بالواسطہ یا بلاواسطہ قاتلین امام کے ساتھ شریک نہیں ہیں۔

ہر میت خوردہ اخلاق کا ایک ارادت مند اخلاق میں تبدیلی

امت کا اخلاق جب ہر میت خوردہ ہو جاتا ہے تو ان کے ارادے بھی مردہ اور بے جان ہو جاتے ہیں۔ ان سے انکی شخصیت چھن جاتی ہے۔ لہذا ان کا وہ ہر میت خوردہ نفس جس کے ساتھ وہ زندگی گزار رہے ہوتے ہیں ایسی شکل اختیار کر لیتا ہے کہ اسے کرامت و شخصیت کا احساس ہی نہیں ہوتا ہے۔ راستہ اور ہدف واضح ہے، حق و باطل میں تمیز کی قدرت بھی موجود ہے، اس کے باوجود معاویہ کی تجویز یا معاویہ کا کھینچا ہوا نقشہ جس میں دور جاہلیت کو اسلام کے لباس میں پیش کیا گیا ہے منکشف ہو جاتا ہے۔ ان کیلئے علی کا نقشہ بھی واضح و روشن ہو گیا، جو کہ اسلام کا حقیقی چہرہ ہے۔ اسی طرح امام حسینؑ دو قسم کے اخلاق کے بیچ میں کھڑے تھے، ایک وہ ہر میت خوردہ اخلاق تھا جس میں عاشور سے پہلے امت اسلامی مبتلا تھی اور دوسرا وہ اخلاق جسے امام حسینؑ امت میں پیدا کرنا چاہتے تھے یا نشر کرنا چاہتے تھے۔ وہ اخلاق یہ تھا کہ امت صاحب ارادہ بن جائے عزم و استقلال اور جذبہ قربانی ان میں پیدا ہو جائے۔ آپؐ کو اس اخلاق کا بھی سامنا تھا جو صرف مفاہیم کی حد تک کا تصور تھا، عمل سے دور تھا۔ اس اخلاق میں سلب و ایجاب تھا و نفی و اثبات تھا یہ وہ اخلاق تھا جو قوت تحرک کو شل کر چکا تھا، امام اس اخلاق میں حرکت کے بغیر صرف تغیر لانا چاہتے تھے۔ امام کو اس اخلاق کا سامنا تھا جس کی مثال اخف بن قیس کے کلام سے ملتی ہے۔ جب اس نے امام حسینؑ کے رکاب میں حرکت کرنے والوں کے بارے میں اظہار خیال کیا۔ وہ کہتا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اپنے موقف پر یقین

نہیں، مسائل کی تحقیق سے پہلے جلد بازی کرتے ہیں، حالات کے پیش آنے سے پہلے خود کو پیش کرتے ہیں۔ یہ اختف بن قیس کی سوچ ہے۔ یہ ایک ایثار و قربانی کے علمبردار کا ہر میت خوردہ اخلاق ہے۔ وہ اس قربانی کو اس اقدام کو جو انسان کو موت کی طرف لے جاتی ہے، جلد بازی سے تعبیر کرتا ہے، صبر کے خلاف اقدام قرار دیتا ہے، اسے عقل و منطق کے دائرہ سے باہر قرار دیتا ہے۔ اختف بن قیس کی یہ سوچ امت کے ہر میت خوردہ اخلاق کا نتیجہ ہے۔ یہ مفہوم حرکت امام کے بعد پاریدہ ہو گیا۔ شہادت امام حسینؑ کے بعد امت کے اندر جذبہ قربانی آیا، جانفشانی کیلئے آمادہ ہوئے، حرکت تو انہیں کے نام سے چار ہزار لشکر نے قیام کیا۔ ان کا کوئی ہدف نہیں تھا وہ صرف جان دینا چاہتے تھے تاکہ ان کے اپنے گناہوں کا کفارہ ہو جائے یعنی امام سے جو منفی رویہ اپنایا تھا اس کا کفارہ ہو جائے۔

وہ اخلاق جس کا مظاہرہ آپؐ کے رضائی بھائی عمر اطرف کے اس جملہ سے ہوتا ہے: ”یزید کی بیعت کرنا قتل ہو جانے سے بہتر ہے“۔ یہ ان کا ہر میت خوردہ اخلاق تھا لیکن قیام امام حسینؑ کے بعد یہ پسپا اخلاق جاتا رہا۔

علی بن الحسینؑ کا یہ جملہ کہ جب آپؐ نے اپنے بابا سے پوچھا: بابا جان! کیا ہم حق پر نہیں ہیں؟ تو امامؑ نے فرمایا: ہم حق پر ہیں یہ سن کر علیؑ (اکبر) نے جواب دیا اگر ہم حق پر ہیں تو کوئی پروا نہیں کہ موت ہم پر گرے یا ہم موت پر۔

آپؐ کے بھائی محمد حنفیہؑ نے امام حسینؑ سے فرمایا: مجھے ڈر ہے کہ آپؐ کسی ملک میں داخل ہو جائیں گے پھر لوگ آپؐ سے اختلاف کریں گے۔ بعض لوگ آپؐ کا ساتھ دیں گے بعض آپؐ کے مخالف ہوں گے۔ دوست و دشمن کے درمیان جنگ ہوگی، خون بہے گا۔ لہذا بہتر ہے آپؐ میدان جنگ سے دور رہیں اپنے پیغامات کو لوگوں تک پہنچائیں، اپنے مخبروں کو لوگوں کے مابین چھوڑیں اور ان کے ذریعہ

لوگوں کو دعوت دیں۔ اگر انہوں نے دعوت قبول کی تو بہتر ہے اگر قبول نہ کی تو آپ اپنے دین کے ساتھ محفوظ تو رہیں گے۔ یہ ان کی اخلاقی پسپائی تھی جس سے دلوں پر تالے لگے ہوئے تھے، جس کی کایا شہادت کے بعد پلٹ گئی اور امام حسینؑ کے خونِ مطہر نے امت کی بیداری کیلئے چابی کا کام کیا جبکہ محمد حنفیہؒ سمجھ رہے تھے یہ خون ضائع ہو گا۔ مختار نے زندان میں کہا تھا مجھے وہ کلمہ معلوم ہے جس سے ہم پوری سر زمین عرب پر حکومت کر سکتے ہیں۔ یہ وہی خون ہے جس کے بارے میں سوچا جا رہا تھا کہ ضائع ہو گا مگر یہ سلطنتِ وقت کی چابی بنی ہے۔

بنو امیہ کے امیر یزید نے آلِ ابی طالبؑ سے متعلق عبید اللہ کو خط میں لکھا یہ لوگ جلد ہی خون بہانے پر اتر آئیں گے۔ یہ ان کے پسپا شدہ اخلاق کی ترجمانی کرتی ہے۔ جب پسپائی نے ان کے اخلاق اور وجود میں جڑ پکڑ لی تو امام حسینؑ نے ان کے خلاف قیام فرمایا۔ آپؑ نے فیصلہ کیا ایک ایسے اخلاق کی طرف لوگوں کو لانے کیلئے ایسا خون بہایا جائے، جس سے ارادہ زندہ ہو، صحیح اسلامی اخلاق زندہ ہو جائے۔ مسلمان کو اپنے صحیح موقف اور اپنی ذمہ داری کا احساس ہو جائے، جسے شریعت مختص کرتی ہے۔ ایسی تبدیلی لانے میں امام حسینؑ دقیق ترین مراحل سے گزرے۔ اس وقت امام حسینؑ چاہتے تھے کہ امت کے جسم اور ضمیر و وجدان میں نئے اخلاق کا بیج بویا جائے۔ امام اس وقت انتہائی دقت اور باریک بینی سے نگرانی فرما رہے تھے۔ لوگ ہر بیت خوردہ اور کمزور تقلیدی اخلاق سے نکلنا نہیں چاہتے تھے۔ لہذا امامؑ نے تمام تر کوشش یہ کی کہ اس پسپائی کا شکار اخلاق کے خلاف قیام نہ کریں کیونکہ آپؑ امت کی تربیت نئے اخلاق کے ذریعے کرنا چاہتے تھے۔ امت کے ضمیر و وجدان کو حرکت میں لانا چاہتے تھے۔ یہ آپؑ کیلئے اس وقت ہی ممکن تھا جب آپؑ ایک جائز راستے سے قیام کریں۔

جس امت کے ارادے مردہ ہو چکے ہوں، اخلاقیات میں نمایاں پسپائی،
مفاہیم تبدیل ہو چکے ہوں، ان تمام خدشات کا خیال رکھنا امام کیلئے ضروری تھا۔
دقیق منصوبہ بندی اور نقشے کے تحت امام کو چلنا تھا۔ غیر طبعی طریقے سے نہیں
بلکہ قانونی اور شرعی طریقے سے امت کے اخلاق کو جھنجھوڑ کر اس سے پسپائی کو
دور کرنا ہے۔ ان کے تبدیل شدہ مفاہیم کی جگہ اصل مفاہیم کو پیدا کرنا ہے۔ لہذا
آپ اس مقصد کیلئے منصوبہ بندی کرتے رہے۔ آپ نے پہلے ہی دن سے ایک
ایسے مثبت، واضح اور روشن موقف کو اپنے اور خدا کے درمیان اختیار کیا کہ آپ کو
کسی صورت اس معرکہ میں کودنا تھا جس کیلئے خواہ کتنی ہی قیمت کیوں نہ ادا کرنی
پڑے۔ آپ نے ہر چیلنج کا مقابلہ کرنے اور آخری دم تک لڑنے کا تہیہ کر لیا تھا۔

آپ امت کی حرکت کے ردِ عمل میں حرکت نہیں کر رہے تھے بلکہ ان کے
ردِ عمل کی مناسب اصلاح پیش کر رہے تھے۔ آپ طبعی راستے سے حرکت
کر رہے تھے اس کی دلیل یہ ہے کہ امام حسینؑ نے بصرہ میں اپنے وابستہ شخصیات کو
خط لکھا۔ ہمیں تاریخ میں نہیں ملتا ہے کہ امام حسینؑ نے کوئی کھلا خط کوفہ والوں
کے نام لکھا ہے یا نہیں لیکن آپؑ نے بصرہ میں موجود آپؑ سے وابستگی رکھنے والوں
کو خط لکھ کر دعوت کا آغاز کیا۔ آپؑ نے یہ اعلان کیا کہ ہم بنو امیہ کے خلاف قیام
کرنے والے ہیں ان پر یہ واضح کر دیا کہ اس خط کا قاصد ان کی نمائندگی کرتا ہے
اور آپ اپنے بھائی اور پدر بزرگوار کی نمائندگی کر رہے ہیں۔ آپؑ نے فرمایا:

”میں ابھی تک خاموش رہا۔ میرے باپ اور میرے بھائی نے خاموشی اختیار
کی۔ یہاں تک کہ بنو امیہ قرآن و سنت کی پاسداری کو چھوڑنے لگے۔ جب
کتاب و سنت کی ہتک حرمت ہونے لگی، سنت مردہ ہو چکی، بدعت عام
ہو چکی، تو میرے لئے ضروری ہو گیا کہ قیام کروں اور تبدیلی کیلئے اٹھوں۔

تمہارے اوپر بھی فرض ہے کہ تم لوگ بھی اپنے موقف کو واضح کرو۔

آپؐ نے اپنے خطوط کے ذریعے اپنی دعوت کے بارے میں اپنے نظریے کو واضح کیا۔ ان کو دعوت دی کہ وہ آپؐ کے قیام کے ابتدائی مراحل میں ہی شامل ہو جائیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام حسینؑ اپنے موقف کی حمایت صرف عاطفہ سے دینے کے حق میں نہیں تھے بلکہ آپؐ یہ بھی نہیں چاہتے تھے کہ لوگ صرف لفظی یا زبانی طور پر آپؐ کا ساتھ دیں۔ آپؐ پہلے ہی دن سے امت کو ہدف کے ساتھ حرکت میں لانا چاہتے تھے۔

جب والی مدینہ نے آپؐ کو نصف شب اپنے پاس بلایا اور یزید کیلئے بیعت طلب کی تو آپؐ نے اسی وقت اس پر یہ واضح کر دیا کہ حسینؑ کو یزید کی بیعت قبول نہیں ہے۔ یہ حقیقی معنوں میں بیعت کو مسترد کرنے کی ایک صورت تھی۔ اس کے بعد آپؐ نے واضح انداز میں فرمایا کہ خلافت کے لائق و سزاوار صرف آپؐ ہیں۔ آپؐ نے والی مدینہ سے فرمایا: تم بھی صبح کرو، ہم بھی صبح کرتے ہیں۔ تم بھی دیکھو! ہم بھی دیکھیں گے کہ کون اس منصب کیلئے سزاوار ہے۔

آپؐ کا یہ عزم و ارادہ اور اس طرح کی حرکت حاکم وقت کے خلاف ایک واضح قیام تھا، چیلنج تھا۔ بصرہ والوں کو جو خط لکھا وہ حکومت وقت کیلئے چیلنج تھا۔ یہ سب وہ قرائن، دلائل اور شواہد ہیں کہ امامؑ پہلے ہی دن سے منصوبہ بندی کر رہے تھے۔ آپؐ امت کو حرکت میں لانا چاہتے تھے، چاہے حالات جو بھی ہوں۔

امام حسینؑ کا اپنے موقف کی توجیہ میں شعار

امامؑ اس اخلاقی پسپائی کی شکار امت کیلئے شعار بلند کرتے تھے۔ وہ امت جو روحی و نفسیاتی طور پر شکست خوردہ تھی اور اتنی متاثر کہ اس کے ارادے ختم ہو چکے تھے۔ آپؐ ہر موقع پر واضح اور روشن انداز میں شعار دیتے تھے۔ چونکہ اس

ہر میت خوردہ اخلاق میں یہ امت مبتلا تھی امام کیلئے اس کا مقابلہ کرنا ضروری تھا۔ اگر وہ اس اخلاق کے خلاف براہ راست مقابلہ کو نکلے تو وہ اپنے عمل کی شرعی حیثیت کو کھو بیٹھیں گے۔ امام کا یہ عمل ان کے ضمیر کو بیدار نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ان کو حرکت میں آنا چاہئے۔

پہلا شعار: قتل ناگزیر ہے۔ کچھ لوگ امام پر اعتراض کرتے تھے کہ آپ کیوں قیام کر رہے ہیں۔ عبداللہ بن زبیر وغیرہ نے اس قسم کے اعتراضات کیئے تھے۔ آپ نے ان کے جواب میں فرمایا:

”مجھے ہر حال میں شہید ہو جانا ہے۔ میں حشرات الارض کے بلوں میں چھپ جاؤں تب بھی یہ لوگ مجھے نہیں چھوڑیں گے۔ میں جہاں بھی چلا جاؤں بنو امیہ پیچھا نہیں چھوڑیں گے۔ مجھے ہر حال میں مرنا ہے۔ چاہے میں مکہ میں رہوں یا مکہ سے باہر جاؤں۔ بہتر ہے کہ میرا قتل مکہ میں نہ ہوتا کہ اس گھر کی حرمت باقی رہے۔“

آپ دیکھیں گے کہ یہ شعار واقعیت سے کتنی مطابقت رکھتا ہے، وہ اخلاق جو زندہ رہنے کا خواہش مند ہے یہ پسپا، ہر میت خوردہ اخلاق ہے۔ ان کے پاس کوئی منطق نہیں جو ان کو نجات دلا دے، ان کیلئے قابل ہضم ہو۔

وہ یہ منطق نہیں رکھتے تھے کہ امام کی اس تحریک پر تنقید کریں۔ امام نے فرمایا:

”نشانات، شواہد، قرائین بتاتے ہیں کہ میں مارا جاؤں گا۔ بنو امیہ یہ عہد کر چکے ہیں کہ مجھے قتل کریں، اغوا کریں یا دھوکا دے کر قتل کریں خواہ میں استار کعبہ سے کیوں نہ چمٹ جاؤں۔“

آپ اس لئے شعار دیتے تھے تاکہ آپ کے موقف کی وضاحت ہو جائے۔ اس قسم کی پسپائی کی شکار قوم کے ساتھ یہی مناسب تھا یعنی جب ایک انسان کو

مرنا ہی ہے تو کیوں نہ آزاد مرے۔

دوسرا شعار: امام حسینؑ کی یہ حرکت ایک حکم غیبی کے تحت تھی۔ مختلف شخصیات آتی ہیں اور اعتراض کرتی ہیں کہ آپؑ کیوں قیام کرتے ہیں۔ جب محمد حنفیہ نے آپؑ سے بہت ساری نصیحتیں کیں تو آپؑ نے فرمایا: ”دیکھوں گا! میں سوچوں گا!“ محمد حنفیہ اٹھ کر چلے جاتے ہیں۔ بعد میں خبر ملتی ہے کہ امام حسینؑ نکل گئے ہیں تو محمد حنفیہ جلدی آتے ہیں اور زمام ناقہ کو پکڑ کر پوچھتے ہیں: برادر! آپؑ نے مجھے وعدہ نہیں دیا تھا؟ آپؑ نے نہیں کہا تھا کہ سوچیں گے۔ آپؑ نے فرمایا ہاں! میں نے ضرور کہا تھا لیکن رات کو پیغمبر اکرمؐ خواب میں آئے اور فرمایا: مجھے قتل ہونا ہے۔ جب آپؑ نے یہ جواب دیا، خواب کو ایک غیبی فیصلے کی صورت میں سنایا تو پسپائی خوردہ اخلاق کیلئے آپؑ کا یہ جواب قابل انکار نہیں تھا۔ صاحب اخلاق کو جب تک حسینؑ پر ایمان ہو وہ آپؑ سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس غیبی فیصلہ کو رد کریں۔ اس قسم کا اخلاق رکھنے والا امامؑ کی اس منطق کو رد نہیں کر سکتا جسے امامؑ کے خواب پر ایمان ہو وہ اس سے انکار کیسے کر سکتا ہے۔ امام حسینؑ نے خواب کے بارے میں محمد حنفیہ کو بتایا لیکن عبداللہ بن زبیر کو نہیں بتایا کیونکہ وہ آپؑ کے خواب پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ یہ ایک شعار ہے جس کا رخ حتمی موت کی طرف ہے۔

امامؑ نے فرمایا: ”میری موت کا فیصلہ اوپر سے ہو چکا ہے مجھے قربان ہونا

ہے مجھے سفر پر جانا ہے، گرچہ قتل بھی ہو جاؤں۔“

یہ ایک ایسا شعار ہے جو واقعیت سے منجسم ہے پھر بھی یہ ایک شعار حقیقی ہے۔

تیسرا شعار اہل کوفہ کی دعوت کو قبول کرنا ضروری تھا۔ آپؑ نے بہت

سی جگہوں پر لوگوں سے خطاب کیا۔ وہاں فرمایا مجھے اہل کوفہ کی طرف سے دعوت

ملی ہے، انہوں نے مجھے بلایا ہے، حالات سازگار ہیں کہ میں وہاں جاؤں اور حق کی

مدد کروں اور باطل کو ختم کر دوں۔ تو لوگوں کی طرف سے اس کے ردِ عمل میں باتیں ہوتی تھیں۔ لوگ آپؐ کے سفر کے خلاف طرح طرح کی تفسیر کرتے تھے۔ آپؐ فرماتے ہیں: میرا کوفہ جانا اور ان کی دعوت قبول کرنا۔ ان کے طلب کا جواب ہے۔ امت حرکت میں آچکی ہے ارادہ کر لیا ہے۔ لہذا ان پر واجب ہے کہ حرکت کریں۔ امام حسینؑ اس واقعہ میں مرحلہ جہادی پر اکتفاء نہیں کرتے یہ نہیں فرماتے کہ امت نے میری قیادت طلب کی ہے۔ اگر صرف امت کی دعوت پہ جارہے تھے تو بصرہ والوں کو خط نہ لکھتے۔ امامؑ نے خود بھی دعوت دی تھی، نصرت طلب کی تھی۔

امام حسینؑ ایک شخص سے کہتے ہیں کہ اہل کوفہ کی دعوت پر ان کی طرف جارہا ہوں، لیکن حالات میں فرق ہے۔ ایک انسان حرکت کرتا ہے، ایک انسان کسی امت کی دعوت کو قبول کر کے جو ان پر ایمان لائے ہیں، ان کی قیادت پر ایمان لائے ہیں یہاں پر ایک اخلاقی شکست ہے وہ یہ کہ جلدی انجام پذیر ہونے میں بعد میں شکست ہوتی ہے ایسے موقعوں پر عاقبت کے بارے میں نہیں سوچا جاتا۔ جب امام حسینؑ کا یہ عمل اجابت دعوت ہے تو کیا حالات سازگار تھے؟ شکستہ اخلاق والے نہیں کہہ سکتے کہ عمل دیوانہ پن پر مبنی ہے یا غیر تجزیہ شدہ حرکت ہے۔ لہذا آپ ان کی دعوت کو قبول نہ کریں۔

چوتھا شعار حکومت وقت کے خلاف قیام ضروری ہونا ہے۔ کبھی امام حسینؑ ان تمام شعار کے مقابلے میں یہ بھی فرماتے تھے کہ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی حاکم، سلطان جائز کو خدا کے نازل کردہ احکام کے خلاف حکم کرتے ہوئے دیکھیں اور لوگ اپنے قول و فعل سے اسے نہ روک سکیں تو خدا پر واجب ہے کہ ان لوگوں کو جہنم میں ڈال دے۔ اس شعار سے متعلق جو شریعت کے عین

مطابق ہے یہ امت کیا کہہ سکتی تھی۔

اخلاق ہر میت خوردہ سے استفادہ کرنے کے چند طریقے ہو سکتے ہیں :

۱۔ آپؐ نے جنگ کا آغاز نہیں کیا : یہ اُن طریقوں میں سے ایک ہے جسے آپؐ نے اپنایا۔ آپؐ نے اس ہر میت خوردہ اخلاق کے ساتھ اس طرح کا رویہ اختیار کیا کہ یہ اخلاق ہر میت بدرجہ اخلاق ایثار میں بدل جائے۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں جنگ کے سلسلہ میں دوسروں سے پہل نہیں کروں گا۔ یہ وہ شعار ہے جسے حضرت علیؑ نے بلند کیا تھا۔ فرق یہ ہے کہ علیؑ رئیس حکومت اسلامی تھے۔ چنانچہ بحیثیت حاکم آپؐ کیلئے ضروری تھا کہ جنگ میں ابتدائے کریں۔ اطاعت کی ریسمان کو نہ توڑیں اور آپؐ کے خلاف کہیں اعلان بغاوت نہ کریں۔ مفروض یہ تھا کہ جناب عائشہؓ سے جنگ میں علیؑ پہل نہ کرتے، طلحہ وزیر سے جنگ میں پہل نہ کرتے، کیونکہ وہ آپؐ کے ہمشہری تھے، جب تک حد سے تجاوز نہ کر گئے۔ آپؐ نے اُن کے خلاف جنگ نہیں کی۔ لیکن یہاں امام حسینؑ انقلاب کیلئے نکلے تھے۔ آپؐ ایک ایسے حکمران کے خلاف کھڑے ہوئے تھے جو ظالم و جابر تھا۔ اس سے جنگ میں پہل نہ کرنے کی منطق بظاہر صحیح نہیں لگتی۔ لیکن امام حسینؑ نے اس شعار کو بھی اپنایا تاکہ اخلاق شکستہ سے سازگار ہو جائے اور امام حسینؑ کیلئے اپنے اس عمل کو شرعی بنانے میں رکاوٹ باقی نہ رہے۔

حُر کی قیادت میں آئے ہوئے اس لشکر سے امام حسینؑ ملتے ہیں جو آپؐ کا راستہ روکنے آئے تھے۔ یہ لشکر ایک ہزار کا تھا۔ زہیر ابن القین نے آپؐ کو ان سے جنگ کرنے کی پیشکش کی۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ اس لشکر سے جنگ کرنا آسان ہے۔ ہم جنگ کا آغاز کریں اور کوفہ جانے کا راستہ کھل جائے گا۔ لیکن امامؑ نے فرمایا جنگ

کرنے میں پہل نہیں کروں گا۔ یہ اس شعار کا مصداق ہے جسے آپؐ کے
نمائندے مسلم بن عقیلؓ نے کوفہ میں اپنایا تھا۔

۱۔ جنگ میں پہل نہ کرنا

بعض اذہان میں شک و تردد کی صورت میں یہ سوچ ابھرتی ہے کہ مسلم بن
عقیلؓ حالات کا صحیح طریقے سے جائزہ لینے میں ناکام رہے۔ حوادث کا بصیرت سے
موازنہ نہ کر سکے۔ مسلم کو چاہئے تھا کہ کوفہ میں داخل ہوتے ہی حالات کو اپنے
کنٹرول میں لے لیتے۔ یہ تصور اس وقت صحیح اور مفید تھا اگر حسینؓ بن علیؓ کی
طرف سے مسلم حاکم و والی بن کر گئے ہوں، گویا امامؑ نے اپنی حکومت قائم کر لی ہو
اور مسلمؑ کو حاکم کوفہ بنا کر بھیجا ہو۔ تاریخی نصوص میں کوئی نص یا دلیل نہیں ملتی
کہ امامؑ نے مسلمؑ کے ساتھ کوئی ایسا خط لکھا ہو یا کوئی اشارہ دیا ہو جس سے یہ ثابت
ہو جائے کہ مسلمؑ کو آپؐ نے اختیار دیا تھا کہ وہ ضرورت پڑے تو جنگ کریں اور
دارالامارہ پر قبضہ کر لیں۔ جبکہ آپؐ نے کوفہ والوں کو لکھا کہ میں اپنے اہل بیت
کے معتمد ترین شخص کو تمہاری طرف بھیج رہا ہوں تاکہ تمہارے حالات سے
آگاہی حاصل ہو سکے اور تمہارے اخلاص کے بارے میں اطمینان حاصل ہو سکے۔
اگر مسلم مجھے لکھتے ہیں کہ تمہارے خطوط اور تمہارے نمائندوں پر اعتماد کیا جاسکتا
ہے تو میں اسکی موافقت میں تمہاری دعوت کو قبول کروں گا، اور تمہاری طرف
آجاؤں گا۔ جناب مسلمؑ اس خط کے مضمون کی حد تک مکلف تھے۔ ان کا کام صرف
یہ تھا کہ کوفہ کی عوامی رائے عامہ کو معلوم کریں اور اس سے امامؑ کو آگاہ کریں۔
آپؐ کو اس سے زیادہ ذمہ داری نہیں دی گئی تھی۔ چنانچہ مسلم بن عقیلؓ نے اس
سے زیادہ اقدام نہیں کیا۔

آپؐ کوفہ میں داخل ہوئے، مختار کے گھر قیام کیا۔ یہ گھر شیعہ دوستوں کیلئے

کھلا رہتا تھا۔ آپ اپنے دوستوں کو اہداف امام حسینؑ سے واقف کراتے تھے اور یہ لوگ بھی اپنے خلوص کا یقین دلاتے تھے۔ لوگ ان اہداف کے حصول میں خود کو مستعد اور آمادہ ہونے کا اعلان کرتے تھے۔ یہاں تک کہ عبید اللہ بن زیاد کوفہ میں داخل ہوا۔ حالات بدل گئے۔ جب مسلمؓ نے ان بدلتے ہوئے حالات کو دیکھا تو مصلحت یہ سمجھی کہ کسی اور گھر میں پناہ لے لیں۔ اب مسلمؓ نے روپوشی اختیار کر لی۔ چونکہ عبید اللہ ابن زیاد کو ان کے پیچھے لگنا تھا، انہیں کسی صورت تلاش کرنا تھا جبکہ سابق والی کوفہ نعمان ابن بشیر اس سلسلے میں عدم تعرض کا رویہ رکھتا تھا۔ ابن زیاد اس اجتماع سے مقابلہ کرنے اور اس تجمع کے اسباب و عوامل کے بارے میں سوچ رہا تھا۔ جب مسلم بن عقیلؓ نے ہانی ابن عروہؓ کے گھر روپوشی اختیار کی وہاں بھی شیعہ جمع ہوتے تھے۔

جناب مسلم بن عقیلؓ اس وقت منظر عام پر آئے جب ہانی بن عروہؓ کو گرفتار کر لیا گیا اور ان کی رہائی کیلئے آپ کے ساتھ چار ہزار لشکر بھی نکلا، آپ نے چاہا کہ اس لشکر کی مدد سے دارالامارہ پر قبضہ کریں اور حکومتی باگ ڈور کو اپنے ہاتھ میں لے لیں۔ لیکن یہ عمل آپ کے بنائے ہوئے منصوبہ کی حد سے باہر تھا۔ جس منصوبہ کا آپ اور امام حسینؑ کے درمیان اتفاق ہوا تھا اس میں یہ منصوبہ نہیں تھا۔ یہ عمل مسلم کا اپنی حیثیت سے دفاع تھا۔ کیونکہ مسلم دفاعی پوزیشن میں تھے اور ابن زیاد نے ہجوم کیا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس تحریک کے مرکز کو ختم کر دے اس بنیاد کو ختم کر دے۔ مسلم جنگ نہیں کر رہے تھے۔ حالات نے انہیں مجبور کیا تھا کہ وہ اس پوزیشن میں آجائیں۔ اگر آپ یہ اقدام نہیں کرتے تو عبید اللہ کا لشکر ہجوم کرتا اور شیعوں کو ختم کر دیتا۔ ایسا کرنا آپ کے اوپر فرض تھا۔ امام حسینؑ کی طرف سے حکم نہیں تھا اور نہ یہ عمل آپ بطور حاکم انجام دے رہے تھے۔ مسلم ایک فرد

تھے جن کا پیچھا ہو رہا تھا۔ آپ اپنے دفاع کیلئے پہل کر رہے تھے۔ جس طرح اپنے نفس اور اہل و عیال کا دفاع کرنا لازمی ہے آپ بھی اپنے نفس اور اپنے ماننے والوں کا دفاع کر رہے تھے۔

آپ اس خط کو پڑھیں جسے امام حسینؑ نے قیس بن مسر صیداویؓ کے ساتھ بھیجا تھا۔ خط میں لکھا تھا کہ میں (حسین بن علیؑ) بہت جلد تم تک پہنچنے والا ہوں اپنے امور کو منظم انداز میں بجلاؤ تاکہ میرے آنے تک شیرازہ نہ بکھر جائے۔ اس خط میں امامؑ نے کسی ایسے منصوبہ کے بارے میں نہیں لکھا جس میں یہ حکم ہو کہ آپ حاکم یا والی کے حوالے سے مسلط ہو جائیے۔ خط میں تو اپنی حفاظت کرنے کی بات تھی، اجتماع کو آپ کے تشریف لانے تک یکجا رکھنے کی بات تھی۔ مسلم کی ذمہ داری تھی کہ اس اجتماع کا تحفظ کریں یہاں تک کہ امام حسینؑ کوفہ تشریف لائیں اور اجتماع کو سنبھالیں۔ یہ سب امام حسینؑ کے کوفہ میں داخل ہونے پر موقوف تھا۔ لہذا امامؑ نے سفارش کی تھی کہ اس اجتماع کو محفوظ رکھیں، احتیاط سے رکھیں۔ امامؑ کے خط میں صرف ایک عبارت تھی وہ یہ کہ مسلم کوفہ کے حالات سے انہیں آگاہ کرتے رہیں، ضروری معلومات فراہم کریں۔ مسلم کو جنگ کرنے کا اختیار یا ہدایت نہیں دی تھی۔ لہذا مسلم اس وقت اٹھے جب دفاع کی نوبت آپہنچی، کوئی اور راستہ نہیں تھا۔ یہ سب درحقیقت جنگ میں پہل نہ کرنے کے اس شعار کی آواز ہے۔

امامؑ کا اس قسم کے شعار کا بلند کرنا ایک مفروضہ تھا تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ یہاں عمل شک پر موقوف ہے۔ امام اس وجہ سے جنگ کرنے میں دیر نہیں کر رہے تھے جبکہ عام مسلمان بھی اس کو جائز سمجھ رہے تھے بلکہ یہ امت کے اس ہزیمت خوردہ روح کے مقابلے میں تھا۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ امام حسینؑ عازم

عراق ہوئے آپ ہمیشہ سفر کو جاری رکھنے کی تاکید فرماتے ہیں۔ بار بار اس منطق کو اٹھاتے ہیں کہ انہوں نے بلایا ہے۔ ہمارے اوپر فرض ہے کہ اس دعوت کو قبول کریں۔ راستے میں مسلم کی شہادت کی خبر ملی۔ آپ کے موقف میں تبدیلی نہیں آئی۔ شعار امام سے ساقط نہیں ہوا، شعار بلند ہی رہا۔ آپ مسلم کی شہادت کے بعد بھی یہ فرماتے رہے کہ کوفہ والوں نے دعوت دی ہے فرض بتاتا ہے کہ اس دعوت کو قبول کریں۔ ہانی بن عروہ کی شہادت کے بعد بھی آپ کا موقف نہیں بدلا۔ آپ کے قاصد قیس بن مسہر صیداوی کی شہادت کے بعد بھی آپ کا وہی رویہ برقرار رہا۔

حرا بن یزید ریاحیؒ نے آپ کا راستہ روکا۔ طرماح سے ملے انہوں نے امام سے عرض کیا آپ اس پہاڑ پر چلے جائیں ہم قبائل سے بیس ہزار کا لشکر جمع کر کے لائیں گے جو کوفہ والوں کا نعم البدل ہوگا۔ یہاں بھی امام نے فرمایا میرا ان سے معاہدہ ہے مجھے کسی صورت جانا ہی ہے۔ کوفہ والوں کے تمام عہد و پیمان کے ٹوٹنے کی ساری علامتیں ظاہر ہونے کے بعد بھی امام کا اپنے وعدہ پر باقی رہنا اس بات کا ثبوت ہے کہ امام نہیں چاہتے تھے کہ خود کو بری الذمہ قرار دے دیں۔ صرف ان کی وعدہ خلافی کو بنیاد بنانا اطمینان بخش نہیں تھا۔ آپ یہ نہیں فرماتے تھے کہ اب میرا وہاں جانا نتیجہ خیز نہیں رہا ان کی دعوت کی اجازت ضروری نہیں۔ راستے میں پتہ چلا کہ عوامی تائید ختم ہو چکی ہے لوگوں نے خیانت کی ہے۔

آپ کے نمائندے کو شہید کیا ہے۔ اس کے باوجود سفر جاری رکھنا ایسا شعار ہے جو اس اخلاق کے ساتھ سازگار تھا جس کے بل بوتے پر یہ امت زندگی کر رہی تھی۔ امام کیلئے ضروری تھا کہ اس شعار کو بلند کرتے تاکہ اپنے اس عمل کو ان کی نظروں میں جو سلامت رہنا چاہتے تھے، ان کی نظر میں جو اس عمل کو غیر عقلی اور بے صبری پر مبنی اقدام سمجھ رہے تھے قانونی و شرعی حیثیت دے سکیں۔

ہر میت خوردہ اخلاق سے استفادہ کرنے کا دوسرا نمونہ میدان جنگ میں تمام عواطفی احساسات کو حرکت میں لانا تھا۔ آپؐ نے اس سلسلے میں اپنی پوری طاقت و قدرت کو جمع کیا اور اپنے آپؐ کو شہادت کیلئے پیش کیا تاکہ ہر میت خوردہ اخلاق والے یہ نہ کہیں کہ ایک شخص جو سلطنت چاہتا تھا قتل ہو بلکہ لوگ یہ کہیں کہ نہیں انہوں نے چاہا خود قتل ہو جائیں، انکی اولاد قتل کر دی جائے۔ خواتین کو اسارت کیلئے آمادہ کیا تاکہ یہ ثابت کریں کہ ایک انسان جتنی مصیبتیں درد و الم برداشت کرنا پڑے کرے تاکہ ہر میت خوردہ اخلاق اس قیام کے بارے میں جتنا بھی شک کر سکتا ہے کرے لیکن یہ شک نہیں کر سکتا کہ بنو امیہ کے لشکر نے عترت آل محمدؐ کے ساتھ جو کچھ کیا وہ کسی صورت جائز نہ تھا اور تمام اصولوں کے خلاف تھا۔

امامؑ کیلئے ضروری تھا کہ انہوں نے اپنی اولاد، اپنی مستورات، اہل حرم سب کو بطور عواطف پیش کریں۔ یہ وہ آثار تھے جسے دور رسول اللہؐ سے لیکر اب تک باقی رکھا تھا۔ یہ رسول کا عمامہ، آپؐ کی تلوار، عباسؓ عواطف کو حرکت میں لانے میں معاون ہو سکتے تھے۔ سب کو میدان میں لائے تاکہ ہر میت خوردہ اخلاق کو جھنجوڑ کر اس میں تبدیلی لائیں۔ یہ ایک طریقہ تھا۔ یہ ایک احتجاج تھا۔ تاکہ حالات کے ساتھ تسلیم ہونے والے ان مردہ ضمیروں کو بیدار کر سکیں۔ چنانچہ امام حسینؑ اپنے اس منصوبہ سے ہر میت خوردہ ضمیر والے انسان کو حرکت میں لاسکے۔

قیام امام حسینؑ کی منصوبہ بندی سے ملنے والے دروس و عبرتیں آپؐ نے اپنے قیام کو جس نہج پر استوار کیا ہے اس سے ہم بہت سے دروس اور عبرتیں حاصل کر سکتے ہیں جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں :

اس امت کے اخلاق میں تبدیلی لانے والوں کیلئے ایک ایسا عمل انجام دینا جائز نہیں کہ ان میں موجود اخلاق کا دوبد و مقابلہ کیا جائے۔ کیونکہ واضح اور صریح صورت

میں اس اخلاق فاسدہ کا مقابلہ کرنے سے وہ شخص اس امت سے الگ تھلگ اور دور نظر آئے گا۔ پھر اس کا کوئی کام انجام دینا امت کی نظر میں جائز نہیں ہوگا۔

جس وقت وہ چاہے کہ اس امت کے ضمیر و وجدان کو بیدار کرے ضروری ہے کہ ان میں موجود اخلاق سے مقابلہ کرنے کی فکر کی جائے نئے سرے سے نئے اخلاق پیدا کرنے کا سوچے۔ جو شخص ان سے جدا ہو جائے اس کو ایسے تغیر کا راستہ اختیار کرنا چاہئے کہ امت کے ضمیر کے اندر نفوذ کر سکے۔ یہ اس صورت میں ممکن ہے کہ وقت سے عمل کی معقولیت کا خیال رکھے اور امت میں اس عمل کو شرعی و قانونی دکھانے کی کوشش کرے۔ چنانچہ امام حسینؑ کے اس عمل کے خلاف ذرہ برابر شک کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ سب جانتے اور مانتے تھے کہ آپؑ کا یہ عمل صحیح اور ایک عمل مشروع تھا جبکہ بنو امیہ کا عمل ظلم و تعدی اور جبر پر مبنی تھا۔ یہ واضح اور روشن بات ہے یہی وجہ ہے کہ مسلمان آہستہ آہستہ اپنے سابقہ اخلاق کو چھوڑ کر نئے اخلاق، نئے افکار کے دائرے میں داخل ہونے لگے۔ ان کا یہ تصور اس قدر واضح تھا کہ مسلمانوں کے ضمیر کو حرکت میں لایا اور ابھی تک حرکت میں ہے۔

خون حسینؑ اتنا کم قیمت نہیں جس سے ایک زمانے کے انسان یا ایک گروہ کے ضمیر بیدار ہو جائیں اور بس!۔ خون حسینؑ کی قیمت یہ نہیں کہ اس سے بنو امیہ کی بنیادیں ہل گئیں اور ان کے چہرہ سے پردہ ہٹ گیا۔ ایک گروہ کا بیدار ہونا کافی نہیں۔ خون پاک حسینؑ کی ارزش اس سے کئی گنا ہے کیونکہ یہ خون راہ خدا اور راہ اسلام میں بہا ہے۔ یہ خون ہمیشہ محرک و منور رہے گا۔ یہ خون ہمیشہ اسلام کا دفاع کرے گا۔ یہ خون ہر امت کیلئے مطہر رہے گا۔ ضروری ہے کہ ہم اور آپ سب کے ضمیر حرکت میں آئیں۔ جب بھی ہمیں کسی دھوکے کا سامنا ہو ہمیں اس عظیم قربانی کی طرف رجوع اور احساس کرنا چاہئے۔ ہمیں اپنی توجہ اس کی طرف

کرنا چاہئے۔ ہم ہی وہ لوگ ہیں جن کو اپنی حقیر ذات کو قربان کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔ جب بھی اسلام ہم سے قربانی طلب کرے ہم کتنے ہی ضعیف و حقیر کیوں نہ ہوں اس عظیم قربانی کی طرف متوجہ ہونا چاہئے جو قربانی کے حوالے سے لامحدود ہے جسے امام حسینؑ نے پیش کیا تھا۔ ہمیں خود کو چھوٹا نہیں دکھانا چاہئے۔ ہر چیز کو حقیر سمجھتے ہوئے اسلام کی سربلندی کیلئے قیام کرنے کا ذمہ دار سمجھنا چاہئے۔ اسلام قربانی چاہتا ہے۔ آپ اپنے وقت کی قربانی دیں، راحت و آرام کو قربان کریں، شخصی مصلحت کی قربانی دیں، خواہشاتِ نفسانی کی قربانی دیں، اپنی تمام توانائیوں کو جمع کریں، اپنے وسائل کو پیغام رسالت کیلئے صرف کریں۔ یہ قربانیاں اس عظیم قربانی کے مقابلے میں کیا چیز ہیں۔

کون ہے جو اپنے خون کے آخری قطرے تک قربانیاں پیش کر سکے؟ کون ہے جو اپنے خاندان کے آخری فرد تک کا قربانی دے سکے؟ کون ہے جو ایک دنیا دار انسان ہونے کے ساتھ ساتھ اپنی کرامات اور بخشش کی آخری حد تک قربانی پیش کر سکے؟ ان مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے ہمیں ہمیشہ اس عظیم قربانی کو سامنے رکھنا چاہئے تاکہ خون حسینؑ تاریخ میں زندہ و جاوید رہے۔

غفر الله لنا ولكم

میدان جنگ میں امام کے خطبات

امام کا پہلا خطبہ

وہ خطبہ مبارک یہ ہے :

”ایہا الناس اسمعوا قولی ولا تعجلونی حتی اعظکم بما لحق لکم
 علی حتی اعتذر الیکم ومن مقدمی علیکم فان قبلتم عذری و
 صدقتم قولی واعطیتمونی النصف کنتم بذلك اسعد ولم یکن
 لکم علیّ سبیل وان تلم تقبلوا منی العذر ولم تعطوا النصف من
 انفسکم فاجمعوا امرکم وشركائکم ثم لا یکن امرکم علیکم
 غمة ثم اقصوا الیّ ولا تنظرون ان ولی الله الذی نزل الكتاب وهو
 یتولی الصلحین اما بعد فانسبوننی فانظروا من انائم ارجعوا الی
 انفسکم وعاتبوها فانظروا هل یحل لکم قتلی وانتهاک حرمتی
 الست ابن بنت نبیکم صلی الله علیه واله وابن وصیّہ وابن عمه
 واول المومنین بالله والمصدق لرسوله بما جاء به من عند ربه
 اولیس حمزة سید الشهداء عمّ ابی؟ اولیس جعفر الشہید الطیار

ذوالجناحین عمّی اولم یبلغکم قول مستفیض فیکم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ قال لی ولاخی ہذان سیّد اشباب اہل الجنّة۔

”ایہا الناس! میری بات سنو اور میرے قتل میں جلدی نہ کرو تاکہ میں حق نصیحت سے جو مجھ پر واجب ہے ادا ہو جاؤں اور اپنے یہاں آنے کے عذرات تم سے بیان کر دوں۔ اگر تم نے میرا عذر قبول کیا اور میرے قول کی تصدیق کی اور میرے معاملہ میں داد انصاف دی تو تم اس کے سبب سے نیک ہو جاؤ گے اور مجھ پر ظلم کر نیکی راہ نہ پاؤ گے۔ اور اگر تم نے میرے عذر کو قبول نہ کیا اور طریق انصاف اختیار نہ کیا تو تم اپنے کام کو درست اور اپنے شرکاء کو جمع کر لو تاکہ تم پر تمہارا وہ کام اور اسکی حقیقت پوشیدہ نہ رہ جائے۔ پھر جو کچھ تم کو میرے ساتھ کرنا ہو کرنا اور مجھ کو مہلت نہ دینا۔ میرا ولی وہ خدا ہے جس نے قرآن کو نازل فرمایا اور جو صالحین ہی کو ولی بناتا ہے۔

اتنا کہہ کر جناب امام حسین علیہ السلام نے اتنی دیر تک اور انتظار کیا کہ عمر سعد کی فوج کے لوگ ایک جا جمع ہو کر مخاطب ہو جائیں۔ جب وہ جمع ہو گئے تو پھر آپ نے سلسلہ بیان کو یوں شروع فرمایا کہ :

ایہا الناس! اے گردہ کوفہ و شام! تم لوگ میرے حسب و نسب پر لحاظ کرو اور دیکھو کہ میں کون ہوں۔ بعدہ اپنے دل میں غور کرو اور اپنے نفوس کو ملامت کرو اور چشم انصاف سے دیکھو کہ آیا مجھے قتل کرنا اور میری ہتک حرمت کرنا تمہارے لئے حلال ہے۔ کیا میں تمہارے نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دختر کا فرزند نہیں ہوں اور کیا میں رسول کے اس وصی کا فرزند نہیں ہوں جو آنحضرت کا ابن عم تھا اور جو سب سے پہلے آپ

پر ایمان لایا اور جس نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس امر کی تصدیق کی جسے وہ خدا کی طرف سے لائے تھے۔ کیا حمزہ سید الشہداء میرے باپ کے چچا نہیں ہیں اور شہید ذوالجناحین جعفر طیار میرے چچا نہیں اور کیا یہ قول رسولؐ بمنزلہ خبر مستفیض کے تم تک نہیں پہنچا جو آنحضرتؐ نے میرے بھائی کے حق میں اور خود میرے حق میں فرمایا کہ یہ دونوں سردار ہیں جو انان اہل بہشت کے۔“

ایک امام طبرسی ہی پر موقوف نہیں ہے۔ اس پر تمام اسلامی مورخین کا اتفاق ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام کا موجودہ خطبہ یہاں تک پہنچا تھا کہ سامعین پر کچھ ایسا عالم طاری ہوا کہ موافقین اور مخالفین غرض کل حاضرین روئے اور حضرت کی بہنیں اور بیٹیاں تو ایسے بن جگر خراش سے روئیں کہ امامؑ عالی مقام نے بیتاب ہو کر حضرت عباس علیہ السلام سے ارشاد فرمایا کہ بھائی خیمہ میں جا کر عورتوں کو سمجھا دو۔

”فلما سکتن حمد اللہ واثنی علیہ وذکر اللہ بما ہو اہلہ وصلی علی محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم وعلیٰ ملئکتہ وانبیائہ فذکر فان صدقتمونی بما اقول وهو الحق واللہ ما تعدت کذبا مذ علمت ان اللہ یمقت علیہ اہلہ وان کذبتمونی فان فیکم من ان سالتموہ عن ذلک اخبرکم سئلوا جابر ابن عبداللہ الانصاری و اباسعید الخدری وسہل ابن سعد وزید ابن ارقم وانس بن مالک یخبروکم انہم سمعوا ہذہ المقالة من رسول اللہ لی ولاخی اما فی ہذا حاجز لکم عن سفک دمی۔“

”جب مخدرات سراپردہ عصمت خاموش ہو گئیں تو جناب امام حسین علیہ السلام نے حمد و ثنائے رب العزت اس طرح ادا کی کہ شایان شان

جناب کبریا تھی اور حضرت خاتم النبیین اور ملائکہ مقربین اور انبیائے مرسلین پر درود بھیجا۔ پھر اپنے قدیم سلسلہ بیان کو قائم رکھنے کی ضرورت سے حدیث سید شباب اہل الجنۃ کے متعلق ارشاد فرمایا کہ اگر اس حدیث کے بیان کرنے میں تم مجھ کو سچا سمجھتے ہو تو بیشک تم نے اور اک حق کیا۔ کیونکہ میں کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ اور میں جانتا ہوں کہ خدا جھوٹ بولنے والوں کو دشمن رکھتا ہے۔ اور اگر تم اس حدیث کے بیان کرنے میں مجھے جھوٹا سمجھتے ہو تو ابھی تم ہی لوگوں میں بہت سے ایسے لوگ زندہ ہیں جو میری راست بیانی کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ پس تم لوگ جابر بن عبد اللہ انصاری، ابو سعید خدری، سہل بن سعد ساعدی، زید بن ارقم اور انس بن مالک سے پوچھ لو۔ وہ تم لوگوں کو بتلا دیں گے کہ ان لوگوں نے یہ حدیث جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبانی خود میرے اور میرے بھائی کے حق میں سنی ہے یا نہیں۔ کیا یہ بھی تمہارے لئے تم کو میری خوزیزی سے روکنے کیلئے کافی نہیں ہے۔“

جب امام حسین علیہ السلام کا سلسلہ ارشاد یہاں تک پہنچا تو شمر ذی الجوشن قطع سخن کر کے یکایک بول اٹھا: ”انا عبد اللہ علی حرف ان کنت ادری ما تقول۔“ ”یعنی خدا کی عبادت برخلاف کروں اگر میں اس وقت تک یہ بھی سمجھا ہوں کہ آپ فرما کیا رہے ہیں۔“

امام عالی مقام نے تو اس مایہ ضلالت کا کچھ جواب نہ دیا مگر حضرت حبیب ابن مظاہر نے کلمہ بکہ اس کا ان الفاظ میں جواب دیا:

”واللہ انی لاراک تعبد اللہ علی سعین حرفاً وانا اشہد انک صادق ماتدری ما یقول و سو اس قد طبع اللہ علی قلبک۔“

”اے شمر! تو خدا کی ہزار شکوک و وسوس کے ساتھ عبادت کرتا ہے اور میں خود تیری اس راست گفتاری کا شاہد ہوں جیسا کہ تو نے بیان کیا کہ میں جناب امام حسین علیہ السلام کی باتوں کو مطلق نہیں سمجھتا۔ بیشک ایسا ہی ہے تو ان کی باتوں کو مطلق نہیں سمجھ سکتا۔ خدائے سبحانہ و تعالیٰ نے تیرے قلب پر (جہالت و ضلالت کی) مہر لگا دی ہے۔“

جناب امام حسین علیہ السلام نے موجودہ نزاع لفظی سے قطع نظر فرما کر پھر اپنا سلسلہ کلام آغاز کیا:

”فقال لهم فان كنتم في شك من هذا القول افتشكون اثرا ما اني ابن بنت نبيكم؟ فوالله ما بين المشرق والمغرب ابن بنت نبي غيري فيكم ولا في غيركم ويحكم اطلبوني بقتيل منكم قتله او مال لكم استهلكته او بقصاص من جراحة تأخذون مني فسكت ولا يكلمونه فنادی يا شبت ابن ربيع يا حجار ابن ابجر و يا قيس ابن الاشعث و يا يزيد ابن الحارث الم تكتبوا الي: ان قد انيعت الثمار و اخضرت الجنان و انما تقدم على جند لك مجند۔“

”اگر تم لوگوں کو میرے اس کلام میں شک ہے تو کیا میرے اس دعوے میں بھی شک ہے کہ میں تمہارے پیغمبر کی بیٹی کا بیٹا ہوں اور قسم خدا کی پورے عرب سے لیکر عجم تک تمہارے رسول کا بیٹا، تم میں یا تمہارے سوا اور لوگوں میں، سو میرے اور کوئی نہیں ہے۔ افسوس ہے تم پر کیا تم یہ کہہ سکتے ہو کہ میں نے تمہارے کسی شخص کو مارا ہے جس کے خون کا بدلہ اس وقت تم مجھ سے لینا چاہتے ہو یا میں نے تمہارا کوئی مال تلف کر دیا ہے۔ یا میں نے تم لوگوں میں سے کسی کو زخمی کیا ہے۔ یا کسی طرح کا

اور آزار پہنچایا ہے جس کیلئے تم اس وقت مجھ سے قصاص کے طلبگار ہو؟
 اتنا ارشاد فرما کر آپ رُک گئے اور تھوڑی دیر تک انتظار کرتے رہے کہ گروہِ اشقیا
 میں سے شاید کوئی جواب دے۔ مگر ان میں سے کسی ایک نے بھی حضرت کے
 کلامِ صداقت التام کا کوئی جواب نہ دیا۔ تب آپ نے باواز بلند پکارا کہ :
 اے شبث ابن ربیع، اے ابجر، اے قیس ابن اشعث، اے یزید ابن حارث،
 آیا تم وہ لوگ نہیں ہو جنہوں نے مجھ کو متواتر ان لفظوں میں خط لکھ لکھ
 کر بلوایا کہ ہمارے درختوں کے میوے پختہ ہو گئے ہیں اور ہمارے
 نخلستان سرسبز و شاداب ہو گئے ہیں۔ آپ بجلت تمام ہمارے پاس
 تشریف لائیے۔ ہم لوگوں نے لشکر تیار کر رکھے ہیں۔“

سب تو خاموش رہے مگر شبث ابن ربیع نے کہا کہ میری سمجھ میں نہیں آتا
 کہ آپ کیا کہتے ہیں۔ فی الحال آپ کو اپنے ابن عم یزید ابن معاویہ کی دعوت قبول
 کرنی ہوگی۔ وہ آپ کے ساتھ برحق و مدارات پیش آئیگا۔ اس کی تقریر کے
 جواب میں امام عالی مقام نے جواب دیا :

”لا والله لا اعطیکم بیدی اعطاء الذلیل ولا اقر لکم اقرار العبد ثم
 نادى يا عباد الله انى عدت ربى وربکم ان ترجمون واعوذ بربى
 وربکم من کل متکبر لا یومن بیوم الحساب۔“

”قسم خدا کی میں بطور ذلت اپنا ہاتھ کسی کے ہاتھ پر نہ دھروں گا اور نہ تم لوگوں
 کے سامنے غلاموں کا سا اقرار کرنے کی عار گوارا کروں گا۔ یقیناً میں نے
 تمہارے اور اپنے پروردگار سے پناہ مانگی ہے کہ تم مجھے سنگسار کر سکو اور میں
 اپنے اور تمہارے پروردگار کی پناہ مانگتا ہوں ایسے لوگوں کے شر سے محفوظ
 رہنے کیلئے جو اپنے غرور کی وجہ سے روز قیامت پر یقین نہیں رکھتے۔“

اتنا فرما کر آپؐ نے پھر عقبہ ابن سمرعان کو بلایا اور اسکو ناقہ کی مہار دیکر آپؐ اپنے گھوڑے پر سوار ہوئے جس کا نام ناسخ التواریخ کی تحقیق میں مرتجز تھا۔ مگر عام طور سے ذوالجناح مشہور ہے۔ اس کے بعد امام عالی مقام اپنے چند اصحابِ باوفا کے ساتھ عمر سعد کے لشکر کے اور قریب آگئے تو بریر ابن خضیر ہمدانی نے آگے بڑھ کر اپنے مخصوص اہل کوفہ کو مخاطب کر کے باواز بلند پکارا اور کہا:

”يقوم اتقوالله فان ثقل محمد صلى الله عليه وآله وسلم قد اصبحت بين اظهركم هؤلاء ذريته وعترته وبناته وحرمة فها توامعندكم وماالذي يريدون ان تصغوابهم“۔

”اے قوم! خدا سے ڈرو اور اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وصیت یاد کرو کہ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا تھا کہ: ”انی تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي“ وہ ثقل محمدؐ یہی ہے جو تمہارے سامنے موجود ہے اور اس کی ہمراہی میں اسکے لڑکے لڑکیاں، عترت اور اس کے حرمِ محترم ہیں۔ اب تم کھل کھل کر بیان کرو کہ ایسے لوگوں کے ساتھ تمہارا کیا ارادہ ہے۔ اور ان لوگوں کے ساتھ تم کس طرح پیش آنا چاہتے ہو؟

”افلا تقبلون منهم ان يرجعوا الى المكان الذي جاء ومنه ويلكم يا اهل الكوفة انسيتم كتبكم وعهودكم التي اعطيتموها واشهدتم الله عليها ويلكم ادعوتهم اذعرفتم اهل بيت نبیکم وزعمتم انکم تقتلون انفسکم دونهم اذا اتوکم اسلمتموهم الى ابن زياد ومتعتموهم عن ماء الفرات بئس ماخلفتم بينکم فی ذريته مالکم لا سقاکم الله يوم القيامة“۔

”آیا تم لوگوں کو منظور نہیں ہے کہ یہ جماعت وہاں لوٹ جائے جہاں سے

آئی ہے۔ کیوں اہل کوفہ کیا تم نے اپنے لکھے ہوئے خطوط کو اور ان وعدوں کو جن پر تم نے خدا کو درمیان دیا تھا اور جن میں تم نے واضح طور پر یہ لکھا تھا کہ اہل بیت پیغمبر تمہارے پاس آئیں تو تم انکی نصرت و متابعت میں اپنی جانیں نثار کر دو گے بالکل فراموش کر دیا۔ اب جب وہ لوگ تمہارے پاس آ گئے تو تم ان لوگوں کو ابن زیاد کے حوالے کئے دیتے ہو اور فرات کے پانی کو ان پر بند کئے بیٹھے ہو۔ واقعی تم اپنے پیغمبر کے بدترین پیرو ہو کہ انکی ذریت طاہرہ کے ساتھ ایسے سلوک کرتے ہو۔ خدائے سبحانہ تعالیٰ بروز قیامت تم کو کبھی سیراب نہ فرمائے۔

بریرؓ کا یہ کلام سن کر گروہ اشقیانے پھر وہی اپنا معمولی جواب دیا کہ نہیں سمجھتے تم کیا کہتے ہو؟ بریرؓ نے کہا:

”الحمد لله الذي زادني فيكم بصيرة اللهم اني ابرء اليك من افعال هؤلاء

القوم اللهم الق بأسهم بينهم حتى يلقوك وانت عليهم غضبان“۔

”اس خدائے سبحانہ و تعالیٰ کا شکر ہے جس نے بمقابلہ تم لوگوں کے مجھ کو

دیدہ بصیرت عطا فرمایا۔ پروردگار! میں اس قوم کے افعال سے بالکل

بیزار ہوں۔ پروردگار! اس جماعت شقاوت اثر کو آپس میں ٹکرا دیجو کہ

ایسی حالت میں تیرے حضور پہنچیں کہ تو ان پر غضبناک ہو“۔

یہ کلام سن کر کوفیوں نے بریرؓ پر تیر چلائے۔ بریرؓ جناب امام حسینؑ کے پاس چلے

آئے۔ اگرچہ صفوف مخالفین کے تیر آتے ملاحظہ فرمائے مگر وہ ہادی برحق اپنی جگہ

سے نہ ہٹا۔ بلکہ کوفیوں کے تیر اندازوں کے سامنے پھر دوسرے خطبہ کا آغاز فرمایا۔

امام عانی مقام کا دوسرا خطبہ

”انشدکم هل تعرفونی قالوا نعم انت ابن رسول الله صلی الله

علیہ وآلہ وسلم ومن سبطیہ قال انشدکم باللہ هل تعلمون ان
 امی فاطمة بنت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قالوا نعم فقال
 انشدکم باللہ هل تعلمون ان ابی علیؑ ابن ابیطالب قالوا نعم قال
 انشدکم باللہ هل تعلمون ان جدتی خدیجۃ بنت خویلد اول
 نساء هذه الامة قالوا اللهم نعم قال انشدکم باللہ هل تعلمون ان
 حمزة سید الشہداء عم ابی قالوا اللهم نعم فقال انشدکم باللہ
 هل تعلمون ان جعفر الطیار فی الجنة عمی قالوا اللهم نعم قل
 انشدکم باللہ هل تعلمون ان هذا سيف رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم وانا مقلد بہا قالوا اللهم نعم قال انشدکم باللہ هل
 تعلمون ان هذه عمامة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انا لا
 لابسها قالوا اللهم نعم قال انشد باللہ هل تعلمون ان علیاً کان
 اولہم اسلاما واعلمہم علماً واعظمہم حلماً وانه ولیّ کلّ مؤمن
 ومؤمنة قالوا اللهم نعم فقال استعجلون دمی وابی صلوات اللہ
 علیہ الفائد عن الحوض یذود عنه رجالا کما یزاد البعیر الصّادر عن
 الماء ولوّاء الحمد فی ید ابی یوم القيمة قالوا قد علمنا ذلك کلّہ
 ونحن غیر تارکیک حتی یذوق الموت عطشاً۔

”یعنی میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں آیا تم مجھ کو پہچانتے ہو؟۔ سب نے کہا
 ہم کیونکر آپؐ کو نہ پہچانیں گے۔ آپؐ ہمارے رسولؐ کے فرزند ہیں اور
 نواسے۔ امامؑ نے فرمایا تم کو خدا کی قسم آیا تم جانتے ہو کہ میری ماں فاطمہؑ
 بنت محمد مصطفیٰؐ ہے۔ سب نے کہا ہاں۔ امامؑ نے فرمایا تم کو خدا کی قسم تم
 جانتے ہو کہ علیؑ بن ابیطالبؑ میرے باپ ہیں؟ سب نے کہا ہاں۔ امامؑ

نے کہا تم کو خدا کی قسم آیا تم جانتے ہو کہ جناب خدیجہ بنت خویلد میری
 ثانی ہیں جو اس امت کی پہلی عورت ہیں۔ سب نے کہا ہاں۔ امام نے فرمایا
 تم کو خدا کی قسم آیا تم جانتے ہو کہ حمزہ سید الشہداء میرے باپ کے چچا
 تھے۔ سب نے کہا ہاں۔ امام نے فرمایا تم کو قسم خدا کی آیا تم جانتے ہو کہ
 جعفر جو ریاض جنت میں دو شہیروں کے ذریعہ سے پرواز کرتے ہیں وہ
 میرے ہی چچا تھے۔ سب نے کہا ہاں۔ امام نے فرمایا آیا تم جانتے ہو کہ یہ
 شمشیر جناب رسول خدا کی ہے جو میں حماکل کئے ہوں۔ سب نے کہا
 ہاں۔ امام نے فرمایا آیا تم جانتے ہو کہ یہ عمامہ جناب رسول ہے جو میں
 باندھے ہوں۔ سب نے کہا ہاں۔ امام نے فرمایا آیا تم جانتے ہو کہ میرے
 پدر بزرگوار ایسے بزرگ ہیں جو سب سے پہلے ایمان لائے اور جو لحاظ علم
 و حلم کے تمام اہل اسلام سے زیادہ فضیلت رکھتے ہیں اور وہ تمام مؤمنین و
 مؤمنات کے مولا ہیں۔ سب نے کہا ہاں۔ ہم جانتے ہیں۔ امام نے فرمایا
 کہ جب تم کو یہ سب کچھ معلوم ہے تو پھر تم کیوں میرے خون کو مباح
 سمجھتے ہو۔ حالانکہ تم خوب جانتے ہو کہ فردائے قیامت میں میرے ہی
 والد بزرگوار تمام تشنگان امت کو حوض کوثر پر اس طرح لیجائیں گے جس
 طرح شتر بان اپنے اونٹوں کو مشرع آب پر پانی پلانے کی غرض سے
 لیجاتے ہیں اور بہت سوں کو وہاں سے اس طرح ہٹا دیں گے جس طرح
 غیر اونٹوں کو ہٹا دیا کرتے ہیں اور اُس دن لوائے حمد میرے ہی پدر
 بزرگوار کے ہاتھ میں ہوگا۔ ان لوگوں نے جناب امام حسینؑ کی تقریر
 سن کر جواب دیا کہ ہم لوگوں کو یہ سب باتیں معلوم تو ہیں مگر با این ہمہ
 ہم لوگ آپ سے ہاتھ نہیں اٹھائیں گے۔ جب تک کہ آپ اپنے

ہو نٹوں سے شربتِ مرگ کا جام نوش نہ فرمائیں۔“ (ناسخ التواریخ صفحہ

۲۵۱ مقتل ابوالفتح صفحہ ۳۵)

جناب امام حسین علیہ السلام کا یہ دوسرا خطبہ تھا۔ ابھی اور خطبات بھی باقی ہیں جو عنقریب اپنے اپنے مقام پر سلسلہ بیان میں آتے جائیں گے۔ علامہ ابوالفتح اور ناسخ التواریخ کے ذی قدر مؤلف بیان کرتے ہیں کہ اس خطبہ کو تمام فرما کر امام عالی مقام خیمہ مطہر میں تشریف لائے۔ حضرت زینب خاتون حاضر خدمت ہوئیں ارشاد ہوا کہ سب اہل بیت کو جمع کرو۔ سب حاضر خدمت ہوئے تو ان گرفتارانِ مصیبت نے خود پوچھا کہ ہم کیوں طلب کئے گئے ہیں؟ امام عالی مقام نے آبدیدہ ہو کر ارشاد فرمایا:

”حاجتی اوصیکن اذا انا قتلت فلا تشقن علی جیبا ولا تلطمن

علی خدّ ولا تخدشن علی وجہا۔“

”یعنی تم سے صرف اس وصیت کی ضرورت ہے کہ میں جس وقت

مارا جاؤں۔ میرے ماتم میں تم گریباں چاک نہ کرنا۔ اپنے منہ پر طمانچے

نہ مارنا۔ اور اپنے رخساروں کو مجروح نہ کرنا۔“

اس کے جواب میں جناب زینب نے عرض کی کہ آپ تو اس وقت ایسی باتیں

فرماتے ہیں جیسے آپ کو اپنی موت کا بالکل یقین ہو چکا ہو۔ فرمایا ہاں ایسا ہی ہے۔

اتنا سننا تھا کہ جناب زینب نے رورو کر فرمایا:

”واثکلاہ وامحمداه واعلیّاہ واحسنہ واضعفاہ واغربتہ و اقلہ

ناصرۃ فقال لہا الحسن علیہ السلام یا اختی تعزی بعزاء اللہ

فکان سکان السموات یفنون و اهل الارض یموتون ولا یبقی الا

اللہ فلا تادھین بحلمک الشیطان۔“

”ان کے نالہ و فریاد سن کر امام علی مقام نے ارشاد فرمایا کہ اے بہن صبر کرو۔ ساکنین آسمان بھی فنا ہونے والے ہیں اور قائمین ارض بھی مرنیوالے ہیں۔ خدائے سبحانہ و تعالیٰ کی ذات پاک کے سوا اور کوئی رہنے والا نہیں ہے۔ خبردار رہو۔ شیطان تمہارے حلم کو بد نما نہ کرنے پائے۔“

یہ ارشاد سکر جناب زینب علیہا السلام نے اپنے دیدہ اشکبار سے آنسو پونچھ ڈالے۔ مگر عجیب مضطربانہ لہجہ میں اپنے غریب بھائی سے پوچھا کہ آپ ہم کو یہاں سے نکال کر اور کہیں لیجائیں تب تو آپ کی جان سلامت بیچگی؟ جناب امام حسینؑ نے فرمایا: لو ترك القطام لنام۔ یہ جملہ فرما کر آپ نے اسی مقام پر ایک لمحہ استراحت فرمایا اسی عرصہ میں کچھ غنودگی سی آپ پر چھا گئی۔ آنکھ کھولی تو جناب زینبؑ سے فرمایا: رایت الساعة جدی رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يقول يا بنی اصبر الساعة تاتی الینا۔ میں نے جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے جد بزرگوار کو ابھی خواب میں دیکھا۔ آپ فرماتے تھے کہ اے میرے فرزند تھوڑی دیر اور صبر کر لے اس کے بعد تو ہمارے پاس پہنچا چاہتا ہے۔ اہل حرم میں تو امام علیہ السلام کے اس خواب کو سن کر کھرام مچ گیا اور آپ ان کو تسکین و تشفی فرما کر باہر تشریف لائے۔ زہیر ابن القین نے اسی اثنا میں صف سے بڑھ کر مخالفین کو مخاطب کیا اور کہا:

”ایہا الناس! ان حق المسلم علی المسلم النصیحة ونحن و انتم علی دین واحد وقد ابتلانا الله بذریۃ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لينظر مانحن و انتم صاحبون وانا ادعوکم الی نصرته وخذلان الطغاة۔“

”ایہا الناس! ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ دوسرے مسلمان کو نصیحت

کرے۔ چونکہ ہم اور تم ایک طریقہ پر اور ایک شریعت پر ہیں۔ اس لئے ہم تم کو آگاہ کئے دیتے ہیں کہ اس وقت خدائے سبحانہ و تعالیٰ اپنے رسولؐ کے فرزند کی نصرت کے متعلق ہمارا اور تمہارا امتحان لے رہا ہے اور یہ بھی دیکھنا چاہتا ہے کہ اسکی نصرت و حمایت پر کون کون آمادہ و مستعد رہتا ہے اور اس سے کون پہلو تہی کرتا ہے۔ پس میں تم کو نصرت حسینؑ کی طرف دعوت اور اہل ضلالت کی ترک رفاقت کی ہدایت کرتا ہوں۔“

زہیرؓ کی یہ تقریر سن کر کوفیوں نے جواب دیا کہ ہم تو تمہارے رئیس جماعت کو ضرور قتل کرینگے تاوقتیکہ وہ بیعت یزید اختیار نہ فرمائیں۔ زہیرؓ ابن القین نے جواب دیا کہ یارو آنکھیں کھولکر دیکھو جناب امام حسینؑ تمہاری عقیدت اور حمایت کے زیادہ مستحق ہیں یا یزید اور ابن زیاد وغیرہ؟ اگر تم انکی نصرت و حمایت نہیں کرتے ہو تو انکی دل آزاری بھی نہ کرو اور اس سے ہاتھ اٹھاؤ۔ ہو سکتا ہے کہ قتل کے بغیر خود یزید جناب امام حسینؑ سے راضی ہو جائے اور ایسی حالت میں وہ تم سے بھی رضا مند رہے گا۔ زہیرؓ کا سلسلہ کلام جب یہاں تک پہنچا تو یکایک شمر نے زہیرؓ کو ایک تیر لگا کر یہ کہا کہ کہاں تک ان طول کلامیوں سے اپنی زبان کو بیکار تھکا رہا ہے گا۔ زہیرؓ نے جواب دیا کہ تو جانور لا یعقل ہے انسان نہیں ہے اور تیر اٹھکانا سوائے جہنم کے اور کہیں ہو نیوالا نہیں ہے اور تو ہمیشہ عذاب الیم میں گرفتار رہیگا۔ شمر نے کہا کہ میں تجھ کو بھی مارونگا اور تیرے آقا کو بھی قتل کرونگا۔ زہیرؓ نے جواب دیا کہ تو مجھ کو قتل سے ڈراتا ہے۔ مجھ کو تو رفاقت حسینؑ میں مرنا اس جینے سے بدرجہا بہتر معلوم ہوتا ہے اس تقریر کے بعد زہیرؓ ابن القین نے اپنے اصحاب کو مخاطب کر کے کہا:

”معاشر المهاجرین والانصار لا یغرمکم کلام هذا الکلب

الملعون واشباهه فانه لا ينال شفاعه محمد صلى الله عليه وآله وسلم ان قوما قتلوا ذريته وقتلوا من نصرهم فانهم في جهنم خالدون ابدا۔

”اے گروہ مہاجرین و انصار کہیں اس سنگ ملعون کا کلام تم کو فریب نہ دے کیونکہ یہ وہ ہے جس کو جناب محمدؐ کی شفاعت کبھی نصیب ہونیوالی نہیں ہے۔ کیونکہ یہ قوم شقاوت اثر وہی ہے جو ذریت رسولؐ کو اور ان لوگوں کو جو اسکی نصرت کرتے ہیں قتل کر گئی اور یہ قوم وہی ہے جو ہمیشہ کیلئے دوزخ میں رہیگی۔“

یہ حال ملاحظہ فرما کر جناب امام حسینؑ نے ایک صحابی کی معرفت زہیر ابن القین کے پاس کہلا بھیجا کہ تم نے انکی مواعظت کا حق ادا کر دیا اور انکو صلاح نیک دیدی۔ یہ کہلا کر جناب امام حسینؑ بنفس نفیس خود گروہ اشقیاء کی طرف مخاطب ہو کر ارشاد فرمانے لگے :

”یا ایہا الناس اعلموا ان الدنيا دار فناء وزوال منصرفة باهلها من حال الى حال معشر الناس عرفتم شرائع الاسلام وقرأتم القرآن وعلمتم ان محمدا رسول الله الملك الديان وثبتم على قتل ولده ظلماً وعدواناً معشر الناس اماترون الى ماء الفرات يلوح كانه بطوت الحيات يشربه اليهود والنصارى والكلاب والخنازير وآل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يموتون عطشا۔“

”لوگو یقین کر لو کہ دنیا محل فنا و زوال ہے اور ساعت بساعت اس کے رہنے والے ایک حال سے دوسرے حال پر متغیر ہوتے رہتے ہیں۔ تم اسلام کے طریقے پر ہو اور کتاب الہی کی تلاوت کرتے ہو اور محمد مصطفیٰؐ

کو خدا کا رسول جانتے ہو۔ بائیں ہمہ اس کی اولاد کو عداوت کی راہ سے قتل کرنے پر تلے ہوئے ہو۔ کیا تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ آبِ فرات جو سانپ کی طرح لہریں مار رہا ہے اس سے یہود و نصاریٰ کیا سو اور کتے تک تو سیراب ہو رہے ہیں مگر اولادِ رسول اللہ پیاس سے مرے جا رہے ہیں۔“

امام عالی مقام کا یہ کلام سن کر ان اشقیانے جواب دیا کہ باتیں کم کیجئے۔ آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو اس میں سے ایک قطرہ بھی نہیں مل سکتا۔ یہاں تک کہ آپ اور آپ کے تمام ہمراہی ایک کے بعد ایک پیاس کی تکلیفیں اٹھا کر جامِ مرگ نوش فرمائیں۔ ان بے رحموں کے یہ گستاخانہ جواب سن کر امام علیہ السلام نے ذیل کا آیہ تلاوت فرمایا:

”ان القوم المستحوذ علیہم الشیطن فانسہم ذکر اللہ اولئک حزب الشیطن الا ان حزب الشیطن ہم الخاسرون۔“

”شیطان اس جماعت پر غالب آگیا ہے اور ذکرِ خدا کو اس نے ان لوگوں کے دل سے بھلا دیا ہے یہ جماعت شیطانی لشکر ہے اور شیطانی لشکر ضرور گھٹا اٹھانیوالا ہے۔“ اس کے بعد آپ نے ذیل کے اشعار پڑھے۔

لعذبتہم یا شرقم ببغیکم وخالفتموا فینا البنی محمداً

اما کان حلّی خیرۃ اللہ احمداً

اما کانت الزہراء امی و والدی علیؑ اخا خیر الانام السمداً

لعنتم و اخزیتم قد نسیتم ستصلون ناراً حرّها قد توقدا

”اے بدترین قوم! تم پر تمہاری بغاوت کے جرم میں عذاب ہو گا کہ تم نے جناب محمد مصطفیٰؐ کی جو ہمارے بارے میں فرما گئے تھے مخالفت کی۔ کیا اس بہترین خلق نے ہمارے لئے وصیت نہیں فرمائی تھی؟ کیا ہمارے

جد بزرگوار احمد مجتبیٰ برگزیدہ خدا نہیں ہیں۔ کیا فاطمۃ الزہراء سلام اللہ علیہا ہماری مادر گرامی قدر نہیں ہیں؟ کیا ہمارے والد بزرگوار علی مرتضیٰ نہیں ہیں جو جناب خیر الانام کے بھائی ہیں؟ پس لعنت اور ذلت ہو تم لوگوں پر کہ تم نے سب کچھ بھلا دیا۔ عنقریب تم نار دوزخ میں جاؤ گے جس کے شعلے ہمیشہ کیلئے مشتعل ہونگے۔“

ان اشعار کے بعد آپؑ نے ذیل کا خطبہ ارشاد فرمایا۔

امام عالی مقام کا تیسرا خطبہ :

”فقال الحمد لله الذى خلق الدنيا فجعلها دار فناء وزوال متصرفه باهلها حالا بعد حال فالمغرور من غرته والشقى من فتنه فلا تغرنكم هذه الدنيا فانها تقطع رجاء من ركذاليها وتخب من طمع فيها واراكم قد اجتمعتم على امر قد اسخطتم الله فيه عليكم و اعرض بوجه الكريم عنكم واحل بكم نقمته و جنبكم رحمته فنعم الرب ربنا وبئس العبيد انتم اقررتم بالطاعة وامنتم بالرسول محمد صلى الله عليه واله وسلم ثم انكم رجفتم الى ذريته و عترته تريدون قتلهم لقد استحوذ عليكم الشيطان فانسكم ذكر الله العظيم فتبا لما تريدون انا لله وانا اليه راجعون هؤلاء قوم كفروا بعد ايمانهم فبعد اللقوم الظلمين“۔

”میں خدا کی تعریف کرتا ہوں جس نے دنیا کو پیدا کیا اور اس کو دارِ فنا و زوال پذیر قرار دیا اور اس کے باشندوں کو ایک حالت سے دوسری حالت میں اور ایک صورت سے دوسری صورت میں بدل جانے والا پیدا کیا۔ پس مغرور وہی شخص ہے جو دنیا پر شفتہ ہو جائے اور شقی وہی شخص

ہے جو دنیا کا عاشق ہو۔ ایہا الناس! دنیا کے مکرو فریب میں نہ آؤ۔ کیونکہ دنیا اس شخص کی تمام امیدوں کو قطع کر ڈالتی ہے جو اسکی طرف رغبت کرتا ہے اور جو اس سے امید رکھتا ہے اسی کو ناکام کر دیتی ہے اور اب میں دیکھتا ہوں کہ جس امر پر تم لوگوں نے اتفاق کیا ہے وہ خدائے سبحانہ و تعالیٰ کی ناراضی کا سبب ہے اور وہ اس وجہ سے تم لوگوں سے اپنا منہ پھیر لیگا۔ اور اپنا عذاب تم پر نازل فرمائے گا اور اپنی رحمت کو تم لوگوں سے دور کر دیگا۔ دیکھو خداوند عالم کیسا اچھا پروردگار و مالک ہے اور تم لوگ اسکے کیسے برے بندے ہو کہ تم نے اسکی رسالت و شریعت کی تصدیق کی اور اس پر ایمان لائے اور اسکے رسول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کی۔ اب اسی کے اہل بیت پر فوج کشی کر رہے ہو اور انکے قتل پر مستعد ہو۔ اسی وجہ سے شیطان تم پر غالب آگیا ہے اور اس نے تم کو ذکر خدا سے باز رکھا ہے۔ پس تم کو ہلاکت نصیب ہو۔ یہ کیا ارادہ تم نے کیا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ وہی قوم ہے جو بعد ایمان لانے کے کافر ہو گئی۔ پس اس قوم ظالمین پر لعنت لبدی ہو۔“

جناب امام حسین علیہ السلام کا ایسا موثر خطبہ سن کر عمر سعد کے کان کھڑے ہوئے۔ سوچا کہ اگر آپ کے کلام صداقت التیام نے اس فوج پر اثر کیا تو بُرا ہو جائے گا۔ اس نے فوراً فوج کو للکار کر آواز دی کہ تم جناب امام حسینؑ کے جواب دینے کی کوشش نہ کرو۔ یہ سمجھ لو کہ حسینؑ امیر المومنین علیؑ ابن ابیطالبؑ کا بیٹا ہے۔ آج پر موقوف نہیں اگر کل تک تم اس سے یو نہی گفتگو میں مصروف رہو گے تو وہ برابر ایسی ہی مسلسل تقریر کرتا رہیگا اور اسکی زبان تمہارے جوابوں سے ہر گز بند نہ ہوگی۔

اس کے بعد شمر ذی الجوشن جرأت کر کے آگے بڑھا اور کہنے لگایا حسینؑ جو

کچھ تعلیم کرنا ہو وہ مجھے تعلیم فرمائیے۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا :

”اقول اتقواللہ ربکم ولا تقتلوننی فانہ لا یحل لکم قتلی ولا انتہاک حرمتی فان ابن بنت نبیکم وجدتی خدیجۃ زوجۃ نبیکم ولعلہ بلغکم قول نبیکم الحسنؑ والحسینؑ سیدا الشباب اهل الجنة۔“

”یعنی میں تو یہی کہتا ہوں کہ خدا سے ڈرو اور مجھے قتل نہ کرو۔ کیونکہ میرا قتل تم پر حلال نہیں ہے اور میری حرمت ضائع کرنا تمہیں جائز نہیں کیونکہ میں تمہارے رسولؐ کی بیٹی کا بیٹا ہوں۔ اور میری جدہ ماجدہ خدیجہؓ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زوجہ محترمہ ہیں اور تم نے سنا ہو گا کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن و حسین علیہما السلام دونوں جوانانِ بہشت کے سردار ہیں۔“

شمر تو یہ سکر دم بخود ہو رہا مگر ابن سعدؒ نے تمام لشکر کو حکم دیا کہ اب جناب امام حسینؑ کو زیادہ تقریر کی فرصت نہ دو چاروں طرف سے محاصرہ کر لو۔ حکم کی دیر تھی۔ اہل کوفہ و شام نے چاروں طرف سے سمٹ کر امامؑ کی مقام کو اپنے حلقہ میں لے لیا۔ مگر اس حجۃ اللہ برحق اور اس داعی الی کلمۃ المطلق کے استقلال کی کہانتک تعریف کجائے۔ جس نے اپنے فرائض ہدایت کی ادائیگی کے مقابلہ میں ایسے شدید محاصرہ کی کچھ پرواہ نہیں کی۔ اور اتمام حجت کی ضرورت سے ان بے دینوں کو ڈانٹ کر کہا :

”ویلکم ما علیکم ان تنصتوا الی فاسمعوا قولی وانما ادعوکم الی سبیل الرشاد فمن اطاعنی کان من المرشدین و من عصانی کان من المہلکین و کلکم عاص لامری غیر مستمع قولی فقد ملئت بطونکم من الحرام وطبع علی قلوبکم ویلکم الا تنصتون الا تسمعون۔“

”تم لوگوں کو ہو کیا گیا ہے کہ تم میری بات تک نہیں سنتے۔ حالانکہ میں تم کو راہِ راست کی طرف بلارہا ہوں اور میری دلی خواہش یہ ہے کہ جو شخص میری اطاعت کرے وہ سعادت و رشادت حاصل کریگا اور جو شخص میرے مقابلہ میں معاصی کا مرتکب ہوگا وہ اپنی ہلاکت کا باعث ہوگا۔ پس تم لوگ میری باتیں نہ سننے کی وجہ سے سخت معاصی میں گرفتار ہوتے ہو اور اسکی وجہ یہ ہے کہ تمہارے شکم مالِ حرام سے پر ہیں اور تمہارے دلوں پر ظلمت کی سخت مہر لگی ہوئی ہے۔ کیا تم غور نہیں کرتے؟ کیا تم میری باتوں کو نہیں سنتے۔“

جناب امام حسینؑ کی یہ تقریر سن کر عمر سعد کی فوج میں ایک دوسرے کو خود امامؑ کی مقام کی طرف مخاطب کرنے لگا جب وہ سب امامؑ کی طرف مخاطب ہو گئے تو یہ دیکھ کر جناب امام حسینؑ نے ذیل کا خطبہ ارشاد فرمایا جو اپنی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے اپنا جواب آپ ہی ہے۔

”بِالْکَمِ اِیْہَا الْجَمَاعَۃُ وَتَرْحاً اَفْحِیْنَ اسْتَصْرَخْتُمُوْنَا وَلَہِیْنَ مَتَحِیْرَیْنَ فَاصْرَخْنَا کُمْ مَوْجِفِیْنَ“ فَشَحَذْتُمْ عَلَیْنَا سِیْفًا فِی رِقَابِنَا وَحَمَّشْتُمْ عَلَیْنَا نَارًا اَضْرَمْنَاہَا عَلٰی عَدُوِّکُمْ وَعَدُوْنَا فَاصْبَحْتُمْ الْبَاۗءَ عَلٰی اَوْلِیَآئِکُمْ وِیْدًا عَلٰی اَعْدَائِکُمْ بِغَیْرِ عَدْلِ اَفْشَوْہُ فِیْکُمْ وَلَا اَمَلْ اَصْبَحْ لَکُمْ فِیْہِمُ اِلَّا الْحَرَامُ مِنَ الدُّنْیَا اِنَا لَوْ کُمْ وَخَسِیْسُ عِیْشٍ طَمَعْتُمْ فِیْہِ مِنْ غَیْرِ حَدِّثٍ کَانَ مِنَّا وَرَاۗءِیْ تَفِیْلٌ لَّنَا فَہَلَّا لَکُمْ الْوِیْلَاتُ اِذْ کَرِهْتُمُوْنَا وَتَرَكْتُمُوْنَا وَتَجَہَّزْتُمُوْنَا وَالسِّیْفُ لَمْ یَشْہُرْ وَالْجَاشُ طَامَنَ وَالْاِرَآیُ لَمْ اِیْسْتَحْصِفْ وَلَکِنْ کُمْ اَسْرَعْتُمْ اِلَیَّ بَیْعَتِنَا کَطَیْرَةِ الدِّبَا وَتَدَاعَیْتُمْ اِلَیْہَا کَتَدَاعٰی الْفَرَّاشِ فَقُبْحًا لَّکُمْ فَاَنَّمَا

انتم من طواغیت الامّة وشدّاذ الاحزاب ونبذة الكتاب و نفشة
 الشیطن و عصبۃ الاثام و محرّفی الكتاب و مطفئ السنن و قتلة
 اولاد الانبیاء و مبیری عترة الاوصیاء و ملحقی العهد بالنسب
 و مؤذی المؤمنین و صراخ ائمة المستهزیئین الذین جعلوا القرآن
 عضین و انتم علی ابن حرب و اشیاعه تعتمدون و ایانا تخاذلون
 اجل والله الخذل فیکم معروف و شجت علیہ عروقکم و توادثہ
 اصولکم و فروعکم و ثبتت علیہ قروبکم و غشیت صدورکم
 فکنتم اخبت شیئ سنخاً للنّاصب و اكلةً للغاصب الالعة الله علی
 الناکثین الذین ینقضون الایمان بعد توکیدها و قد جعلتم الله
 علیکم کفیلاً الا انّ الدّعیّ ابن الدّعیّ قدر کزبین اثنتین بین السّلة
 و الذّلة و هیہات منا الذّلة ابی الله ذلک و رسوله و حدود طابت و
 حجور طهرت و انوت حمیة و نفوس ابیة لا توثر مصارع اللّثام
 علی مصارع الکرام الا قد اعذرت و انذرت الا انّی زاحف بهذه
 الاسرة علی قلة الاعوان و خذلة الاصحاب۔

”اے جماعت شقاوت اثر تم لوگوں کو ہلاکت و ذلت نصیب ہو۔ تم نے
 خود سرگشتہ و حیران ہو کر ہم سے فریاد کی اور ہم تمہاری فریاد سننے کیلئے اور
 تم کو مدد‘ینے کیلئے آمادہ و مستعد ہوئے۔ اب تم نے ہمارے منہ پر
 تلواریں کھینچ لیں اور تم نے اس فتنہ کی آگ بھڑکائی جو ہمارے اور
 تمہارے دشمن نے پیدا کیا ہے۔ پس تم لوگ اپنے دشمنوں کی باتوں میں
 آکر اپنے دوستوں کی عداوت و مخالفت پر مستعد ہو گئے بغیر اس کے کہ
 ان کا انصاف تم پر ظاہر ہوا ہو یا کوئی امید انہوں نے تم کو دلائی ہو۔

سوائے اس کے کہ تم نے حرام دنیا کو حاصل کیا اور ذلیل ترین زندگانی دنیا کی آرزو کی حالانکہ تمہارے لئے ہماری طرف سے کوئی بُرائی ظاہر نہیں ہوئی اور نہ ہم نے تمہارے ادائے حقوق میں کوئی خطا کی۔ پس ایسی حالت میں تم کیونکر گرفتار عذاب نہ ہو گے کہ تم نے ہم سے نفرت کی۔ ہم کو چھوڑ دیا اور لشکر ہماری مخالفت میں جمع کر لئے۔ حالانکہ ہماری تلواریں نیام کے اندر ہیں اور ہمارے دل ابھی تک تمہاری طرف سے مطمئن ہیں اور ہمارے خیالات خدشات سے بالکل خالی ہیں مگر تم ان مخالفانہ کاروائیوں میں جلدی کر رہے ہو اور جمع ہو کر اپنی متفق علیہ تجویزوں سے آتش فساد کو مشتعل کرتے ہو اور اپنے آپ کو دیوانوں کی طرح اس آگ میں اوندھا سیدھا ڈالے دیتے ہو اور مثل پروانوں کے جلے جاتے ہو۔ معلوم ہوا کہ تم بقیہ احزاب گمراہان امت، منکران کتاب اور پیروان شیطان رجیم، گناہگار گروہ ہو۔ تم احکام الہی کی تحریف کر نیوالے اور شریعت رسالت پناہی کے مٹانیوالے اور ذریت انبیاء کے قتل کرنے والے اور عترت اوصیاء کا خون بہانیوالے ہو۔ تم وہی قوم ہو جو حرام زادوں کو اپنے حسب و نسب میں داخل کرتے ہو۔ دینداران امت کو آزار پہنچاتے ہو اور خدا و رسول کی ہنسی اڑانیوالے سرداروں کے مددگار ہو، جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ کر دیا ہے اور تم حرب کے بیٹے اور اس کے گروہ پر بھروسہ کرتے ہو اور ہماری مدد سے دست بردار ہو گئے ہو۔ ہاں! ہاں! قسم بخدا! پیمان شکنی اور بیوفائی تمہارے خاص اوصاف میں داخل ہو چکی ہے۔ اور یہ صفت تمہاری رگ و پے میں اثر کر چکی ہے اور اس نے تمہارے تمام اعضاء و جوارح پر حقوقِ توریث کی رو سے قبضہ

کر لیا ہے اور تمہارے دلوں نے اس صفتِ ذمہ کو نہایت استقلال و استحکام سے قبول کر لیا ہے۔ پس تم ایسی بدترین قوم ہو کہ ناصبین بھی تم کو حقیر سمجھتے ہیں۔ اور طائفہ غاصبین تم کو اپنے ایک لقمہ سے کم جانتے ہیں۔ خبردار ہو جاؤ۔ ان لوگوں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے جو عہد و پیمان کو توڑ ڈالتے ہیں اور جو حلف و ایمان کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ حالانکہ تم خدائے سبحانہ تعالیٰ کو ضامن دے چکے تھے۔ قسم بخدا وہ تم ہی ہو۔ آگاہ ہو کہ یہ زنا زادہ اور زنا زادہ کا بیٹا یہ خیال کرتا ہے کہ میں اسکی تہدید و تاکید سے جامہ ذلت پہن لوں گا یا تو نہیں طریق جنگ اختیار کروں گا۔ میں ہرگز اپنی ذلت گوارا نہیں کروں گا اور نہ خدائے سبحانہ و تعالیٰ کا اور نہ رسول مقبول کا یہ مشا ہے۔ ہمارے اجداد طیبین، ہماری جداتِ طاہرات، ہماری حمیت اور ہماری غیرت کا تقاضا یہی ہے کہ ایسی ذلت کی موت کے مقابل مصیبِ شہادت کو قبول فرمائیں۔ پس میں نے اپنی حجت تم پر تمام کر دی اور اپنے ہمراہیوں سے تمہارے ہمراہیوں کے ساتھ لڑوں گا۔ گو یہ تھوڑے سے ہیں اور بہت سے ہم کو چھوڑ کر چلے گئے۔“

یہ فرما کر آپؐ نے چند اشعار ارشاد فرمائے جن میں سے پہلا یہ ہے :

فان تغلب فغلابون قدما وان نبهزم فغير مهزمینا

یہ اشعار پڑھ کر آپؐ نے خطبہ کے بقیہ مضامین کو تمام فرمایا اور کہا کہ :

”ثم ايم الله لاتلبثون بعدها الا كريث مايركب الفرش حتى يدور بكم دون الرحي وتقلق بكم قلق المحور هذا عهد عهده الى ابى عن جدى فاجمعوا امركم شركائكم ثم لم يكن امركم عليكم غمة ثم اقصوا الى ولا تنظرون انى توكلت على الله ربى وربكم مامن دابة

الا هو اخذ بناصيتها ان ربي على صراط مستقيم۔“

”قسم خدا کی ہمارے بعد تم لوگ دنیا میں زیادہ نہ رہو گے۔ موت کی چکی تمہارے سروں پر گھومیگی اور تم کو پامال و فنا کر ڈالیگی اور میرے پدر بزرگوار نے میرے جد عالی کی زبانی اس دن اور اس واقعہ کی پوری خبر پہنچائی ہے۔ پس تم لوگ اپنے کام شروع کرو اور اپنے ہمراہیوں کو اپنا ہمدست بنا لو کہ جو کچھ امر ظاہر ہو نیوالا ہے وہ ظاہر ہو جائیگا۔ اب تم ہم پر حملہ کرو اور ہم کو مہلت نہ دو کیونکہ ہم نے اپنے تمام امور خدائے قادر و توانا کے سپرد کر دیئے ہیں کہ کوئی مخلوق اس کی قدرت سے باہر نہیں ہو سکتی۔ یقیناً میرا پروردگار راہ مستقیم پر استوار ہے۔“

یہ خطبہ تمام فرما کر جناب امام حسینؑ نے عمر ابن سعد کو اپنے پاس طلب کیا۔ اگرچہ اس وقت اس کو آپؑ کی خدمت میں جانا نہایت شاق گزرتا تھا تاہم وہ آپؑ سامنے آیا تو آپؑ نے اسکی طرف مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا :

”يا عمر انت تقتلني تزعم ان يوليک الدعی ابن الدعی بلاد الری و جرجان والله لا تتهنأ بذلك ابداعهد معهودا فاضج ما انت صانع فانک لا تفرج بعدی بدنیا والآخرة و کانتی براسک علی قصبة قد نصب بالكوفة یتراماه الصبیان ویتخذونه غرضابینهم۔“

”اے عمر سعد تو مجھ کو ان خواہشوں کی وجہ سے قتل کرتا ہے کہ یہ زنا زادہ ابن زیاد تجھ کو ملک دے اور جرجان کی حکومت عطا کریگا۔ قسم اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ سلطنت دے تجھ کو نصیب نہیں ہوگی۔ تو اپنی اس بات پر قائم رہ۔ اور تیرے جوجی میں آئے وہ کر۔ لیکن یہ یقین کر لے کہ بعد میرے تجھ کو دنیا و آخرت میں کوئی حصہ ملنے والا نہیں

ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ کوفہ میں تیرا سر نیزہ پر نصب ہے اور لڑکے اس پر پتھر مار رہے ہیں۔“

یہ کلمات سن کر ابن سعد کو غصہ آیا۔ جس کو وہ ایک منٹ بھی برداشت نہ کر سکا اور اپنے تمام لشکر والوں کو پکار کر کہا کہ اب ایک لمحہ کیلئے دیر نہ کرو اور حسینؑ اور اصحاب حسینؑ پر ایکبارگی حملہ کر کے اپنی تلواروں کے نیچے رکھ لو کہ وہ تمہارے لئے لقبہ سے زیادہ نہیں ہیں۔

حسین علیہ السلام کے ارشادات

کے آئینہ میں

حکومت اسلامی کے خدوخال

مقالہ نگار: جناب مفتی سید آغا جزاری (قم)

اس کرہ زمین ہی کی حکومت نہیں بلکہ سارے جہان کی حکومت و ملکیت صرف اللہ کیلئے ہے۔ واللہ ملک السموات والارض (آل عمران / ۱۸۹)

یوں تو اللہ کا ارادہ تشریعی یہی ہے کہ یہ حکومت ہمیشہ ”امام معصوم“ کے ہاتھوں میں رہے اور اس نے ایسا کر کے دکھا بھی دیا تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ مردانِ خدا ہی صحیح معنوں میں حکومت کرنا جانتے ہیں اور گرگ و انسان، شیر اور بکری کو ایک گھاٹ میں پانی پلا سکتے ہیں۔ چنانچہ اس نے بطور نمونہ حضرت نوحؑ (بعد طوفان) حضرت طالوتؑ، حضرت یوسفؑ، حضرت داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ و حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ریاست و حکومت دینی کے ساتھ ساتھ دنیوی حکومتیں بھی عطا کیں۔ لیکن چونکہ ابلیس سے اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ اس کو بھی اپنی شیطنت کے رنگ و روپ دکھانے کا موقعہ دے گا تاکہ اس ضمن میں اس کی سابقہ عبادت کا عوض بھی ادا ہو جائے اور اللہ کے مخلص بندوں کی شناخت بھی ہو جائے۔ اسی لئے ان ”الہی حکومتوں“ کے روکنے کو شیطانی حکومتیں آڑے آتی رہیں۔ انہوں نے بنی نوع انسان کے خون سے خوب ہولی کھیلی اور دل کھول

کر ظلم و ستم کے پیچ بوائے۔۔

خدا بھی کچھ نہ بولا۔ اس نے بندہ کو مختار جو پیدا کیا ہے: ”لا اکراه فی الدین قد تبین الرشید من الغی“ اب جبکہ لوگوں نے ظالموں ہی کو اپنی گردن پر سوار کر لیا ہے تو وہ ہی سہی۔ آخر کسی نہ کسی کو تو اس دنیا کا نظام چلانا ہے۔ ”ولا بد للناس من حاکم برا و فاجر“۔

اگر لوگ نیک بدنوں کی حکومت کو قبول نہ کریں گے تو بدکاروں کا تخت حکومت پر آجانا لازمی نتیجہ ہے، یہ نظام قدرت بھی ہے اور قانون فطرت بھی۔ پھر خدا کو کوئی جلدی بھی نہیں ہے۔ ”والی اللہ عاقبة الامور“۔ (لقمان / ۲۲) جب ہر طرح کی اہر یمنی و ابلیسی و طاغوتی نظام فیل ہو جائیں گے اور ساری دنیا فیل مچانے لگے گی تو آخر میں خدا اس زمین کے وارثان حقیقی کو تخت حکومت سونپ دے گا:

”ولقد کتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثها عبادی الصالحون“۔ (انبیاء / ۱۰۵)

”ہم نے قرآن کے علاوہ زیور میں بھی یہ لکھ دیا تھا کہ (آخر میں زمین کے وارث میرے نیک بندے ہوں گے)۔“

لیکن یہاں پر ایک اہم سوال یہ ہوتا ہے کہ :

”ظالم اور طاغوتی حکومتیں کیا چاہتی ہیں اور عادل و لاہوتی حکومتوں کا کیا منشا ہے؟“

اس مقالہ میں ہم ارشادات امام عالی مقام حضرت امام حسین علیہ السلام کی روشنی میں اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کریں گے۔

کون حسین؟ وہ حسین جن کی نہضت سے بڑھ کر دنیا میں کسی کی نہضت نہ تھی۔

یہ نہ کہنے گا کہ تم نے نہضت حسینی کو نہضت محمدی سے بھی آگے بڑھا دیا،
 نہیں بڑھایا نہیں ہے بڑھنے کا سوال وہاں ہوتا ہے جہاں دو چیزیں ایک دوسرے
 سے الگ ہوں، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ ”نہضت حسینی“ تتمہ ہے ”نہضت محمدی“ کا
 اور مقدمہ ہے ”نہضت قائمی“ کا ”نہضت محمدی“۔ ”نہضت حسینی“۔ ”نہضت
 قائمی“ ایک ”حکومت اسلامی“ کا صحیح تصور پیش کرتی ہیں۔

پیغمبر اسلام کس طرح کی حکومت چاہتے تھے؟

”حسن عقیدہ“ اور ”حسن عمل“ انہی دونوں چیزوں کیلئے سارے رسول آئے
 اور آخری رسول بھی اسی غرض کی تکمیل کیلئے بھیجا گیا۔ یہی خلاصہ ہے اس دین
 الہی کا جس کیلئے ارشاد ہوتا ہے:

”ان الدین عند اللہ الاسلام“۔

(آل عمران / ۱۹)

”حسن عقیدہ“ اور ”حسن عمل“ ان دونوں کا اگر تجزیہ کیجئے تو یہ پانچ اصول
 برآمد ہوتے ہیں:

- ۱۔ اس خدا کو مانیں جو واقعی خدا ہے۔
- ۲۔ اس نبی کو تسلیم کریں جو واقعی نبی ہے۔
- ۳۔ اس امام (نائب نبی) کو قبول کریں جو واقعی امام ہے۔
- ۴۔ اس عبادت کو بحال لائیں جو واقعی عبادت ہے۔
- ۵۔ ان معاملات پر عمل کریں جو واقعی معاملات ہیں۔

یہ پانچ اصول نہیں ہیں بلکہ پانچ سمندر ہیں، انکو اگر ایک کوزہ میں بند کرنا
 چاہتے ہیں تو ایک جامع لفظ میں سمیٹ لیجئے، وہ لفظ ہے ”حق“ اس لفظ کے اندر
 سارے محاسن سمٹ کر آگئے ہیں۔

قرآن نازل ہوا ہے تو اسی لئے :

”نزل عليك الكتاب بالحق“۔

(آل عمران / ۲)

سارے رسول آئے تو اسی لئے :

”لقد جاءت رسل ربنا بالحق“۔

(اعراف / ۳۲)

ہمارا رسول آیا تو اسی لئے :

”قد جاءكم الرسول بالحق“۔

(نساء / ۱۶۹)

ملائکہ نازل ہوتے ہیں تو اسی لئے :

”ما ننزل الملائكة الا بالحق“

(ج / ۸)

بلکہ ذات واجب الوجود کی بھی ایک تعبیر قرآنی ہے حق :

”ذلك بأن الله هو الحق“۔

(ج / ۶)

وہ جو کچھ کہتا ہے وہ بھی حق ہوتا ہے :

”والله يقول الحق“۔

(احزاب / ۴)

پھر یہ حکومت الہی اور ولایت حقیقی بھی خدائے برحق کیلئے ہے :

”هنالك الولاية لله الحق“

(کف / ۴۵)

پیغمبر اسلامؐ نے بھی ایک ایسی حکومت کی داغ بیل ڈالی تھی جس میں ہر طرف حق کا بول بالا تھا، یعنی انسانی اقدار کی قیمت تھی، مظلوموں کی حمایت اور ظالموں کی سرکوبی تھی، معروف کی ترغیب، منکر سے بچنے کی تعلیم تھی، طاعت خالق، محبت مخلوق کی طرف ہدایت تھی، غرور و تمکنت کی وجہ سے کوئی سرفراز نہ تھا۔ امیر و فقیر کا امتیاز نہ تھا، ایک ہی لشکر میں سارے غازی، اور ایک ہی صف میں سارے نمازی دکھلائی دیتے تھے۔ یعنی خالق و مخلوق دونوں کا حق ادا ہو رہا تھا۔ یہی وہ حسین نقوش ہیں جو حسینؑ کے خطاب اور ارشادات میں جواہر آبدار کی طرح بھرے نظر آتے ہیں۔

دربارِ ولید میں امام حسینؑ کا اظہارِ حق۔

امام حسینؑ کی باطل سے سب سے پہلی ٹڈ بھیرُ دربارِ ولید بن عتبہ میں ہوئی جہاں اس نے آپؑ سے یہ خواہش کی کہ آپؑ یزید کی بیعت کر لیں آپؑ نے اس کا جو جواب دیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکومت الہی کے لئے وہ افراد مناسب ہیں جن کا رابطہ اللہ سے ہو نہ کہ وہ جو ابلیس سے مرتبط ہوں، آپؑ نے فرمایا:

”ایہا الامیر انا اهل بیت النبوة، ومعدن الرسالة، ومختلف الملائكة، ومعدن الرحمة، بنا فتح الله، وبنا یختم، ویزید رجل فاسق، شارب خمر، قاتل النفس المحترمة، معلن بالفسق، ومثلی لا یبایع مثله، ولكن نصح وتصبحون ونظرون أینا أحق بالخلافة والبیعة۔“

”اے امیر! یقیناً ہم اہل بیت نبوتؐ ہیں، اور رسالت کا معدن ہیں، ملائکہ کی آماجگاہ، رحمت الہی کا ٹھکانا ہیں، ہم سے اللہ نے اس کائنات کا آغاز کیا۔ اور ہم پر ہی اس کا خاتمہ کرے گا اور یزید ایک فاسق و شرابی و نفسِ محترمة کا قاتل شخص ہے جو علی الاعلان فسق و فجور کرتا ہے اور مجھ جیسا کبھی اس جیسے کی

بیعت نہیں کر سکتا، لیکن ہم بھی صبح کریں اور تم بھی صبح کرو ہم بھی نظر کریں اور تم بھی نظر کرو کہ ہم میں سے کون خلافت اور بیعت کا سزاوار ہے۔“

(میر الاحزان ابن نما علی (چھٹی صدی ہجری) تاریخ اعمش کو فی ۵/ ۱۸) حضرت کی اس گفتگو سے واضح ہوتا ہے کہ بعد رسولؐ سزاوار حکومت صرف اہل بیتؑ رسولؐ ہیں اگر یزید فاسق و فاجر نہ بھی ہو تا تب بھی خلافت کی اہلیت نہیں رکھتا تھا چہ جائیکہ وہ ان خرابیوں میں بھی مبتلا تھا۔

امام حسین علیہ السلام کی وصیت

انسان کا حقیقی کردار اور اسکے اصلی اقدار اس کی وصیت میں نمایاں ہوتے ہیں، مدینہ سے چلتے وقت آپؐ نے جو وصیت اپنے بھائی حضرت محمد حنفیہ کو لکھ کر دی اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ آپؐ کیسی حکومت چاہتے تھے، آپؐ حق کی حکومت چاہتے، ایسی حکومت جس میں ہر طرف حق کی روشنی ہو:

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

هذا ما وصى به الحسين بن علي بن ابي طالب ابي اخيه محمد المعروف بابن الحنفية ان الحسين يشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و ان محمدا صلي الله عليه واله عبده ورسوله جاء بالحق من عند الحق و ان الجنة والنار حق و ان الساعة آتية لا ريب فيها و ان الله يبعث من في القبور و اني لم اخرج اشرا ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً و انما خرجت لطلب الاصلاح في امة جدي (ص) اريد ان آمر بالمعروف و انهي عن المنكر و اسير بسيرة جدي (ص) و ابي علي بن ابي طالب (ع) فمن قبلني بقبول الحق فالله اولي بالحق و من رد علي هذا اصبر حتى يقضى

اللہ بین القوم بالحق وهو خیر الحاکمین وهذه وصیتی یا
اخى اليك وماتوفيق الا بالله عليه توكلت واليه انيب۔

بسم الله الرحمن الرحيم

یہ وہ امر ہے جس کی وصیت کی حسین بن علی بن ابی طالبؑ نے اپنے برادر
محمد عرف ابن حنفیہ کی جانب کہ حسینؑ گواہی دیتا ہے کہ خدائے وحدہ
لا شریک کے سوا کوئی خدا نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اس کے بندے اور رسول ہیں جو حق کی طرف سے حق لے کر آئے اور یہ
کہ جنت و دوزخ برحق ہیں، قیامت آکے رہے گی، اس میں کوئی شک
نہیں ہے، اور خدا قبر والوں کو اٹھائے گا اور یہ کہ میں نے جو قدم اٹھایا ہے
کسی نادانی اور طغیانی کی وجہ سے نہیں، نہ میں مفسد ہوں نہ ظالم، میں نے
محض اپنے جد کی امت کی اصلاح کی غرض سے یہ پیش قدمی کی ہے، میں
چاہتا ہوں کہ امر بالمعروف اور نہی از منکر کروں اور اپنے جد اور باپ کی
سیرت پر چلوں، پس جس نے بھی اس کو قبول کیا حق کے قبول کرنے
کے ساتھ تو اللہ حق کیلئے زیادہ سزاوار ہے اور بہترین حاکم ہے اور یہ
میری وصیت ہے تم سے اے بھائی! اور اللہ ہی سے توفیق چاہتا ہوں، اسی
پر بھروسہ کرتا ہوں اور اسی کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

یہ لکھ کر آپؑ نے وہ نوشتہ لپیٹا اور اس پر اپنی مہر لگادی اور اپنے بھائی محمد کو
دیدیا اور پھر ان سے رخصت ہو کر آدھی رات کو روانہ ہو گئے۔

نیز یہی الفاظ ”انی لم اخرج اشراً ولا بطراً۔ وانما خرجت لطلب
الاصلاح فی امت جدی محمدؐ“ حضرت نے ابن عباس کے جواب میں بھی
فرمائے تھے۔ (مناقب ابن شہر آشوب (چھٹی صدی) ۳/ ۲۴۱)

امام علیہ السلام کے مذکورہ الفاظ سے دو باتیں واضح ہوئیں :

- ۱۔ ”اشربطر“ کے معنی ہیں زیادتی نعمت کی وجہ سے اپنے آپ سے باہر ہو جانا۔ مقصد یہ ہے کہ میں رسول اللہ کا نواسہ یا علی و فاطمہ کا فرزند ہونے کی وجہ سے کسی غرور و تمکنت میں مبتلا نہیں ہوں کہ اپنی خاندانی وجاہت چاٹنے کیلئے بغیر سوچے سمجھے اتباع اقدام کر بیٹھوں۔ نہیں، میرا قیام عاقلانہ و حکیمانہ ہے۔
- ۲۔ حکومت اسلامی وہ حکومت ہے جس میں حق کا بول بالا ہو، سنت محمدی اور سیرت حیدری پر موبہ مو عمل کیا جائے۔

اہل کوفہ کے خطوط کا جواب

اہل کوفہ کے ہزاروں خطوط کے جواب میں آپ نے اپنا آخری خط ہانی بن ہانی اور سعید بن عبد اللہ کے ہاتھ جو بھیجا تو اس کے الفاظ یہ تھے :

”.....امابعد فان هائنا وسعيداً قد ماعلى بكتبكم

.....فلعمري ما الامام الا الحاكم بالكتاب القائم بالقسط الذين

بدين الحق الحابس نفسه على ذات الله والسلام۔“

”ہانی اور سعید کے ذریعہ جو خط (اہل کوفہ) نے مجھ کو بھیجے ہیں انکے مضمون سے آگاہ ہوا۔ اپنی جان کی قسم امام نہیں ہو سکتا مگر وہ شخص جو کتاب خدا کے مطابق حکم کرے، انصاف پر قائم رہے، دین حق کا پابند ہو اپنے نفس کو ذات خداوندی کا اسیر کر دے، والسلام۔“

(نفس المہموم ص ۵۰ روایت از شیخ مفید)

لشکر حر کے سامنے حضرت کا پہلا خطبہ

امام حسینؑ نے حُر بن یزید ریاحی کے لشکر کے سامنے تین خطبے دیئے جن سے

پتہ چلتا ہے کہ ”حکومت اسلامی“ کا خاکہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں امام کیا چاہتے تھے، پہلا خطبہ نماز ظہر سے پہلے ارشاد کیا، اس میں آپ نے فرمایا:

”ایہا الناس! انہا معذرة الی اللہ عزوجل والیکم، انی لم آتکم حتی اتنی کتبکم وقدمت بہا الی رسلکم ان اقدم علینا فانہ لیس لنا امام ولعل اللہ ان یجمعنا بک علی الہدی۔ فان کنتم علی ذلک فقد جئتکم فاعطونی ما اطمئن بہ من عہودکم وموائیکم۔ وان کنتم لمقدمی کارہین، انصرفت عنکم الی المکان الذی جئت منه الیکم۔“

”اے لوگو! یہ میرا عذر ہے اللہ کے سامنے اور تمہارے سامنے، میں تمہارے پاس اس وقت تک نہیں آیا جب تک کہ تمہارے خطوط نہ آئے اور تمہارے فرستادہ نمائندہ نہ آئے، انہوں نے کہا کہ آپ ہماری طرف آجائیے، ہمارا کوئی امام نہیں ہے۔ شاید اللہ آپ کی وجہ سے ہم کو ہدایت پر اکٹھا کر دے، پس اگر تم اپنے اس قول پر باقی ہو تو لو میں تمہارے پاس آگیا ہوں۔ اپنے عہدوں کو پورا کرو، اور اگر تم کو میرا آنا ناگوار ہے تو میں وہیں پلٹا جاتا ہوں جدھر سے آیا ہوں۔“ (تاریخ ابن اثیر ۳/ ۳۸۰ بحوالہ حیات امام حسینؑ تالیف باقر شریف ۳/ ۷۸)

حضرت کے اس کلام سے دو چیزیں معلوم ہوئیں:

- ۱۔ حضرت خود نہیں آئے بلکہ لوگوں کے اصرار پر آئے، انہوں نے کہا کہ ہم بغیر امام کے ہیں کوئی ہماری ہدایت کرنے والا نہیں، ظاہر ہے اس صورت میں رہبر کا فریضہ ہے کہ اپنی امت کی رہبری کرے ورنہ بروز قیامت خدا کو کیا جواب دے گا۔ امام حسینؑ اسلامی سیاست اور قانونی حیثیت کے روبرو تھے۔ سیاسی نقطہ نظر سے عوام کا واقعی ایک بڑا گروہ یزید سے بیزار تھا اور وہ

احتجاج کیلئے باہر نکلنے کو تیار تھا۔ اسے ایک رہنما چاہئے تھا۔ مذہبی لحاظ سے امام حسینؑ سلسلہ وار ایک بہت بڑی سیاسی تاریخ اور دینی پس منظر کی روایت رکھتے تھے اور اب وقت آچکا تھا کہ انحراف و منحرفین پر سخت چوٹ لگائیں۔ یہ کہنا چونکہ اہل کوفہ نے ان کے بابا اور بھائی کے ساتھ بے وفائی کی تھی لہذا امام حسینؑ کو ان کی بات نہ ماننا چاہئے تھی، عوام الناس کیلئے شاید درست ہو، مگر امام حسینؑ جیسا عظیم رہنما اس بات کو قاعدہ کلیہ کیسے سمجھ سکتا تھا جبکہ اہل کوفہ میں میثم تمار، رشید جبری، مسلم بن عوسجہ، حبیب بن مظاہر جیسے عاشقانِ خدا و فدائیانِ حسینؑ موجود تھے۔

۲۔ آپؑ کی قانونی اور سیاسی ذمہ داری و منصب امامت کا تقاضا تھا کہ حالات کے بارے میں موثر کردار ادا کریں اور اندھیروں میں روشنی کی ایک ایسی لکیر ڈال دیں جو آہستہ آہستہ شعلہ اور مینارِ نور بن جائے۔ امام حسینؑ نے قدم بڑھا یا اور کربلا کا رخ کیا۔ وقت اتنا نازک اور اقدام اتنا اہم تھا کہ سب ہکا بکارہ گئے۔ یزید کی شہنشاہی کا طنطنہ، عوام کی دعوت، امام حسینؑ کی للکارنے، حکومت دوستوں کو لرزادیا۔ ان کی منطق لا جواب تھی۔

لشکرِ حر کے سامنے امام حسینؑ کا دوسرا خطبہ

امام حسین علیہ السلام نے پہلا خطبہ دے کر نمازِ ظہر ادا کی۔ آپ کے اصحاب اور لشکرِ حر دونوں نے آپ کی اقتدا میں نماز پڑھی، نماز کے بعد کھانا کھایا گیا تھوڑی دیر کے بعد نمازِ عصر کا وقت آگیا، نمازِ عصر بھی دونوں لشکروں نے آپ کے پیچھے پڑھی جب پورا مجمع نماز و تعقیبات سے فارغ ہو گیا تو حضرت دوبارہ کھڑے ہوئے اور خدا کی حمد و ثناء نعتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد یہ تقریر کی :

”ایہا الناس! ان تتقوا اللہ وتعرفوا الحق لا ہلہ یکن ارضی للہ“

ونحن اهل البيت اولى بولاية هذا الامر من هؤلاء المدعين
ماليس هم؛ والسائرین فيکم بالجور والعدوان؛ فان انتم
کرهتمونا وجهلتم حقنا وکان رأيکم الآن على غير ما اتتني به
کتبکم انصرفتم عنکم۔“

”اے لوگو! اگر تم اللہ سے ڈرو اور اہل حق کے حق کو پہچانو تو یہ اللہ کی
رضامندی کا زیادہ باعث ہوگا اور ہم ہیں اہل بیت رسول اللہ جو اس
امر (حکومت اسلامی) کیلئے اولیٰ ہیں ان سے جو اس کے جھوٹے دعویدار ہیں
اور تم پر ہر طرح کا ظلم و جور کر رہے ہیں، پس اگر تم ہم کو ناپسند کرتے ہو اور
ہمارے حق کے منکر ہو گئے ہو اور اب تمہاری رائے تمہارے خطوط کے
مضمون سے مختلف ہو گئی ہے تو میں تم سے قطع نظر کرتا ہوں۔“

(تاریخ ابن اثیر ۳/ ۲۸۰ بحوالہ حیات امام حسین ۳/ ۷۸، ارشاد مفید
بحوالہ مقتل سید مقرر ص ۲۱۷)

اس خطبہ میں بھی حضرت نے اس بد قسمت قوم کو جن امور کی طرف توجہ
دلائی وہ حسب ذیل ہیں :

- ۱۔ حکومت اسلامی کے جائز حقدار اہل بیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔
- ۲۔ یزید اور اس جیسے افراد جھوٹے دعویدار ہیں۔
- ۳۔ ان کے اس دعوے کے بطلان کی دلیل ان کا ظلم و عدوان ہے کیونکہ حاکم
عادل حکومت اسلامی کبھی رعایا پر ظلم نہیں کرتا۔
- ۴۔ اگر تم اپنے خطوط میں لکھے ہوئے مطالبے سے منحرف ہو گئے ہو ہمارے حق کو
فرا موش کر رہے ہو اور ہمارا ناپسند نہیں کرتے۔ تم ہم بھی تم سے کوئی مطلب
نہیں رکھتے ہم جو راستہ اپنے لئے طے کر چکے ہیں اس پر آگے بڑھتے رہیں گے۔

تم سے ہمیں نہ پہلے امید تھی نہ اب ہے۔ ہم تو اللہ پر بھروسہ رکھتے ہیں۔

لشکر حر کے سامنے حضرت کا تیسرا خطبہ

جب امام حسین علیہ السلام مقام ”بضہ“ میں پہنچے لشکر حر بھی آپ کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ اس مقام پر حضرت نے منزل کی اور ایک ایسا خطبہ ارشاد کیا جس میں ”حکومت اسلامی“ اور ”حکومت باطل“ کے نقوش و حدود اچھی طرح واضح کر دیئے۔ حضرت اپنی شمشیر پر سہارا دے کے کھڑے ہوئے اور خدائے متعال کی حمد و ثناء اور صلوات بر رسول خدا کے بعد یوں ارشاد فرمایا:

”ایہا الناس ان رسول اللہ (ص) قال: ”من رأى سلطانا جائرا مستحلاً لحرم اللہ، ناکثاً لعہد اللہ، مخالفًا لسنة رسول اللہ (ص) يعمل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان؛ فلم یغیر ما علیہ بفعل ولا قول کان حقاً علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الخ“۔

”لوگو! حضرت سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی ظالم بادشاہ کو دیکھے کہ وہ محرمات الہی کو حلال کرنے والا ہو اور اللہ کے عہد کو توڑنے والا ہو، رسول اللہ کی سنت کا مخالف ہو، اللہ کے بندوں میں گناہ اور سرکشی کا برتاؤ کرے اور اس کو اپنے فعل سے بدلنے کی کوشش نہ کرے اور نہ اس پر اپنے قول سے اعتراض کرے تو اللہ کو اس کا حق ہے کہ وہ اس شخص کو جہنم میں داخل کرے جس جگہ ظالم بادشاہ کو داخل کرے گا۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا:

آگاہ ہو جاؤ! کہ ان لوگوں نے شیطان کی اطاعت کو اختیار کیا ہے اور رحمان کی اطاعت کو ترک کر دیا ہے۔ فتنہ و فساد کو آشکار کیا ہے اور حدود الہی کو معطل کر دیا ہے اور مال خدا پر قبضہ کر لیا ہے اور میں اپنے غیر سے

اس حکومت الہی کے لئے اولیٰ ہوں۔ میرے پاس تمہارے خطوط آئے اور نمائندے بھی آئے اور انہوں نے کہا کہ تم نے میری بیعت کی ہے اور اس بات کا وعدہ کیا ہے کہ آخر وقت تک اس بیعت پر باقی رہو گے اور مجھ کو تنہا نہ چھوڑو گے۔ پس اگر تم اپنی بیعت پر باقی ہو تو راہ ہدایت پاؤ گے کیونکہ میں حسین بن علیؑ اور پسر فاطمہ زہراؑ بنت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں۔ میری جان تمہاری جان کے ساتھ ہے اور میرے متعلقین تمہارے متعلقین کے ساتھ ہیں (یعنی جو تم پر گزرے گی وہ مجھ پر بھی گزرے گی اور دونوں کا ایک انجام ہوگا)۔

اور اگر تم نے ایسا نہ کیا اور میری بیعت کو توڑ دیا اور اپنے وعدے سے پھر گئے تو اپنی جان کی قسم یہ تم سے کوئی بعید نہیں ہے کیونکہ تم نے یہی سلوک میرے باپ، بھائی اور ابن عم مسلم کے ساتھ بھی کیا تھا اب اگر کوئی تم سے دھوکا کھائے گا تو وہ بڑا دھوکا اٹھانے والا ہوگا تم نے (میرا کچھ نہیں بگاڑا بلکہ) اپنا ہی نقصان کیا ہے، کیونکہ جو بیعت توڑتا ہے وہ اپنے کو نقصان پہنچاتا ہے اور مجھ کو عنقریب تم لوگوں سے اللہ بے نیاز کر دے گا۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ (طبری ۶/ ۲۲۹)

ہمارے موضوع ”خطبات امام حسینؑ میں حکومت اسلامی کے نقوش“ سے مربوط یہ آخری خطبہ ہے کیونکہ اس کے بعد کے خطبات وارشادات میں زیادہ تر موعظہ وارشاد کا پہلو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

بہر حال مذکورہ بالا خطبہ سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے :

۱۔ ”سلطان جائز“ چاہے بادشاہ کے لباس میں ہو یا خلافت کا روحانی لبادہ اوڑھ لے اس کے مظالم کے سامنے سکوت حرام ہے، اگر شرائط ”اقدام“ موجود ہوں تو

اس کے خلاف اقدام کرنا چاہئے ورنہ اپنے قول سے اس کے اعمال بد سے بیزاری کا اظہار کرنا چاہئے۔ یہ بھی اس وقت ہے جبکہ منافی حکم تقیہ نہ ہو، ورنہ بعض اوقات ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک حرف حق کہنے کی وجہ سے اپنی یا کسی دوسرے مومن کی جان بھی چلی جاتی ہے اور دین کیلئے کوئی نتیجہ بھی برآمد نہیں ہوتا۔

کہاں اقدام و قیام کرنا چاہئے اور کہاں خاموشی اختیار کرنا چاہئے؟ یہ سمجھنا عام اشخاص کا کام نہیں ہے، اس کو تو صرف ”فقیہ جامع الشرائط“ ہی سمجھ سکتا ہے کیونکہ ہمارے سامنے امام حسین علیہ السلام اور امام حسن علیہ السلام دونوں اماموں کی سیرتیں موجود ہیں، تشخیصِ فعلِ امام، نائبِ امام برحق کا کام ہے۔

۲۔ اس خطبہ میں امام عالی مقام نے یہ بتلادیا کہ جس حکومت کی بنیاد شیطان کی پیروی پر ہو، اور اس میں خدائی فرامین کی مخالفت کی جائے، ظلم و فساد کا رواج ہو، حدودِ الہی میں تحریف کی جائے، حلال کو حرام، حرام کو حلال کر دیا جائے وہ باطل حکومت ہے، خلافتِ الہیہ اور ”حکومتِ اسلامی“ سے اس کو دور کا لگاؤ نہیں اور یزیدی حکومت اس کا بہت واضح نمونہ ہے۔

۳۔ ”حکومتِ الہی“ کی زمامداری کا جائز وارث امام وقت ہے، اس کی موجودگی میں یزید جیسوں کو کسی قسم کا کوئی حق نہیں۔

۴۔ ناواقفِ حقائق عوام کی مخالفت سے امام وقت کے فیصلے اور اقدام کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ امام براہِ راست فیصلہ کرتا ہے۔ امام ان لوگوں کا ہرگز پابند نہیں جو آئے دن رائے بدلتے اور ہر ہوا کے ساتھ جگہ بدلتے ہوں۔ تم یہ نہ سمجھنا کہ ہم تمہارے پابند ہیں۔ اگر تم کہو تو میں یہاں سے چلا جاؤں، کوفہ نہ سہی کربلا، کربلا نہ سہی نجف و بغداد۔ مجھے کرنا تو وہی ہے جو میری ذمہ داری ہے۔ تم کو تکلیف دینا ہمارا مقصد نہیں ہے۔

لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ حضرت نے کسی قسم کی کمزوری یا خوف کا اظہار فرمایا تھا۔ اس وہم کو آپ نے اس وقت دور کر دیا جب اس خطبہ کے بعد حرنے کہا:

”انی اذکرك الله في نفسك فانی اشهد لئن قاتلت لتقتلن“۔

”میں آپ کی جان کے بارے میں آپ کو خدا یاد دلاتا ہوں، کیونکہ مجھ کو یقین ہے کہ اگر آپ نے جنگ کی تو آپ ضرور قتل کئے جائیں گے۔“

آپ نے فرمایا: ”أبالموت تخوفنی“ کیا تو مجھ کو موت سے ڈراتا ہے؟ اس کے جواب میں میں تجھ سے کیا کہوں سوائے اس کے کہ میں وہی اشعار پڑھے دیتا ہوں جو مرد ”اوسی“ نے اپنے چچا زاد بھائی کے سامنے اس وقت پڑھے تھے جب اس نے اس کو رسول اللہ کی مدد کرنے سے روکا تھا اور یہ کہا تھا کہ: ”این مذهب فائک مقتول“ تو کہاں جاتا ہے؟ تو مار دیا جائے گا۔ اس کے بعد آپ نے یہ اشعار پڑھے:

سأَمْضَى وَمَا بِالْمَوْتِ عَارٌ عَلَى الْفَتَى إِذَا مَا نَوَىٰ خَيْرًا وَجَاهَدَ مُسْلِمًا

وَأَسَى الرَّجَالَ الصَّالِحِينَ بِنَفْسِهِ وَخَالَفَ مَثْبُورًا وَفَارَقَ مُجْرِمًا

فَإِنْ عَشْتَ لَمْ أُنْدَمْ وَإِنْ مِتْ لَمْ أَلَمْ كَفَىٰ بِكَ ذِلًّا أَنْ تَعِيشَ وَتَرْغَمَا

میں اپنے اسی راستہ پر چلوں گا اور مرد آزاد کے لئے مرنے میں کوئی ذلت نہیں ہے جبکہ اس کی نیت خیر ہو اور مسلمان ہونے کی حالت میں جہاد کرے۔ اور اپنی جان کو نیکو کار لوگوں پر فدا کر دے اور ملعون و مجرم لوگوں سے مخالفت کرے۔

پس اگر میں زندہ رہا تو مجھ کو ندامت نہ ہوگی اور اگر مارا گیا تو ملامت نہ ہوگی۔ بہر حال تیرے لئے یہ ذلت بہت بڑی ہے کہ ذرا سی زندگی

حاصل کرنے کیلئے تیری ناک رگڑ دی جائے۔

(مجلہ توحید شماره ۳ ص ۷۷ ۱۲)

مصادر

- ☆۔ قرآن مجید
- ☆۔ تاریخ: اعثم کوفی
- ☆۔ المقتل: خوارزمی
- ☆۔ نفس المہموم: شیخ عباس قمی
- ☆۔ الامام الحسین: باقر شریف
- ☆۔ مثير الاحزان: ابن نما حلی
- ☆۔ مقتل عوالم
- ☆۔ المناقب: ابن شهر آشوب
- ☆۔ التاريخ: ابن اثیر
- ☆۔ المقتل: عبدالرزاق مقرر

شہادتِ حسینؑ

ایک آگاہانہ اقدام

مقالہ نگار: سید حسنین رضوی کراروی

اللہ ھ مسلمانوں کیلئے بڑا ہی صبر آزما سال ثابت ہوا۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلم معاشرہ کو اتحاد و ہم آہنگی اور شعائر اسلام کے تحفظ کی وصیت و نصیحت کرتے ہوئے ہمیشہ کیلئے اس فانی کائنات سے آنکھیں بند کر لیں۔ مدینہ کی فضاء، جانِ مدینہ کے اٹھ جانے سے ادس ہو گئی۔ اسلامی معاشرہ کو گویا غم کا پہلا شدید جھٹکا لگا۔ امت کے مخلصین کفنِ دفن کے انتظام میں مشغول تھے لیکن ایک طبقہ ایک مشہور و معروف جگہ پر مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ کر رہا تھا۔ فیصلہ ہو گیا اور اتحاد کی وصیت، پیغمبرؐ کے ساتھ ہی دفن ہو گئی۔ اب دو طبقوں میں سے ایک طبقہ وہ ہے جسے پیغمبر اسلامؐ کی وصیت کا پاس و لحاظ ہے وہ اگرچہ احقاقِ حق کیلئے زبان و کردار سے کام لے رہا ہے لیکن دفاعِ اسلام میں ہمیشہ مصروف رہنے والی تلوارِ نیام کی زینت بنی ہوئی ہے۔

وصیتِ پیغمبرؐ کو نظر انداز کرنے والے طبقہ نے الہی عہدہ و منصب کو امت کا حق سمجھا اور اسے مسلم معاشرہ کی جاگیر جانتے ہوئے اموی خاندان کو بھی اپنا شریک کار بنالیا۔ جن کیلئے پیغمبر اکرمؐ کی صریح روایت امام حسین علیہ السلام کی

زبان نقل ہوئی ہے :

”ان الخلافة محرمة علی آل ابی سفیان فاذا رايتم معاوية علی منبری فابقرا و بطنه“۔ (لہوف ص ۲۰، مثير الاحزان ص ۱۰، مقتل عوالم ص ۵۳، مقتل خوارزمی جلد ۱ ص ۱۸۵)

”آل ابو سفیان پر خلافت حرام ہے اور جب تم لوگ معاویہ کو میرے منبر پر دیکھنا تو اس کا پیٹ پھاڑ دینا“۔

معاویہ کو خود اپنے بھائی یزید بن ابی سفیان کے مرنے کے بعد شام کی گورنری ملی تھی پھر قتل عثمانؓ کے بعد مسلمانوں نے خلافت علی علیہ السلام پر اتفاق کر لیا۔ لیکن معاویہ نے موقع پاتے ہی علم بغاوت بلند کر دیا اور شام میں اپنے استقلال کا اعلان کر دیا۔ نتیجتاً علیؓ سے نبرد آزمائی اور ناکامی کے بعد حکمت کی چال چل کر مسلمانوں میں افتراق کی آگ کو اور ہوا دی۔ ماہ مبارک رمضان میں ابن ملجم نے زہر آلود تلوار سے مسجد کوفہ میں مسلمانوں کے خلیفہ حضرت علی علیہ السلام کو زخمی کر دیا۔ ۲۱ / رمضان المبارک کو آپؐ کی شہادت واقع ہو گئی۔ گویا معاویہ کی مانگی مراد پوری ہوئی۔ شام میں جشن کا اہتمام ہوا۔ لیکن حسن علیہ السلام کا وجود معاویہ کیلئے علی علیہ السلام کے وجود سے کم بے چینی کا باعث نہیں تھا۔ معاویہ نے پوری قوت صرف کر کے خاندان پیغمبرؐ سے انتقام جوئی اور کینہ توزی کے حوصلے پورے کئے۔ انہوں نے امام حسنؑ کے فوجی افسروں کو خرید کر مسلمانوں میں مزید انتشار کی فضا قائم کر دی اور انہیں رہبریت کے سلسلہ میں شک و شبہ میں مبتلا کر دیا۔ اس دوران معاویہ نے اپنے اقتدار کے ناجائز استعمال اور بنو ہاشم کے تقوائے سیاسی کے پیش نظر انہیں ہر طرح کے الزام سے متہم کر کے خود کو قرابتدار رسول کی حیثیت سے لوگوں کے سامنے پیش کیا۔

۵۰ھ میں حکومت شام نے امام حسن علیہ السلام سے کی ہوئی صلح کی تمام شرائط پائمال کرتے ہوئے خود انکی زوجہ کو لالچ دیکر زہر دینے پر آمادہ کر لیا اور ۲۸ صفر کو آپ کی شہادت نے معاویہ کو قلبی سکون فراہم کر دیا۔

حیات امیر شام کے مطالعہ سے تاریخ کا ایک طالب علم یہ اندازہ لگانے پر مجبور ہے کہ وہ اپنے مقصد (حکومت) کے حصول کیلئے کسی بھی زشت مرحلے سے گزرنے کیلئے بڑے ہی وسیع القلب کام لیا تھا۔ انہوں نے مسلمانوں پر فقط یزید کی رہبریت مسلط کرنے کیلئے آخری سانس تک اس مہم میں صرف کر دی۔ صلحنامہ کی شرائط میں سے ایک اہم شرط یہ بھی تھی کہ موصوف کے بعد خلافت امام حسن اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں امام حسین علیہ السلام کی طرف منتقل ہوگی۔ لیکن معاویہ نے اس شرط سے فرار کیلئے اپنی زندگی ہی میں یزید کیلئے بیعت لینا شروع کر دی۔ مدینہ آکر اشraf امت کو بڑے بڑے انعام سے نوازا، انھیں اپنا ہم خیال بنانے کیلئے خزانوں کے منہ کھول دیئے اور عہدوں کے سبز باغ دکھا کر ان کے ضمیروں کو خرید لیا۔ امت کا متوسط اور پائین طبقہ بے ارادگی کی مصیبت کا شکار ہو گیا۔ اسکے ارادے کمزور، روح خوار اور ہمتیں پست ہو گئیں۔

ان تمام باتوں کے ساتھ ساتھ لوگ اموی خلفاء کی بے دینی سے بھی بخوبی واقف تھے اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ حسین علیہ السلام، اسلام کے حقیقی رہبر ہیں، لیکن امت میں نہ تو اس حقیقت کے اظہار کی ہمت تھی اور نہ ہی رہبر اسلام کی نصرت کا حوصلہ۔

ان کے دل حسین کے ساتھ تھے لیکن تلوار بنو امیہ کی حمایت میں بلند تھیں۔ (قول فرزدق۔ طبری جلد ۴ ص ۲۹۰، کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۳۸۶)

معاشرہ کے سرد و گرم کا بخوبی احساس کرنے والے طلیق اللسان اور حق گو

شاعر کا یہ جملہ حالاتِ زمانہ کا بہترین عکاس ہے۔ بنو امیہ نے اپنے ناجائز اقتدار کا غلط استعمال کر کے پورے سماج کو اپنے ظلم و ستم اور سیاسی جوڑ توڑ سے ایسا ششدر کیا ہے گویا وہ اپنے سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت کھو بیٹھا۔ ایسی صورت حال میں امام نے ستر (۷۰) بہتر (۷۲) مردوں، خواتین اور بچوں کے ساتھ قیام کیا۔ آپ کو معلوم تھا کہ یزید آپ کی راہ میں رکاوٹ کھڑی کرنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دے گا۔ (چپ و راست در اسلام، ص ۱۶۲)

آپ کو اس اقدام کے نتائج کی بھی اطلاع تھی۔ اس لئے کہ یزید اپنی حکومت کو قانونی ثابت کرنے کیلئے دیوانگی کی حد تک پریشان تھا۔ اس سلسلے میں اس نے اپنے سیاست مدار باپ کی نصیحتوں کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ اور اپنی انا کی تسکین کیلئے نتائج سے بے پروا ہو کر احکامات صادر کر دیئے۔ اور بڑ غم خود حق کو نیست و نابود کرنے کی تیاریاں مکمل کر لیں۔ ان طاغوتی سازشوں کے مقابل فقط حسین کی ذات گرامی تھی جو اپنی فداکاری اور ایثار سے امت میں ایک نئی تحریک کی روح پھونک سکتی تھی اور امت کے بے حس ضمیر اور مردہ وجدان کو مہمیز کرنے کیلئے آپ کا اقدام ہی مناسب روش تھا۔ آپ جانتے تھے کہ آپکی عادلانہ پیکار اور المناک شہادت ہی ہر مسلمان کو خواب غفلت سے بیدار کر کے خود اپنے بارے میں اور اسلام کے حال و مستقبل کے سلسلے میں لمحہ فکر یہ فراہم کر سکتی ہے۔

امام مظلوم نے معاشرہ کے خواب آلود چہرہ پر اپنے مقدس خون کے چھینٹے دیکر اسے بیدار کر دیا۔ مسلمانوں کو رہبریت کے سلسلے میں شک و تردید کے مہلک مرض سے نجات دلانی اور شریعت کی حمایت کیلئے ایک استوار موقف فراہم کیا تاکہ انحراف و کجروی کے مقابل انہیں استقلال نصیب ہو۔

اگرچہ انقلاب حسیتی کو غیر مؤثر بنانے اور آپ کو اس تعمیر قیام سے باز رکھنے

کیلئے اپنوں اور غیروں نے ہر ممکن کوشش کی اور بزمِ عم خود انہیں اپنے مفید مشوروں سے بھی نوازا۔ اس سلسلے میں انکی دلیل یہ تھی کہ اس احتمالی مقابلہ میں آپ کی فوجی شکست یقینی ہے۔ لیکن امام حسینؑ جو اپنی الہی بصیرت کی بناء پر جانتے تھے کہ حقیقتاً ان کی شہادت میں ہی ان کی کامیابی کا راز مضمر ہے۔ لہذا قطعاً اس بات کی پروا نہیں تھی کہ فوری طور پر انہیں فوجی کامیابی نصیب ہوگی یا ظاہراً ناکامی ہوگی۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ اس انقلاب میں اپنے انصار و اعموان کی قلت کی طرف متوجہ نہ رہے ہوں یا واقف نہ رہے ہوں کہ اس تحریک میں آپ کو ان سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔

اگر کوئی شخص امام کو ان کے برپا کردہ انقلاب کے آئینہ میں پہچانا چاہتا ہے تو اسے قیام کے مقاصد اور ظاہراً مطلوب نتائج کو موردِ بحث قرار دینا پڑے گا۔

امام علیہ السلام کا مقصد مادی حکومت و قدرت کا حصول نہیں تھا اور آپؑ نہضتِ کربلا کے ظاہری انجام اور فکری نتیجہ سے بخوبی آگاہ تھے۔ نصیحت کرنے والوں اور موت سے ڈرانے والوں کے جواب میں فرماتے تھے کہ بیشک ہم نے اپنی زندگی سے ہاتھ دھولیا ہے اور الہی قوانین کو معاشرہ میں نافذ کرنے کا عزم بالجزم کر لیا ہے۔ جب آپؑ کے بھائی محمد بن حنفیہ نے نصیحت کے طور پر کہا کہ آپ سے زیادہ مجھے کوئی پیارا نہیں ہے اور میری نصیحت و غم خواری کے زیادہ آپ ہی حقدار بھی ہیں اور میں نے آج تک ایسی نصیحت کسی کو کی بھی نہیں ہے کہ اگر آپ یزید کی بیعت نہیں کرنا چاہتے تو یمن وغیرہ کا رخ کیجئے۔ تو آپؑ نے اپنے بھائی کے جواب میں فرمایا خداوند عالم مجھے اپنی راہ میں شہید اور میری ناموس کو اسیر دیکھنا چاہتا ہے۔ (مقتل الحسین - عبدالرزاق مقرر ص ۱۴۹-۵۵، لہوف - ص ۶۵)

اسی طرح ہمدردی کے طور پر عبداللہ بن عمر بن خطاب نے آپؑ کو مدینہ میں روکنا چاہا اور آپؑ نے انکی اس خواہش کو قبول نہ فرمایا۔ عبداللہ بن زبیر نے آپؑ سے

کہا کہ اگر آپ حجاز ہی میں قیام فرمائیں تو ہم آپ کی حمایت اور غمخواری میں کمی نہ کریں گے اور آپ کی بیعت کر لیں گے اور اگر آپ خود سے بیعت لینا نہیں چاہتے تو ہمیں اجازت دیجئے کہ ہم آپ کی طرف سے بیعت لے لیں، لوگ آپ کی فرمانبرداری کریں گے اور سرمول مخالفت نہ کریں گے۔

(ابو الشہداء، عقاد ص ۶۳)

یا پھر عبداللہ بن جعفر طیار اور ان کے دو بیٹوں عون و محمد نے آپ کو لکھا..... اما بعد! میری خدا سے دعا ہے کہ اس خط کو پڑھتے ہی اس کام سے جس میں آپ کی شہادت اور خاندان کی درپردہ رہی ہے دستبردار ہو جائیں گے۔ ہم لوگ آپ کے غمخوار اور بھی خواہ ہیں۔ اگر آپ نہ رہیں گے تو زمین تاریک ہو جائیگی کیونکہ آپ ہی ہدایت پانے والوں کیلئے پرچم اور اہل ایمان کی امید ہیں۔ آپ جلد بازی سے کام نہ لیں۔

(مقتل الحسین ص ۱۹۶۔ طبری ج ۴ ص ۲۸۷ کامل ابن اثیر ج ۳ ص ۲۷۵)

امام حسین علیہ السلام اپنی باخبری کا اعلان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر میں حشرات کے سوراخ میں پناہ گزین ہو جاؤں تو یہ مجھے وہاں سے بھی نکال کر اپنا مقصد پورا کریں گے۔ (مقتل الحسین ص ۱۹۶۔ طبری ج ۴ ص ۲۸۹ کامل ابن اثیر ج ۳ ص ۲۷۵، ۲۷۶)

عمر ابن لوزان نے آپ کو نصیحت کرنے اور برے نتائج سے ڈرانے کیلئے کہا: اے فرزند رسول! خدا کیلئے اپنے ارادے کو بدلنے، خدا کی قسم آپ آگے نہیں بڑھ رہے ہیں مگر نیزوں کی انیوں اور تلواروں کی دھار پر۔ اگر آپ کو خط لکھنے والے، آپ کی ہمراہی میں جنگ کیلئے آمادہ ہوں اور اپنی شمشیر سے آپ کی حمایت کریں تو اس وقت آپ کا انکے پاس جانا غلط نہ ہوگا۔

(اعلام الوریٰ باعلام الہدیٰ از طبری ص ۲۳۲)

امام حسینؑ نے فرمایا: خدا کی قسم یہ بات مجھ پر پوشیدہ نہیں ہے لیکن فرمانِ خدا پر کسی کا بس نہیں ہے اور یہ لوگ جب تک میرا خون نہ بہالیں گے مجھ سے دستبردار نہ ہوں گے۔

آپؑ نے بڑے صبر و حوصلہ کے ساتھ ایک عظیم مقصد کی خاطر پورے خاندان کے ساتھ مدینہ کو الوداع کہا اور مکہ تشریف لائے۔ جب کوفہ والوں کو آپؑ کی مدینہ سے مکہ روانگی کی اطلاع ملی تو خطوط اور نامہ بروں کا ایک تانتا بندھ گیا۔ موصول ہونے والے مکتوبات کا مضمون تقریباً ایک ہی تھا۔ کہ ہم رہبر کے بغیر کیونکر زندگی گزار سکتے ہیں، آپ جلدی تشریف لائیے تاکہ ہمیں آپ کی رہنمائی میں دنیا و آخرت کی سعادت نصیب ہو۔ اگر آپ نے ہماری فریاد پر توجہ نہ فرمائی تو کل روز قیامت آپ کا دامن پکڑیں گے۔

۱۰ / محرم ۶۱ھ خاندانِ فاطمہ و علیؑ کیلئے نہایت المناک تاریخ ہے کیونکہ اسی دن حسینؑ نے رسول سے کئے ہوئے عہد و پیمان کی ادائیگی کیلئے تمام قربانیان پیش کرنے کے بعد سجدہٴ خالق میں سر رکھ دیا اور سروتن میں جدائی کے بعد ہمیشہ کیلئے زندہ ہو گئے۔ یزید اپنی فتح کے جوش میں ہوش و حواس کھو بیٹھا اور اپنی کامیابی کے سرور کو دو آتشہ کرنے کیلئے خاندانِ عصمت و طہارت کے بچے کچھے افراد کو گرفتار کر لیا اور ان میں کچھ نبی بیاں تھیں اور مظالم کا نشانہ بنے ہوئے چند یتیم بچے۔

اہل بیتؑ کے اس لٹے ہوئے قافلہ نے کوفہ و شام کے بازاروں اور درباروں میں موقع کی مناسبتوں سے زبانی کھولیں اور غمزہ لہجہ میں اپنا تعارف کرایا۔ بیتے ہوئے مصیبت کے لمحات کی منظر کشی کی۔ جس کی وجہ سے ظالم کو اپنے ظلم سے ندامت اور قاتل کو اپنے کئے پر شرمندگی ہونے لگی۔ فقط یہی نہیں بلکہ انقلابات کربلا کی تبلیغات نے وہ اثر کیا کہ فتح و کامیابی کے نشے سے سرشار یزید بغلیں

جھانکنے پر مجبور ہو گیا اور فتح و ظفر کا سہرا اتار کر پسر مر جانہ کو اس المیہ کا ذمہ دار قرار دینے لگا۔ حالات نے کچھ اس طرح کروٹ لی کہ تمام عالم اسلام منجملہ شام، عراق، حجاز، یمن اور دوسرے شہروں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔ شہادت حسینؑ نے قاتل گھرانوں تک کو سو گوار بنادیا اور تماشا سنیوں کے لباس فاخرہ، سیاہ ماتمی لباس میں تبدیل ہو گئے۔

خاندان حسینؑ کی تشہیر اور اسیری نے پوری بساط ہی الٹ دی۔ حجاز میں یزید کے خلاف محاذ قائم ہو گیا جسے ختم کرنے کیلئے یزید کو اپنی فوج کا سہارا لینا پڑا۔ اور واقعہ کربلا کے بعد سب سے بڑا غمناک واقعہ پیش آیا جس میں تمام مسلمانوں کی جان و مال کو مباح کر دیا گیا۔

اگرچہ امام مظلوم کو مشورہ دینے اور نصیحت کرنے والوں نے اہل بیت اطہارؑ کی ہمراہی کی بھی پر جوش مخالفت کی تھی لیکن آپؑ نے واقعہ کربلا کی تمام جزئیات بیان کرتے ہوئے مخدرات عصمت و طہارت کی ہمراہی پر زور دیا اور تاریخ نے یہ ثابت کر دیا کہ اگر حسینؑ نے اپنے ساتھ اپنے خاندان کو نہ لیا ہوتا تو آپؑ کی یہ عظیم قربانی صحراے کربلا میں ہی دم توڑ چکی ہوتی۔

یہ ستم رسیدہ اور غمزدہ خواتین کا ہی کارنامہ تھا جنہوں نے جہاد کی ایک نادر اور عظیم مثال قائم کر دی۔ جہاں بڑے بڑے سورا، لبوں کو جنبش دیتے ہوئے کانپتے ہیں وہاں چند بیکس بیبیوں نے اپنی فصاحت و بلاغت اور طلاقت لسانی کا کلمہ پڑھوا لیا اور یہ واضح کر دیا کہ فرزند پیغمبرؐ انہیں کسی اور غرض سے نہیں لائے تھے بلکہ آپؐ کو انہی خواتین کے ذریعہ مقصد شہادت کو واضح کرنا تھا جہاں بہادر مردوں کی نہیں شیر دل خواتین کی ضرورت ہے۔ آپؐ نے اپنے اس عمل سے یہ بھی ثابت کر دیا کہ کربلا کا واقعہ حالات کے غیر اختیاری نتائج کا نام نہیں ہے بلکہ ارادہ و اختیار

کے سایہ میں پروان چڑھنے والے ایفائے عہد و پیمان کا نام ہے۔ جسے آپؐ نے حفاظتِ دین کی خاطر اپنے پروردگار اور اپنے جدِ پیغمبرؐ خدا سے کیا تھا۔

خداوندِ عالم آج کے صبر آزما ماحول میں تحفظِ دین کیلئے ہم سب کو کربلا والوں کے نقشِ قدم پر چل کر خدا سے کئے ہوئے عہد و پیمان کو نبھانے کی توفیقِ عنایت فرمائے۔

سید الشہداء کا کامیاب جہاد

مقالہ نگار: شہید ڈاکٹر بہشتی

جس دن سے انسان کی تخلیق ہوئی ہے، مالک تقدیر نے اس کی زندگی جہاد و مبارزہ کے ہمراہ کر دی ہے۔ انسان کی فطرت میں متضاد عوامل و دیعت کئے گئے ہیں اور اسے مختلف میلانات عطا ہوئے ہیں۔ اس کی خواہش اور رجحانات میں تلون و تنوع پایا جاتا ہے، اس کی کچھ خواہشیں ہوئی و ہوس پر مبنی ہیں جنہیں حیوانی خواہشات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور اس کا مقصد کھانے پینے اور دیکھنے والی چیزوں نیز حیوانی لذتوں سے لطف اندوز ہونا ہے۔ ان خواہشات و میلانات کے مقابلہ میں کچھ دوسری طاقتوری خواہشیں اور میلانات بھی اسے ودیعت ہوئے ہیں جو اسے حیوانی میدان سے دور کر کے ایک اعلیٰ و برتر علاقہ میں داخل کرتی ہیں اسے معنوی عقلانی، نورانی اور انسانی زندگی کی طرف دعوت دیتی ہیں۔

انسان کی توانائیاں، قوتیں اور ارادے ان دو متضاد خواہشات و میلانات کے درمیان کشمکش کا شکار رہتے ہیں۔ ایک انسان کو نظر میں رکھئے وہ کوئی معمولی کام انجام دینا چاہتا ہے۔ کچھ کام ایسے ہوتے ہیں جنہیں بجالانے کا وہ عادی ہوتا ہے۔ چونکہ اس کام کو بجالانے کی اسے عادت ہوتی ہے لہذا وہ پس و پیش کے بغیر اپنی

عادت کے مطابق اسے انجام دیتا ہے لیکن اگر کوئی ایسا کام ہو جو اس کی عادت میں شامل نہ ہو کوئی نیا کام ہو تو کیا وہ کسی جھجک کے بغیر فوراً ہی اسے انجام دے سکتا ہے! ہرگز نہیں اس کے اندر مختلف قسم کے رجحانات سر اٹھاتے ہیں۔ یہ کام خواہشوں کے مطابق ہے اور بعض کے خلاف۔ وہ سوچ میں پڑ جاتا ہے کہ کیا کروں؟ انجام دوں یا نہیں؟ کام اچھا ہے، برا؟ نفس کہتا ہے کر ڈالو، عقل کہتی ہے ہرگز نہیں، یا عقل کہتی ہے بجالو لیکن نفس مانع ہوتا ہے۔ کچھ عرصہ تک اس کے باطن میں ان میلانات کے درمیان جنگ جاری رہتی ہے۔ یہاں تک کہ کوئی ایک دوسرے پر غالب ہو جائے۔ جو عامل کامیاب ہو گا ارادہ اسی کے ساتھ ہو جائے گا اور تمام طاقتیں اسی سمت میں صرف ہوں گی۔

انسان کے اندر ہوئی وہوس اور معنوی زندگی، مادہ پرستی اور روحانیت کے درمیان جنگ ابتدائے تخلیق ہی سے جاری ہے اور اس کی زندگی کی بنیاد جہاد و مبارزہ ہی پر رکھی گئی ہے۔ یہ اندرونی جنگ جس سے ہم ہمیشہ دوچار رہتے ہیں اسے ایک طرف رکھئے۔ آئیے اب باہر کے ماحول پر نظر ڈالیں۔ ایک انسان کے مقاصد اور خواہشات کی راہ میں بے شمار رکاوٹیں پائی جاتی ہیں، چونکہ ہم رکاوٹوں کے عادی ہو چکے ہیں لہذا عام طور سے ہمیں ان رکاوٹوں کا اچھی طرح احساس نہیں ہوتا ورنہ اگر ذرا غور سے دیکھیں تو ہماری روزمرہ کی زندگی میں روزانہ کئی بار یہ رکاوٹیں پیش آتی ہیں جن سے ہمیں جنگ کرنا پڑتی ہے۔ باہر کی دنیا میں انسان کی زندگی جنگ و جدال اور جہاد و مبارزہ سے لبریز ہے۔ یہ تو ایک فرد کی بات تھی۔ آئیے قوموں، ملتوں اور معاشروں کی زندگی پر نظر ڈالیں۔ ہر جگہ جنگ اور ٹکراؤ نظر آتا ہے۔ یہ صنف اس صنف سے، یہ قوم اس قوم سے، یہ ملت اس ملت سے، یہ معاشرہ اس معاشرہ سے یہ طبقہ اس طبقہ سے برسرِ پیکار ہے۔

صنٹی، قومی، طبقاتی اور بین الاقوامی جنگیں، حیات انسانی کی تاریخ لکھتی ہیں۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ انسان کی زندگی میں جہاد و مبارزہ سے فرار ممکن نہیں ہے۔

کہاں ہیں وہ افراد جو یہ کہتے ہیں کہ روئے زمین پر قدم رکھ کر پچاس، ستر یا سو سال یا اس سے بھی زیادہ ایک بہترین زندگی گزار سکتے ہیں۔ کھاتے سوتے آرام و آسائش سے لطف اٹھا سکتے ہیں۔ ہر قسم کی جنگ و مبارزہ سے دور، صلح و سلامتی کے ماحول میں زندگی گزار سکتے ہیں؟ کیا سہانا سپنا ہے؟! اس خواب سے انہیں بیدار کیجئے۔ وہی شخص جو آپ کے خیال میں ۹، ۱۰ بجے صبح تک آرام کرتا رہتا ہے اس کے بعد اگر دل میں آیا تو کام پر گیا اور جی نہ چاہا تو یوں ہی پڑا رہا۔ اگر کام پر گیا بھی تو دوپہر میں بروقت گھر واپس آجاتا ہے۔ قیلولہ اپنے وقت پر کرتا ہے، رات کو بروقت سو جاتا ہے۔ خود اس شخص کے اندر بھی ایک اندرونی جنگ برپا ہے۔ جسے ہم نہیں دیکھ پاتے۔ اس کے چہرے کا اچھی طرح جائزہ لیجئے اس کے چہرہ پر ایک مجاہد و مبارز شخص کی بشاشت ہر گز نظر نہ آئے گی۔ وہ ایک چلتی پھرتی لاش ہے۔ کھاتی پیتی میت ہے، مرجھایا ہوا سراپا ہے لیکن اس کے باوجود اس کے اندر ایک دائمی جنگ جاری ہے جس سے وہ مانوس اور عادی ہو گیا ہے۔ شاید وہ خود بھی اس جنگ سے بے خبر ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ جنگ و جدال سے محفوظ ہے لیکن وہ ہمیشہ خود اپنے آپ سے جنگ و جدال میں مشغول ہے کہ میں کیوں خاموش اور ساکت بیٹھا ہوا ہوں، دوسروں سے کیوں پیچھے رہ گیا ہوں، کیا وجہ ہے کہ میرا نام و نشان کہیں نظر نہیں آتا، اس بے ثمر زندگی کا کیا فائدہ، مجھ میں کام و کوشش کی حرارت کیوں نہیں پائی جاتی؟ راحت و آرام کے یہ لمحات ان ہی سوالوں کی بھول بھلیاں میں کٹتے ہیں۔ جہاد و مبارزہ کے بغیر زندگی ممکن ہی نہیں۔ فرد اور معاشرہ کی زندگی میں، جہاد و مبارزہ کے اس قانون، اس ضرورت اور خارجی جبر سے گریز ناممکن ہے۔ وہ جبر جسے قلم

تقدیر نے انسان کی پیشانی پر لکھا ہے، اس کا واحد علاج یہ ہے کہ انسان ان مختلف قسم کی جنگوں میں سے اس جہاد کو انتخاب کر لے جو اس کے لئے زیادہ سودمند ہو اور بہتر ہو۔ جہاد و مبارزہ کو گلے سے لگائے۔ لیکن شریف جنگ، کامیاب جہاد، مفید اور ہیجان انگیز مبارزہ۔ زندہ نبرد اور اعلیٰ مقصد کی راہ میں استوار پیکار۔

کامیاب جہاد کی کچھ شرطیں ہیں ان شرطوں اور اصولوں کو سمجھ کر زندگی کی پیکار میں ان پر کاربند ہونا ضروری ہے۔

اول یہ کہ جہاد و مبارزہ کا ایک مقصد ہونا چاہئے، اور وہ بھی واضح، مشخص، صریح اور قطعی مقصد، بے مقصد جہاد کوئی معنی نہیں رکھتا۔ ہر مبارزہ کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی مقصد واضح نہیں ہوتا۔ مبہم ہوتا ہے۔ ممکن ہے آپ کو ایسے افراد بھی نظر آئیں جنہوں نے اپنی پوری زندگی جہاد و مبارزہ میں کاٹ دی لیکن عمر کے خاتمہ پر کچھ بھی ہاتھ نہ آیا، کیوں؟ اس لئے کہ وہ اپنے جہاد کے دوران کبھی سیدھی راہ پر نہ چلے انہوں نے سعی و کوشش، محنت و مشقت ضرور کی لیکن ان کا کوئی واضح، صریح اور مشخص مقصد نہ تھا۔ ان کا رخ، مبہم اور تاریک نقطہ کی طرف تھا۔ اسی لئے ان کی تمام تر توانائیاں برباد ہوئیں اور نتیجہ خیز ثابت نہ ہو سکیں۔ قوموں کی مبارزات کی تاریخ میں اس قسم کے مبارزے بہت نظر آتے ہیں۔ شاید خود آپ لوگوں نے اپنی اور اپنی قوم کی زندگی کی تاریخ میں بھی اس قسم کے نمونے دیکھے ہوں گے یا کتابوں میں پڑھے ہوں۔ مبارزہ کا مقصد واضح، مشخص، ہمتاز اور قابل شناخت ہونا چاہئے۔ جہاد کا مقصد بلند، اعلیٰ اور گراں قدر ہونا چاہئے۔ بعض اوقات آپ دیکھتے ہیں کہ مبارزہ کا مقصد واضح اور معین ہے۔ لیکن اس مقصد کی صرف اتنی اہمیت ہے کہ اس کی خاطر وقت صرف کیا جاسکتا ہے اور بس۔ اگر پیسہ بھی خرچ کرنا پڑ جائے تو قدم پیچھے ہٹ جاتے ہیں۔ بعض اوقات

مقصد ذرا اس سے بھی قیمتی ہوتا ہے۔ انسان مال بھی قربان کرنے کیلئے تیار ہو جاتا ہے لیکن اگر صحت و تندرستی قربان کرنے کی بات آجائے تو جہاد سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات صحت و تندرستی بھی فدا کرنے پر تیار ہو جاتا ہے لیکن جب زندگی نثار کرنے کی ضرورت پڑ جاتی ہے تو منہ پھیر لیتا ہے۔ قدم ڈگمگانے لگتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات جہاد کا مقصد اتنا بلند اور گراں قدر ہوتا ہے کہ انسان اس کی راہ میں اپنی اور اپنے عزیز ترین افراد کی جان کا نذرانہ پیش کرنے سے بھی گریز نہیں کرتا۔ یہی وہ قیمتی مقصد ہے جس کی طرف تمام انسانوں کو توجہ کرنی چاہئے۔ یہ اعلیٰ مقصد خدا کی رضا ہے۔ یہ شرط اول ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ مجاہد کو مرد عمل ہونا چاہئے۔ ثابت قدم و با استقلال

ہونا چاہئے :

”ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ الا تخافوا ولا تحزنوا وابشرہم بالجنۃ الّتی کنتم توعدون“ نحن اولیائکم فی الحیوۃ الدنیا وفی الآخرۃ ولکم فیہا ما تشہی انفسکم ولکم فیہا ما تدعون۔“

”جو لوگ کہتے ہیں ہمارا مالک و پروردگار۔ صرف اللہ ہے اور اپنی بات پر ڈٹے رہتے ہیں اور اسی کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ ان پر خدا کے فرشتے نازل ہوتے ہیں اور کہتے ہیں ڈرو نہیں غمزدہ مت ہو ہم تمہیں اس بہشت کی بشارت دیتے ہیں جس کا تم سے وعدہ کیا گیا تھا، ہم دنیا و آخرت میں تمہارے مونس و مددگار ہیں۔ اس بہشت میں تمہاری خواہش کی تمام چیزیں موجود ہیں۔ سب کچھ تمہارے اختیار میں ہے۔“

”یا ایہا الذین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون۔ کبر مقتاً عند اللہ ان

تقولوا مالا تفعلون، ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً
كانهم بنیان مرصوص۔

”اے ایمان لانے والو (اے پیغمبر کے پیچھے چلنے والو، پیغمبر تیرہ سال تک
مکہ میں نعرہ توحید بلند کرتے رہے لیکن چند افراد کے سوا کسی نے ان کی
آواز پر کان نہ دھرا، لیکن جب مدینہ آکر آپ نے اسلامی حکومت کی داغ
بیل ڈالی اس وقت تمہارے دل اس مقصد کے پیچھے لگ گئے آگاہ رہو)
ایسی باتیں کیوں کہتے ہو جن پر عمل نہیں کرتے۔“

مفسرین کہتے ہیں: کہ جب جنگ بدر کے بعد کچھ مسلمانوں نے یہ دیکھا کہ
شہدائے بدر خدا، پیغمبر اور مسلمانوں کی نظر میں حد درجہ احترام رکھتے ہیں اور ان
کی بڑی قدر و منزلت ہے، دنیا و آخرت کی کتنی نعمتیں انہیں نصیب ہوئی ہیں۔ دنیا
میں یہ عزت اور آخرت میں اتنا عظیم ثواب ملا ہے تو کہنے لگے: ”یالیتنا کنا
معکم فنفوز فوزاً عظیماً“۔ اے کاش ہم بھی جنگ بدر میں شریک ہوتے جہاد
کرتے اور یہ عزت ہمیں بھی نصیب ہوتی۔ وہی جملہ جسے آج ہم شیعہ ”شہدائے
کربلا کو خطاب کر کے دہراتے ہیں“: ”یالیتنا کنا معکم فنفوز فوزاً عظیماً“۔
اتفاقاً کچھ دنوں کے بعد جنگ احد چھڑ گئی جن لوگوں کی زبان پر ہر وقت یہ
جملہ رہا کرتا تھا انہوں نے پیچھے ہٹنا شروع کر دیا اور نوبت یہ آگئی کہ شہادت کے یہ
خواہشمند، پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کو خطرہ میں چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے۔
اس وقت خدا نے ان سے کہا، تمہاری آرزوئیں کیا ہوئیں کہ پھر جنگ بدر پیش
آئے اور ہمیں بھی شہادت کی سعادت نصیب ہو؟ ایسی باتیں کیوں کرتے ہو جس
پر عمل نہیں کرتے، خدا ان لوگوں پر غضبناک ہوتا ہے جو صرف زبانی جمع خرچ
کرتے ہیں کہ ہم ہر طرح کی قربانی و جاں نثاری کیلئے تیار ہیں لیکن جب عمل کا

وقت آتا ہے تو بلوں میں گھس جاتے ہیں۔ اس طرح کے افراد قوموں کا راستہ بدل دیتے ہیں۔ قائدین کو گمراہ کر دیتے ہیں۔ حقیقی مجاہدوں کو دھوکے میں ڈال دیتے ہیں۔ مؤثر اور مفید جہاد کو ناکام و بے نتیجہ بنا دیتے ہیں۔ خدا ان لوگوں کو پسند کرتا ہے جو میدان جنگ میں دشمن کے مقابل سیسہ پلائی دیوار کی طرح ڈٹ جاتے ہیں۔ یہی وہ افراد ہیں جو جہاد کو کامیاب بنا سکتے ہیں۔

تیسری شرط جو نہایت اہم ہے اور ہمارے یہاں بہت کم نظر آتی ہے وہ جہاد کا صحیح طریقہ اور راہ عمل ہے۔ جہاد کی ایک دو قسمیں نہیں ہیں۔ اس کی بہت سی قسمیں ہیں: فردی جہاد، اجتماعی جہاد، خفیہ جہاد، علنی جہاد، پرسکون جہاد، سخت اور خشن جہاد، بغیر اسلحہ کے جہاد، اسلحہ کے ہمراہ جہاد، ٹھنڈے اسلحہ سے جہاد، گرم اسلحہ سے جہاد، میدان سے دور عارضی جہاد، میدان کے اندر جہاد، ان میں سے ہر ایک کا اپنا خاص وقت، مخصوص انداز اور یورپیوں کی اصطلاح میں ٹیکنک ہوتی ہے۔ عوام کو جہاد کے طریقہ کار سے واقف ہونا چاہئے۔ خاص طور سے انہیں جہاد اور مقصد کے درمیان پائے جانے والے رابطہ پر غیر معمولی حد تک دھیان دینا چاہئے۔ ہمارے لئے نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کچھ افراد خلوص دل اور صمیم قلب سے کسی مقصد کی راہ میں اپنا وقت، مال، جان، عزت و آبرو قربان کرتے ہیں لیکن غلط راستہ پر چل نکلتے ہیں۔ اپنے خیال میں وہ مقصد کی راہ میں اپنا وقت مال اور جان بچھا کر رہے ہوتے ہیں لیکن درحقیقت ان کا راستہ غلط راستہ ہوتا ہے۔ ان کے راستہ اور ان کے مقصد کے درمیان کوئی ربط نہیں پایا جاتا ہے۔

ترسم نرسی بحعبہ اے اعرابی

این رہ کہ تومی روی بترکستان است

”اے اعرابی مجھے خوف ہے کہ تو کعبہ تک نہ پہنچ سکے گا، کیونکہ جس

راستہ پر تو چل رہا ہے وہ ترکستان کی طرف جاتا ہے۔“

مقصد اور حرکت عملی کے درمیان ارتباط و مناسبت بہت اہم ہے، بہت سی تحریکیں صرف اسی لئے ناکام ہوئی ہیں کہ ان کی روش صحیح نہیں تھی۔ یا سرے سے روش، مقصد سے مناسبت ہی نہیں رکھتی تھی۔ ان کا جہاد انہیں مقصد سے نزدیک کرنے کے بجائے مقصد سے دور کر دیتا ہے۔

ان تین شرطوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ سانحہ کربلا میں کیا ہوا ہے! معاویہ مرچکا ہے۔ اعلانیہ فسق و فجور کا سیایزید پلید، اسلام پناہ بادشاہ اور پیغمبر خدا کے جانشین کے عنوان سے مسلمان عوام پر حکومت کر رہا ہے لیکن اعلانیہ شراب پیتا ہے، کھلم کھلا جوا کھیلتا ہے، اسلام کے غیر طبقاتی معاشرہ میں اسلامی دستور کے خلاف نسلی، خاندانی اور طبقاتی امتیازات کو رواج دیتا ہے یہ ہے اس کی حکومت کا نچوڑ۔

اس طرح کا شرابی، بے عقل اور نالائق شخص مسلمانوں کے تحت سلطنت پر براجمان ہے۔ کچھ جاں نثار عوام اس فاسد حکومت کو تسلیم نہیں کرتے، وہ کوشش کرتے ہیں کہ کم از کم اس حکومت کے ساتھ تعاون سے گریز کریں۔ لیکن یزید انہیں چین سے بیٹھنے نہیں دیتا۔ اپنے تمام گورنروں کو حکم دیتا ہے کہ تمام عوام، خاص طور سے ان لوگوں سے جو معاشرہ میں مشہور ہیں اور عزت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہیں یزید کی بیعت یعنی اس سے تعاون کا عہد لیں۔ زادگاہ اسلام یعنی مدینہ میں کچھ مشہور و معروف شخصیتوں نے بیعت سے انکار کر دیا۔ ان میں سے ایک حسین بن علی علیہما السلام ہیں۔

اسی دوران کوفہ میں کچھ افراد اکٹھا ہوتے ہیں۔ کوفہ کیا ہے؟ کوفہ ایک اچھا اور بڑا شہر ہے۔ بڑا اس لئے ہے کہ اس میں بہت سے مذہب، دودل اور مرد افراد

کا ایک جم غفیر رہتا ہے۔ اچھا اس لئے کہ اس میں دبستان علی کے تربیت یافتہ درختاں ستارے رہتے ہیں اگرچہ ان کی تعداد بہت کم ہے۔ ان درختاں ستاروں نے آپس میں یہ مشورہ کیا کہ کیا یزید کی بیعت کرنی چاہئے؟ اس کے بعد انہوں نے یہ سوال سب کے سامنے پیش کیا۔ جواب منفی تھا۔ نہیں ہرگز نہیں، یزید میں اس منصب کی قطعی صلاحیت نہیں۔ پھر کسے تلاش کریں؟ ادھر ادھر سے خبریں حاصل کیں، معلوم ہوا کہ سرزمین حجاز کی دو تین بلکہ کچھ زیادہ ہی شخصیتوں نے یزید کے بیعت سے انکار کر دیا ہے اور ان سب میں نمایاں ابو عبد اللہ الحسین بن علی ہیں۔ امام کے نام دعوت نامہ بھیجنا شروع کر دیا کہ آقا: آپ یہاں اپنے والد بزرگوار کے شہر میں تشریف لائیے۔ یہاں آپ کے والد کا دار الخلافہ ہے۔ آئیے ہم آپ کی رکاب میں اس حکومت سے جنگ کرنا چاہتے ہیں۔ جہاد کیلئے زمین ہموار ہے۔ امام کے پاس ایک خط آیا دو خط، تین خط، چار خط، دس خط، بیس خط سو خط، کسی پر ایک شخص کی دستخط، کسی پر دو کی، پانچ کی، دس کی، مختلف شہروں کے لوگوں کے خطوط کا ایک ڈھیر لگ گیا۔ یہ واقعہ تفصیل سے آپ حضرات سن چکے ہیں۔ حضرت مسلم امام حسین کی طرف سے کوفہ آئے تاکہ وہاں کا جائزہ لیں، امام کی طرف سے لوگوں سے بیعت لیں اور امام حسین کو نتیجہ سے آگاہ کریں تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس وقت کیا کرنا چاہئے۔ امام حسین کا جہادیوں شروع ہوتا ہے۔

لیکن امام حسین کا مقصد کیا ہے؟ کیا حکومت پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں؟ کیا بلاد مسلمین خاص طور سے عراق و کوفہ پر حکومت کرنا چاہتے ہیں؟ نہیں، آپ کا مقصد حکومت نہیں ہے۔ مقصد حق کا بول بالا ہے۔ حق و باطل کو پہچنانا ہے۔ ایک واضح ترائف پر عوام کو حق و باطل سے آشنا کرانا ہے۔ حکومت ملے یا نہ ملے۔ اگر حکومت ہاتھ آگئی تو کیا کہنا، حکومت کی طاقت اللہ کی پسندیدہ راہ میں صرف کریں گے۔ اگر

حکومت نہ مل سکی پھر بھی مقصد پورا ہو جائے گا۔ کربلا میں ایسے ایسے مناظر پیش آئیں گے جنہیں تاریخ ہمیشہ کیلئے اپنے سینہ میں محفوظ کر لے گی اور مسلمانوں کا جہاد قیامت تک کیلئے حق و باطل کے درمیان معرکہ آرائی کا بہترین نمونہ بن جائے گا۔ کیا کہنا، مقصد کتنا اعلیٰ واضح ہے اور وہ بھی واضح، معین اور قاطع۔ امام اس جہاد کیلئے کن افراد کو چنیں؟ ثابت قدم افراد جو لوگ کسی اجتماعی جہاد کی قیادت کرنا چاہتے ہیں انہیں چاہئے کہ امام حسینؑ سے سبق لیں۔ امام حسینؑ جہاد کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس جہاد میں دو قسم کے افراد کو حصہ لینا چاہئے۔ ایک تو وہ افراد جو اس جہاد کے بنیادی رکن ہیں یعنی وہ افراد جن سے جہاد کا بنیادی ڈھانچہ تشکیل پاتا ہے جہاد کی باگ ڈور جن کے ہاتھوں میں ہے۔ انہیں تجربہ کار، قابل اعتماد، مقصد کا پابند، ثابت قدم، قوی ارادہ کا مالک، اپنے فرائض سے باخبر اور قائد کا مطیع و فرمانبردار ہونا چاہئے اس کا ایک نمونہ مسلم بن عقیلؑ اور دوسرا نمونہ قیس بن مسر صیداوی قاصد حسینؑ ہیں۔ امام حسینؑ نے ان افراد کو پوری توجہ کے ساتھ انتخاب فرمایا۔

دوسرے وہ افراد ہیں جو تحریک کے حامی ہوتے ہیں جن سے بوقت ضرورت مدد لینا چاہئے۔ ان افراد کے انتخاب میں اتنی چھان بین نہیں کی جاسکتی۔ یہ لوگ بہر حال پیچھے پیچھے آنے والے ہیں۔ اس قسم کے کچھ افراد بھی امام حسینؑ کے کارواں کے ساتھ ہو لئے۔

مسلم کوفہ میں داخل ہوئے۔ کچھ حادثات رونما ہوئے۔ بہت سے افراد مسلم کے ارد گرد اکٹھا ہو گئے۔ کوفہ میں یزید کا والی، نعمان بن بشیر معزول ہو گیا اور اس کی جگہ ابن زیاد کوفہ کا والی بن گیا۔ وہ خونخوار، سفاک، بے ایمان، منحرف اور یزید کا فرماں بردار ہے۔ ایک نیا واقعہ پیش آتا ہے۔ مسلم کو خبر ملتی ہے کہ آپ کے میزبان ہانی بن عروہ کو دھوکا دے کر ابن زیاد کے دارالامارہ میں لے جایا گیا ہے۔ وہاں ابن زیاد

نے ان کی توہین کی ہے۔ ان کے سر اور چہرہ پر چھڑی سے ضربیں لگائی ہیں۔ انہیں قید کر دیا ہے، مسلم نے اپنے ساتھیوں سے کہا عوام کو خبر دو مسجد کوفہ میں اکھٹا ہوں۔ مسجد اور اطراف کے بازار عوام سے چھلک رہے ہیں۔ سب کو مسلم کی تقریر کا انتظار ہے۔ دارالامارہ سے مسجد کا منظر صاف نظر آتا ہے۔ ابن زیاد کی چند دنوں کی تگ و دو کے باوجود اس کے ارد گرد تیس پولیس اور ۱۲۰ موری حامیوں کے سوا کوئی نہیں ہے۔ ابن زیاد اور اس کے پچاس ساتھی، دارالامارہ سے مسجد کا منظر دیکھنے کیلئے اوپر آتے ہیں۔ عوام ابن زیاد اور اس کے حواریوں کو دیکھتے ہی ان کے خلاف نعرے لگانا ان پر پتھروں کی بارش کرنا اور یزید کی حکومت کو برا بھلا کہنا شروع کر دیتے ہیں۔ یہ ہے آٹھ ذی الحجہ کو کوفہ میں مسلم اور ابن زیاد کی حالت۔

ابن زیاد بغور حالات کا جائزہ لیتا ہے۔ مکرو فریب کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے اپنے افراد کو بھیجتا ہے اور وہ مختلف بہانوں سے ایک ایک دودو کر کے لوگوں کو مسجد سے باہر لے جاتے ہیں۔ ماں اپنے بچہ کو لے جاتی ہے۔ باپ اپنے بیٹے کو لے جاتا ہے، سر داما کو لے جاتا ہے۔ چچا بھتیجے کو لے جاتا ہے۔ ہر شخص کسی نہ کسی عنوان سے، کسی کو لالچ اور کسی کو دھمکی دے کر لے گئے۔ نماز مغرب کے وقت جب مسلم نے نماز پڑھنی چاہی تو صرف تیس افراد نے ان کی پیچھے نماز پڑھی۔ نماز کے بعد جب مسلم نے مسجد سے باہر نکلنا چاہا تو دیکھا کہ ایک شخص بھی باقی نہیں رہا ہے۔ گھر کا پتہ بھی ٹھیک سے معلوم نہیں کوفہ کی گلیوں سے بھی اچھی طرح واقف نہیں۔ غریب الوطنی اور یکہ و تنہا کوئی نہیں جو راستہ بتائے یہ وہی کوفہ کے مذہب و بے قیمت افراد تھے۔ یہ لوگ اس لائق نہیں ہیں کہ ان پر بھروسہ کر کے جہاد کیا جائے۔ یہ لوگ بے ثباتی کا نمونہ ہیں۔

امام حسین مسلم کے خط کی روشنی میں مکہ سے روانہ ہوتے ہیں۔ راستہ میں

بہت سے لوگ کارواں کے ساتھ ہو گئے۔ چلتے چلتے عراق کے قریب پہنچ گئے۔ وہاں آپ کو خبر ملی کہ کوفہ کے حالات وہ نہیں جس کی اطلاع مسلم نے دی تھی، حالات بدل چکے ہیں۔ مسلم شہید ہو چکے ہیں۔ ہانی بن عروہ درجہ شہادت پر فائز ہو چکے ہیں۔ آپ کے نامہ رساں عبداللہ بن یقطر جام شہادت نوش کر چکے ہیں لیکن ان وحشتناک خبروں کے باوجود حسینی جہاد نہیں رکا۔ صرف روش اور حکمت عملی میں تبدیلی آئی۔ کیونکہ حالات بدل چکے تھے۔ حضرتؑ نے اپنے تمام ساتھیوں کو اکٹھا ہونے کا حکم دیا۔ مجمع میں آکر آپ نے ایک نوشتہ پڑھ کر سنایا اور پھر خدا کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا: آگاہ ہو جاؤ کہ کوفہ سے وحشتناک خبریں آرہی ہیں۔ مسلم، ہانی اور عبداللہ بن یقطر کو قتل کر دیا گیا ہے۔ لوگوں نے ہم سے خیانت کی ہے۔ ہم اس جادہ پر چلتے رہیں گے یہاں تک کہ قتل کر دیئے جائیں۔ تم میں سے جو شخص مال و منال کی امید، آرام و زندگی کی خواہش، مقام و منصب کی لالچ میں ہمارے ساتھ آیا ہے وہ واپس چلا جائے۔ کچھ لوگ چلے گئے اکثر وہ افراد جو راستہ میں کارواں کے ساتھ ہو گئے تھے چلے گئے۔

اب حسینؑ بن علیؑ رہ گئے، مدینہ سے آنے والے خدام اور راستہ میں ساتھ ہونے والے کچھ دوست چونکہ جہاد کا منظر بدل گیا ہے لہذا مذہب اور ڈھل مل یقیناً افراد حسینی خیمہ میں باقی نہ رہے۔ چونکہ جہاد کی روش بدل چکی ہے۔ لہذا صرف پاک سیرت تجربہ کار افراد ہی کو آپ کے ساتھ رہنا چاہئے۔ صرف وہی پاک و منزہ افراد اس راہ میں قدم رکھیں جو جہاد کربلا کے مقصد پر بھرپور ایمان رکھتے ہوں۔ اور ایثار و جاں نثاری کیلئے آمادہ ہوں۔

ایک چیز جو جہاد میں بہت اہمیت رکھتی ہے وہ صحیح اور قابل اعتماد مواصلاتی ذریعہ ہے۔ اسے مومن، تجربہ کار اور با مقصد افراد سے تشکیل پانا چاہئے۔ قیس بن

مسہر اس قیمتی مواصلاتی ٹیم کا ایک نمونہ ہیں۔ حسین بن علی کا پیغام کوفہ کے عوام تک پہنچانا ان کا فریضہ ہے۔ خط لے کر کوفہ کی طرف روانہ ہوتے ہیں۔ قادسیہ کے قریب ابن زیاد کا کارندہ حصین بن نمیر انہیں قید کر کے ابن زیاد کے پاس بھیج دیتا ہے۔ ابن زیاد ان سے کہتا ہے اگر جان بچانا چاہتے ہو تو منبر پر جا کر حسین بن علی کو گالی دو۔ قیس منبر پر جا کر عوام سے خطاب کرتے ہیں: خدا یا تیرا شکر اے اللہ! یہ حسین بن علی مخلوقات خدا میں سب سے افضل ہیں، وہ رسول خدا کی بیٹی فاطمہ کے فرزند ہیں۔ انہوں نے مجھے بھیجا ہے کہ یہ پیغام تم لوگوں تک پہنچا دو، راہ راست پر اٹھ کھڑے ہو، ان کی مدد کرو۔ اس کے بعد قیس نے علی اور حسین بن علی کی ارواح طیبہ پر درود بھیجا اور معاویہ، یزید اور ابن زیاد پر لعنت بھیجی اس طرح اپنا فریضہ منصبی پورا کیا۔ عبید اللہ۔ ز قیس کو منبر سے نیچے لانے کا حکم دیا۔ انہیں منبر سے کھینچ کر دارالامارہ کی چھت سے نیچے پھینک دیا گیا۔ وہ شہید ہو گئے۔

حسین بن علی اس قسم کے افراد کے ہمراہ کوفہ کی طرف چلے تھے۔ راستہ میں حر سے ملاقات ہو گئی۔ راستہ بدل لیا، ایک ایسی سمت روانہ ہوئے جو نہ مدینہ کی طرف جاتی ہو اور نہ کوفہ کی طرف۔ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے کربلا تک سفر میں جو واقعات پیش آئے انہیں آپ نے ملاحظہ فرمایا، مقصد واضح اور مشخص ہے۔ خدا، مرضی خدا، دین اور حق و حقیقت کا دفاع، روش و اسلوب بھی واضح ہے۔ حسین بن علی جانتے ہیں کہ انہیں اس راستہ پر چلنا ہے جہاں سے واپسی ناممکن ہے اگر آپ راستہ میں، حتیٰ عاشور کے دن عوام اور ابن زیاد کے کارندوں کے سامنے یہ تجویز رکھتے ہیں کہ اگر کوفہ کے عوام اپنے شہر میں میرا آنا پسند نہیں کرتے تو میں واپس چلا جاتا ہوں تو اس کی کچھ دوسری وجوہات تھیں، ورنہ اثنائے سفر میں امام باربار یہ فرما چکے تھے کہ ہم جس راستہ پر چل رہے ہیں اس سے واپسی ممکن نہیں ہے۔ امام

منزل قصر بنی مقاتل سے نکل کر آگے بڑھ رہے ہیں۔ ابھی ابن زیاد کے نام حر کے خط کا جواب نہیں پہنچا ہے اور حالات واضح نہیں ہوئے ہیں۔ عقبہ بن سمعان کہتے ہیں: میں امام کے قریب تھا۔ کیا دیکھا کہ امام کو گھوڑے ہی پر نیند آگئی اچانک آپ کی آنکھ کھلی اور فرمایا: انا لله وانا اليه راجعون والحمد لله رب العالمین۔ آپ نے یہ جملہ تین بار دہرایا۔ آپ کے لخت جگر علی اکبرؑ نے جب یہ جملہ سنا خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی بابا: یہ کیا آپ کلمہ استرجاع پڑھ رہے ہیں؟ فرمایا: بیٹا ابھی آنکھ لگ گئی تھی۔ خواب میں ایک سوار کو یہ کہتے دیکھا کہ یہ لوگ جارہے ہیں اور موت ان کے پیچھے پیچھے آرہی ہے۔ ایسے میں علی اکبرؑ کو کیا کہنا چاہئے؟ عرض کی: بابا! کیا ہم حق پر نہیں ہیں؟ آپ نے فرمایا: کیوں نہیں۔ عرض کیا: پھر ہمیں موت کا کیا خوف! ہم زندگی کے آخری لمحات تک حق سے منہ نہ موڑیں گے یہی نہیں بلکہ ہم موت کا استقبال کرتے ہیں۔ اسی قسم کے افراد حسینؑ کے ساتھ آئیں۔

حضرت نے خاک کر بلا پر قدم رکھنے سے پہلے بارہا فرمایا تھا کہ ہم موت کو گلے لگانے جارہے ہیں۔ ضروری تھا کہ لوگوں کو سمجھا دیں کہ ہم کوفہ کی حکومت کیلئے نہیں آئے ہیں، کل لوگ یہ نہ کہیں کہ: کوفیوں نے آپ کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی۔ جب آپ نے یہ دیکھا کہ حکومت ہاتھ نہیں آسکتی تو آپ کی غیرت پر چوٹ لگی لہذا آپ نے موت کو زندگی پر ترجیح دی۔ کیونکہ آپ حکومت سے محرومیت کی تلخی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ اسی شبہ کو دور کرنے کی خاطر حضرت نے بارہا یہ کہا کہ اگر تم نہیں چاہتے ہو تو میں واپس چلا جاتا ہوں۔ یہ مت سمجھو کہ میری غیرت کو ٹھیس پہنچی ہے اور چونکہ حکومت سے محروم رہ گیا ہوں لہذا اب مجھ میں زندہ رہنے کی تاب نہیں رہ گئی ہے اور خودکشی کیلئے یہاں آیا

ہوں۔ آپ نے یہ بات بارہا کہی تاکہ کوئی شخص آپ کے بارے میں ولا تلقوا
 بایدیکم الی التہلکۃ کی آیت نہ پڑھے۔ تاریخ آپ کے اس مکرر جملہ کو اپنے
 دامن میں محفوظ کر لے تاکہ واقعہ کربلا کی صحیح تفسیر ہو سکے۔ اس مدیت میں
 عاشور تک پیش آنے والے تمام واقعات حتیٰ جزئی و معمولی ترین واقعات میں بھی یہ
 نکتہ بخوبی نمایاں ہے کہ امام چاہتے ہیں کہ سپاہ دشمن کے مؤرخوں کی تمام تحریفوں
 اور دست کاریوں کے باوجود واقعہ کربلا میں سے جو کچھ سچ رہے وہ آنے والی نسلوں
 کیلئے سبق آموز ہو۔ عاشور کے دن جب حضرت صف آرائی کر لیتے ہیں اور جنگ
 یقینی ہو جاتی ہے تو آپ خیموں کو یکجا کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ خیموں کے پیچھے
 خندق میں لکڑی بھر دی جاتی ہے اس کے بعد حضرت اس میں آگ روشن کرنے
 کا حکم دیتے ہیں تاکہ دشمن پیچھے سے حملہ نہ کر سکے۔ اس کے بعد آپ نے بہتر
 افراد پر مشتمل اپنی فوج منظم فرمائی اور اس دور کے فوجی نظام کے مطابق میمنہ
 میسرہ، قلب اور علمدار معین فرمایا۔ جس وقت امام حسینؑ اپنی فوج کو منظم فرمانے
 میں مشغول تھے، سپاہ دشمن کے کچھ سواروں نے لشکر حسینؑ پر پیچھے سے حملہ کا
 منصوبہ بنایا۔ ان میں سے ایک یا ان کا سر غنہ شمر تھا۔ مگر ان لوگوں نے دیکھا پیچھے
 ایک عجیب خندق موجود ہے۔ گویا ایک بڑی جنگ ہونے والی ہے جس کیلئے خندق
 اور آگ فراہم کی گئی ہے۔ حسینؑ بن علیؑ کے کام میں اس دقیق نظم سے انہیں بڑا
 غصہ آیا۔ شمر نے چلا کر کہا: ”جو آگ قیامت کے دن تمہاری منتظر ہے اسے تم
 نے دنیا ہی میں خود اپنے ہاتھوں اپنے لئے فراہم کر لیا ہے“ یہ جملہ زہر آگین تیر
 کی طرح حسینؑ کے شیدائیوں کے دل میں اترا۔ مسلم عوسجہؑ نے عرض کیا:
 ”آقا! اجازت دیجئے میں اس خبیث کو یہیں سے تیر مار کر ہلاک کئے دیتا ہوں۔“

غور کیجئے امامؑ نے فرمایا:

”نہیں“ میں جنگ شروع کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں تاکہ پوری دنیا جان لے کہ میں اسی پیغمبرؐ کے نقش قدم پر چل رہا ہوں جس کی تمام جنگیں اسلام سے دفاع کی شکل رکھتی تھیں۔ تاکہ کسی میں یہ کہنے کہ جرأت نہ ہو کہ پیغمبرؐ اور ان کے اہل بیتؑ تلوار کے زور پر اپنی بات منوانا چاہتے تھے۔ دنیا یہ جان لے کہ میں نے جنگ کا آغاز نہیں کیا ہے۔“

امامؑ نے فرمایا نہیں تم تیر نہ مارو۔ ان ہی کو جنگ شروع کرنے دو۔ امامؑ نے اپنی سپاہ منظم کرنے کے بعد فرمایا میں ہر کام سے پہلے ان لوگوں سے گفتگو کر لوں، گھوڑے پر سوار ہو کر پوری شان و شوکت کے ساتھ دشمن کی فوج کے سامنے آئے۔ بلند آواز سے لوگوں کو خاموش رہنے اور بات سننے کی دعوت دی۔ سب خاموش ہو گئے۔ آپؑ نے اپنا خطبہ شروع کیا۔ آپؑ کے اس خطبہ کے دو تین جملے بہت عمدہ ہیں۔ ایک یہ کہ آپؑ نے فرمایا:

”اے لوگو! اگر مجھے نہیں پہچانتے تو ان لوگوں سے پوچھو جو تمہارے درمیان موجود ہیں اور پیغمبرؐ کے اہل بیتؑ سے واقف ہیں۔ کیا تم جانتے ہو کہ میں پیغمبرؐ خدا کا فرزند ہوں؟“

حسینؑ بن علیؑ روز عاشورا میدان کربلا میں اپنے کو کیوں پہنوار ہے تھے؟ تاکہ کل یہ خائن اور منافق عوام یہ نہ کہیں کہ ہمیں معلوم تھا، ان زیاد نے ہمیں دھوکا دیا ہم سمجھتے تھے یہ کوئی اور شخص ہے۔ اگر ہمیں معلوم ہوتا کہ یہ وہی حسینؑ بن علیؑ ہیں جنہیں ہم نے دعوت دی ہے تو ہم ہر گز ان سے جنگ نہ کرتے بلکہ ان کی مدد بھی کرتے۔ قارئین اس نکتہ پر تعجب نہ کریں، کیونکہ آپؑ بار بار دیکھ چکے ہیں کہ حقیقتوں کو کس طرح توڑ مروڑ کر عوام کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ اس دور میں جب روابط و تعلقات کم تھے۔ عوام کو حقائق سے باخبر کرنے کے وسائل بہت محدود تھے جن کے

ہاتھوں میں حکومت ہوتی تھی سارے وسائل کے وہی مالک ہوتے تھے۔ اس زمانہ میں حقائق کو اس حد تک مسح کرنا بڑا آسان کام تھا۔ معاویہ نے شام میں حضرت علیؑ کی کیسی تصویر پیش کی تھی؟ پھر کونسی تعجب کی بات ہے کہ حسینؑ کو اس بات کی فکر ہو کہ کہیں یہ لوگ کل یہ نہ کہیں کہ اگر حسینؑ اپنے کو پچھوانتے، اگر ہمیں پتہ چل جاتا کہ یہ مسافر حسینؑ بن علیؑ ہیں جنہیں ہم نے دعوت دی تھی تو ہم ان کی حمایت کرتے۔ لہذا آپؑ نے اپنا تعارف کر لیا اس کے بعد فرمایا:

”اے لوگو! جو یہاں آئے ہو! کیا تم نے مجھے دعوت نہیں دی تھی وہ دعوت کیسی تھی اور یہ تمہارا آنا کیسا ہے؟ کیا تمہاری دعوت اور آمد کے دوران مجھ سے کوئی خطا سرزد ہوئی ہے جس سے میرا خون مباح ہو جائے؟ کیا میں نے تمہارے کسی عزیز کا خون بہایا ہے؟ کیا میں نے تمہارا مال و منال لوٹا ہے؟ کیا کسی حلال کو حرام کیا ہے؟ کسی حرام کو حلال کیا ہے؟ تم کس لئے میرا خون مباح سمجھتے ہو اور مجھ سے جنگ کرنے آئے ہو؟“

آپؑ نے یہ سب باتیں کہیں تاکہ کل کوئی کوفہ کے مذہب عوام کے جرم کی توجیہ نہ کر سکے اور یہ نہ کہے کہ جو شخص بھی حکومت وقت کے خلاف قیام کرے وہ خارجی ہے اور اس کا خون مباح ہے۔

امام حسینؑ کے واقعہ میں خود عوام نے امامؑ کو دعوت دی تھی۔ حضرت یہ سمجھنا چاہتے تھے کہ تم لوگوں نے خود ہی مجھے دعوت دی تھی اور میں نے تمہاری دعوت قبول کر لی۔ تم نے کہا تھا دین خدا پا مال ہو رہا ہے، میں دین خدا کو بچانے کیلئے تمہاری سر زمین پر آیا ہوں۔ تم تاریخ کو کیا منہ دکھاؤ گے، کس طرح سراٹھا کر کہہ سکتے ہو کہ ہم نے حسینؑ کو دعوت دی اور مل جل کر انہیں کربلا میں شہید کر دیا۔ یہ واقعہ کربلا کے اہم سبق آموز اور قابل توجہ نکلتے ہیں۔

انقلاب کربلا

ایک تاریخی جائزہ

مقالہ نگار: رسول جعفریان

سن ۶۰ ہجری میں معاویہ کی ہلاکت کے بعد، یزید طے شدہ منصوبہ کے مطابق خلافت پر بیٹھایہ خبر ابھی مدینہ نہیں پہنچی تھی، یزید اپنی پوری طاقت ان مخالفین سے بیعت لینے پر صرف کر رہا تھا، جنکی مخالفت شورش و انقلاب کا باعث ہو سکتی تھی۔ (دینوری، اخبار الطوال ص ۲۲۷)

یزید نے مدینہ میں اپنے گورنر (ولید بن عتبہ بن ابی سفیان) کو لکھا کہ جس قدر جلد ہو سکے عبداللہ بن زبیر اور حسین بن علی سے میری بیعت لے لے۔ مروان نے ولید کو آمادہ کیا کہ اسی شب اپنے آدمی ان دونوں کے یہاں روانہ کرو اور اگر یہ لوگ بیعت نہ کریں تو فوراً ان کی گردنیں اڑادی جائیں، کیونکہ اگر یہ رات گزر گئی تو دوسرے ہی دن یہ مخالفت پر اتر آئیں گے اور لوگوں کو اپنی جانب دعوت دینے لگیں گے۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱)

جس وقت والی مدینہ کا قاصد امام حسین کے پاس آیا تو فوراً امام کا ذہن معاویہ کی موت کی طرف متوجہ ہوا کیونکہ آپ معاویہ کے بڑھاپے اور عرصہ سے اس کی بیماری سے واقف و باخبر تھے۔ لہذا آپ اپنے چند مخصوص مسلح اصحاب کے ساتھ

حاکم مدینہ کے محل میں تشریف لائے تاکہ یہ لوگ کسی خطرناک صورت حال میں امام کو قتل سے محفوظ رکھ سکیں۔ وہاں پہلے امام نے یہ فرمایا کہ مجھ جیسے شخص کیلئے مناسب نہیں ہے کہ چھپ کر خاموشی سے بیعت کر لے بلکہ یہ بیعت بھرے مجمع میں مسجد نبیؐ میں ہونی چاہئے۔ ”ولید“ نے امام کی بات مان لی لیکن مروان نے دھمکی بھرے ہوئے جملوں کے ذریعہ ولید کو امام کے اسی وقت گرفتار کرنے پر آمادہ کرنا چاہا، امام نے بھی وہاں سے باہر نکلتے ہوئے ولید کی طرف رخ کر کے مروان سے زیادہ تند لہجہ میں فرمایا :

”ایہا الامیر انا اهل بیت النبوة ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة
و محط الرحمة بِنَافِثِ اللہ و بنا ختم و یزید رجل فاسق شارب
الخمر قاتل النفس المحترمة ‘ معن بالفسق و مثلی لا یباع
مثله۔“ (ابن اعثم کوفی، ج ۵، ص ۱۷)

”اے امیر! ہم اہل بیت نبوت، معدن رسالت، محل رفت و آمد ملائکہ اور جا نگاہ رحمت ہیں، خداوند عالم نے ہمیں سے آغاز کیا اور ہمیں پر خاتمہ ہے اور یزید فاسق، شراب خوار، قاتل نفس محترم اور کھلم کھلا فسق و فجور کرنے والا شخص ہے اور مجھ جیسا شخص اس جیسے کی بیعت نہیں کرے گا۔“

اس نشست میں امام علیہ السلام سے بیعت لینے کے سلسلہ میں مروان کے اصرار کے بعد امام نے فرمایا: و علی الاسلام السلام..... اور آیہ تطہیر کے ذریعہ استدلال کرتے ہوئے خلافت کیلئے اہل بیت علیہم السلام کی لیاقت و شائستگی کا اعلان فرمایا۔ (ابن اعثم کوفی، ج ۵، ص ۲۴-۲۵)

دوسرے روز عبداللہ بن زبیر مدینہ میں نہیں تھے، مامورین حکومت ان کی تلاش میں لگے ہوئے تھے۔ اس کے ایک شب بعد امام حسینؑ نے بھی مدینہ کو

ترک کر دیا۔ (دینوری، گزشتہ ص ۲۲۸)

اس سفر میں اہل بیت کے تقریباً تمام افراد امام کے ہمراہ تھے، البتہ محمد بن حنفیہ مدینہ میں رہ گئے تھے۔ امام حسینؑ کی مدینہ سے روانگی کی تاریخ ۳ / شعبان ☆ ذکر ہوئی ہے۔ جب امامؑ مکہ میں وارد ہوئے تو اہل شہر بے حد شاد و مسرور ہوئے، یہاں تک کہ ابن زبیر جو خود بھی خلافت کے دعویدار تھے، امامؑ کی نماز اور ان کی بزم حدیث میں شریک ہوتے تھے۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۴۹-۵۰)

مکہ اسلام کا دینی مرکز تھا اور فطری طور سے بہت سے لوگ کھینچ کھینچ کر وہاں آتے تھے، لہذا وہاں امام مختلف شخصیتوں سے ملتے رہتے اور ان سے یزید کی بیعت نہ کرنے کے اسباب و علل بیان فرمایا کرتے تھے۔ شیعیاں کوفہ یزید سے امامؑ کی مخالفت اور ان کی مکہ تشریف آوری کی خبر سن کر بے حد خوش ہوئے کیونکہ وہ اس دن کا مدتوں پہلے سے انتظار کر رہے تھے۔ ان لوگوں نے امام حسنؑ کی شہادت کے بعد ہی امامؑ کی خدمت میں دعوت نامہ روانہ کیا تھا، لیکن امامؑ نے اسے قبول نہیں فرمایا تھا۔ لہذا اب انہوں نے ایک جلسہ کیا اور اس میں کوفہ کے کئی سربر آوردہ افراد منجملہ ان میں سلیمان بن صرد اور..... وغیرہ نے تقریریں کیں اور اس میں امام علیہ السلام کو عراق بلانے کا مسئلہ اٹھایا گیا۔ سب نے اس کی موافقت کی، سلیمان نے اس پر سب سے عہد لیا کہ کہیں بعد میں مکر نہ جائیں۔ سب نے وفاداری کا عہد کیا۔ (طبری، ج ۵، ص ۱۲۶۱-۱۲۶۰۔ ابن اعثم، ج ۵، ص ۴۶ یہ اقدام اس شہرت کی بنا پر تھا کہ ان لوگوں نے حضرت علیؑ اور ان کے فرزند حضرت حسنؑ کی حمایت سے گریز کیا تھا۔ لہذا ان سے وفاداری کا عہد لیا جا رہا تھا۔)

اس کے بعد شیعوں کے چند سرکردہ افراد منجملہ سلیمان، مسیب بن نجبه،

حبیب بن مظاہر، رفاعۃ بن شداد، عبد اللہ بن وائل نے امام کی خدمت میں خط لکھا اور انہیں کوفہ تشریف لانے کی دعوت دی۔

امام نے اس خط کے جواب میں کسی رد عمل کا اظہار نہیں کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد دوسرے خطوط بھی پے درپے امام کی خدمت میں پہنچتے رہے، قیس بن مسر صیداوی اور عبد اللہ بن وائل وغیرہ بھی مکہ میں امام کے پاس آئے اور خطوط کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ حالات کچھ ایسے ہو گئے تھے کہ اب سکوت وبے توجہی مناسب نہیں تھی۔ ہانی بن عروہ جو ان میں کی ایک اہم فرد تھے انہوں نے عوام، حتی کوفہ کے اشراف کی موجودگی اور ان کی بھرپور آمادگی کا تذکرہ کیا اور خطوط کے مضمون کی پُر زور الفاظ میں تائید کی۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۴۹-۵۰)

اس کے جواب میں امام کا سب سے پہلا اقدام یہ تھا کہ آپ نے حضرت مسلم کو کوفہ کی جانب روانہ کیا۔ حضرت مسلم کے سفر کے سلسلہ میں ضروری وضاحت ہم آگے ذکر کریں گے۔ امام نے ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ :

”وان رأیت الناس مجتمعین علی بیعتی فاعجل لی بالخیر حتی

اعمل علی حسب ذالک“۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۵۳)

”اگر تم دیکھو کہ تم لوگ میری بیعت پر مائل نظر آتے ہیں تو جلدی سے مجھے اس کی خبر دو تا کہ میں اس کے مطابق عمل کروں۔“

جواب مثبت تھا، مسلم نے لوگوں کے ہجوم کو امام کی بیعت پر آمادہ دیکھ کر لکھا

کہ : ”بیس ہزار سے زیادہ افراد نے آپ کی بیعت کی ہے، جیسے ہی یہ خبر آپ تک پہنچے آپ فوراً اقدام فرمائیے“۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۱۵۰)

اب چونکہ امام کے حقیقی نمائندہ نے اہل کوفہ کی آمادگی کی تائید کر دی تھی،

لہذا اب مائل کی گنجائش نہیں تھی۔ کیونکہ ان تمام خطوط اور جناب مسلم کے خط کو

دیکھتے ہوئے پورے اطمینان سے یہ بات کہی جاسکتی تھی کہ بنو امیہ کے خلاف قیام کرنے کے حالات پیدا ہو گئے ہیں۔ امامؑ نے بہ عجلت روانگی کا اقدام فرمایا یعنی ۸ ذی الحجہ کو عین مراسم حج کے دوران عازم سفر ہوئے۔ کیونکہ ایک لمحہ کی تاخیر بھی عراق میں تغیر و تبدل پیدا کر سکتی تھی۔

کہا جاتا ہے کہ امامؑ کے ہمراہ آنے والوں کی تعداد ۸۰ اسی تھی لیکن آئندہ ذکر ہونیوالی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپؑ کے ہمراہیوں کی تعداد اس سے زیادہ تھی۔ اور احتمال یہ ہے کہ یہ (اسی ۸۰ افراد) وہ افراد تھے جو کربلا تک امامؑ کے ساتھ ساتھ رہے۔

اس سفر میں امامؑ کی پہلی مڈبھیر ایک قافلہ سے ہوئی جو یمن سے شام کی طرف جارہا تھا یہ قافلہ یزید کے دربار کیلئے ہدیے اور تحفے شام لے جارہا تھا۔ امامؑ نے اس قافلہ اور تحائف پر قبضہ کر لیا اور قافلہ والوں کو بھی دعوت دی کہ اگر چاہیں تو ان کے ہمراہ عراق چلیں یا پھر واپس پلٹ جائیں۔

(بلاذری، انساب الاشراف ج ۲، ص ۱۶۴ تصحیح معمری، دینوری ص ۲۴۵)

(طبری ج ۴ ص ۲۸۹-۲۹۰)

یہ قافلہ آپؑ کو نعیم کے علاقہ میں ملا تھا۔ وہاں سے آپؑ الصفاح پہنچے جہاں آپؑ کی ملاقات فرزدق سے ہوئی۔ فرزدق نے کہا کہ: ”قلوب الناس معك وسيوفهم عليك“۔ ”لوگوں کے دل آپؑ کے ساتھ ہیں لیکن ان کی تلواریں آپؑ کے خلاف ہیں“۔

اگلی منزل بطن الرمة تھی۔ یہاں آپؑ نے اہل کوفہ کو ایک خط تحریر فرمایا اور اس میں جناب مسلمؑ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا کہ لوگ میرے آنے کے منتظر ہیں۔ (دینوری ص ۲۴۵)

یہ خط قیس بن مسر کے ذریعہ روانہ کیا گیا جو حصین بن نمیر کی فوج کے ہاتھوں گرفتار کر لئے گئے۔ قیس نے اسی وقت خط نگل لیا اور اس کے بعد کوفہ میں ابن زیاد کے ہاتھوں شہید کر دیئے گئے۔ اگلی منزل زدود پر امام کی ملاقات زہیر بن القین سے ہوئی۔ اگرچہ زہیر عثمان کے دوستداروں میں سے تھے لیکن امام کی دعوت اور زوجہ کی تحریک پر امام کے گھرے دوستدار بن گئے۔ انہوں نے اپنے ساتھیوں سے بھی کہا کہ جسے شہادت پسند ہو وہ میرے ساتھ چلا آئے اور جسے جانا ہو وہ بخوشی مکہ کی جانب اپنا سفر جاری رکھے۔ (دینوری ص ۸۷۲)

ذات العرق کی منزل تھی جب بنو اسد کے ایک شخص نے امام حسینؑ کو ہانی اور مسلم کی شہادت کی خبر دی۔ (ابن اعثم ج ۵ ص ۱۲۰)

کہا جاتا ہے کہ امام نے واپسی کا ارادہ کیا لیکن مسلم کے بھائیوں نے آپؐ کو روکا، لہذا آپؐ نے بھی اپنا سفر جاری رکھا۔ لیکن یہ بعید ہے کہ مسلم کے بھائیوں نے امام کی مخالفت کی صورت میں آپؐ پر کوفہ چلنے کیلئے دباؤ ڈالنا چاہا ہو یا آمادہ کرنے کی کوشش کی ہو۔ خاص طور سے جب دوسروں نے آپؐ کو کوفہ چلنے پر آمادہ کرنے کیلئے کہا:

”والله ما انت مثل مسلم بن عقيل ولو قدمت الكوفة لكان الناس

اليك اسرع“۔ (طبری ج ۴ ص ۳۰۰)

”آپ مسلم نہیں ہیں، جیسے ہی آپ کوفہ میں داخل ہوں گے تو تیزی سے آپ کی طرف آجائیں گے۔“

ظاہر ہے کہ اس جملہ سے ان لوگوں کا مقصد کیا تھا۔ زبالہ کے علاوہ میں حضرت مسلم کا آخری پیغام امام کو ملا۔ جو مسلم نے شہادت کے وقت عمر بن سعد سے کہا تھا اور اس سے خواہش ظاہر کی تھی کہ یہ پیغام حسینؑ تک پہنچا دے۔

(حضرت مسلم کا پیغام یہ تھا کہ امام حسینؑ جس قدر جلد ممکن ہو حجاز کی جانب واپس پلٹ جائیں)۔

ابھی کچھ اور آگے بڑھے تھے کہ قیس بن مسہر اور امام حسینؑ کے رضائی بھائی عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر بھی امامؑ کو ملی۔ ان خبروں سے صاف پتہ چل رہا تھا کہ کوفہ کے حالات دگرگوں ہو چکے ہیں اور مسلم کے ذریعہ جن حالات کی اطلاع ان تک پہنچی تھی اب اس میں کافی فرق آگیا ہے۔

(دینوری ص ۲۲۷، ۲۲۸)

اس موقع پر امامؑ نے اپنے اصحاب اور ہمراہیوں سے فرمایا:

”ایہا الناس قد خذلتنا شیعتنا فمن اراد منکم الانصراف

فلینصرف“۔ (بلاذری ص ۱۶۹)

”اے لوگو! ہمارے شیعوں نے ہمیں تنہا چھوڑ دیا ہے اب تم میں سے جو

اپنے ارادہ سے منصرف ہونا چاہتا ہے اور جانا چاہتا ہے تو یہیں سے واپس

چلا جائے۔“

امامؑ کے اس ارشاد کے بعد وہ لوگ جو درمیان راہ سے امامؑ کے ہمراہ ہو لئے

تھے اپنی اپنی راہ ہو لئے اور فقط امامؑ کے وہ خاص اصحاب جو مکہ یا مدینہ سے امامؑ کے

ساتھ ساتھ تھے باقی رہے۔

(بلاذری ص ۱۶۹، طبری ج ۴ ص ۳۰۰-۳۰۱، دینوری ص ۲۲۸)

جو لوگ یہاں امامؑ سے جدا ہوئے تھے اعرابی تھے وہ یہ سوچ کر امامؑ کے ہمراہ

ہو گئے تھے کہ حسینؑ بن علیؑ اس شہر کی طرف لے جا رہے ہیں جہاں سب کے

سب آپ کے تابع فرمان ہیں لیکن اب جبکہ انہیں یہ معلوم ہوا کہ ان کا خیال غلط

تھا تو وہیں سے امامؑ کا ساتھ چھوڑ کر چلے گئے۔ (طبری ج ۴ ص ۳۰۰)

امام نے اپنا سفر جاری رکھا۔ یہاں امام پر یہ بات پوری طرح روشن ہو چکی تھی کہ اب کوفہ جانا سیاسی اعتبار سے بالکل درست نہیں ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے وجوہات بھی تھے جنہیں سیاست سے الگ ہٹ کر سمجھنا چاہئے۔

امام شراۃ کے علاقہ کی طرف روانہ ہوئے۔ شب میں وہیں قیام کیا اور دوسرے روز پھر روانہ ہوئے تقریباً ظہر کا وقت تھا کہ دور سے ابن زیاد کا لشکر حربن یزید ریاحی کی سرداری میں آتا ہوا نظر آیا۔ اس وقت خود کو صرف ایک سردار لشکر کی حیثیت سے ابن زیاد کا کارگزر سمجھتا تھا لہذا سیاسی مسائل میں کسی طرح کی دخل اندازی نہیں کرتا تھا۔ اسی بنا پر جب امام حسینؑ نماز کیلئے آمادہ ہوئے تو اپنے سپاہیوں کے ہمراہ جو امام کے معتقد تھے۔ حضرت کی اقتدا میں نماز ادا کی۔ حر کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ وہ امام کو کوفہ لے جائے اور خاص طور سے انہیں واپس جانے کی مہلت نہ دے۔

امام نے نماز کے بعد لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ :

”میں اس طرف آنے کا ارادہ نہیں رکھتا تھا۔ لیکن تمہارے خطوط اور تمہارا پیغام لانے والوں نے مجھے اس پر مجبور کیا۔ اب اگر تم مجھ سے عہد کرو کہ کسی طرح کا تعرض نہ کرو گے تو تمہارے شہر میں داخل ہوں، ورنہ دوسری صورت میں میں جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس چلا جاؤں۔“

(دینوری ص ۲۲۹، بلاذری ج ۲، ص ۱۷۰، عثم ج ۵، ص ۱۳۵)

حرف نے کہا: مجھے خطوط کی کوئی اطلاع نہیں ہے جب اس کے سامنے خطوں کا انبار لگا دیا گیا تو بھی اس نے یہی کہا کہ مجھے حکم ملا ہے کہ آپ کو کوفہ لے جاؤں۔ امام کوفہ جانے پر آمادہ نہ ہوئے اور حجاز کی جانب واپسی کا ارادہ فرمایا۔

(دینوری ص ۲۵۰)

لیکن حر کی فوج نے آپؐ کا راستہ روک لیا بہر حال یہ طے کر کے ”العذیب“ کے علاقہ کی طرف روانہ ہوئے۔

(دینوری، ص ۲۵۰، ابن اعثم ج ۵ ص ۱۴۱-۳۹، بلاذری ج ۲ ص ۱۷۰)
 اسی موقع پر طرماح بن عدی نے امامؑ سے درخواست کی کہ آپ ”جبال طی“ کی طرف روانہ ہوں۔ لیکن ایک تو حر کی فوج سایہ کی طرح لگی ہوئی تھی دوسرے امامؑ ”عذیب“ کی جانب سفر کا وعدہ کر چکے تھے لہذا طرماح کے مشورہ پر عمل نہ ہوا۔ (طبری، ج ۲ ص ۳۰۷، بلاذری، ج ۲ ص ۱۷۳، قبیلہ بنو طی حاتم طائی کا قبیلہ ہے۔ حاتم کے لڑکے عدی رسول خدا اور پھر حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے تھے لہذا ان کے فرزند طرماں اپنی شیعیت کی بنیاد پر یہ تجویز پیش کر رہے تھے) دوران سفر امامؑ کی کوشش برابر یہ رہی کہ اپنا رخ ”بادیہ“ کے علاقہ کی طرف موڑ لیں۔ وہ چاہتے تھے کہ اپنے آپ کو کوفہ سے جس قدر دور کر سکیں کر لیں۔ لیکن حر آپؐ کی راہ میں حائل ہو جاتا تھا۔ یہاں تک کہ آپ ”قصر بنو مقاتل“ پہنچے اور وہاں سے نینوا۔ (دینوری، ص ۲۵۰، ۲۵۱)

یہیں ابن زیاد کا حکم پہنچا کہ قافلہ کو روک دیا جائے ”ولا تحلة الا بالعرء علی غیر حضر ولاماء“۔ (بلاذری، ج ۲ ص ۱۷۶، دینوری ص ۲۵۱)
 ”انہیں بے آب و گیاہ اور خشک جگہ پر ٹھہرایا جائے“۔

یہیں شیعیان کوفہ میں سے چند افراد امامؑ کی خدمت میں پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔ اور حر کی مخالفت کے باوجود امامؑ کی بارگاہ میں پہنچے۔

(بلاذری، ج ۲ ص ۱۷۲)

بلاذری نے لکھا ہے کہ امامؑ شام جانا چاہتے تھے اور آپؐ نے سپاہ حر سے تقاضا کیا تھا کہ انہیں شام جانے کی اجازت دیدے تاکہ وہاں جا کر یزید کی بیعت کر لیں۔

(بلاذری ص ۷۳ کتاب کے تصحیح کنندہ نے حاشیہ میں اس روایت کی تکذیب کی ہے۔) محققین نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے اور فطری سی بات ہے کہ امام یہ آلام و مصائب اور سفر کی صعوبتیں اور جلاوطنی یزید کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر ہی برداشت کر رہے تھے اور اگر روایت درست بھی ہوتی تو بھی امام کے شام جانے کی خواہش کو کم از کم یزید کی خلافت کو قبول کرنے کے معنی نہ پہنانا چاہئے۔ بلکہ شام جانے کی خواہش کے سلسلہ میں احتمال قوی یہ ہے کہ آپ ابن زیاد کی حکومت کے علاقہ سے دور ہو جانا چاہتے تھے جو ایک جسور، فاسق و فاجر تھا۔

امام مطمئن تھے کہ بیعت نہ کرنے کی صورت میں یزید خود بھی انہیں قتل کر دے گا۔ چنانچہ یہ بات منطقی نہیں ہے کہ آپ عدا شام جانے کا ارادہ رکھتے تھے۔ یزید نے خود ولید کو لکھا تھا کہ ولیکن جوابك الى رأس الحسين۔

(ابن اعثم ج ۵، ص ۲۶)

اگرچہ وہ خود اپنے ہاتھ سے یہ کام نہیں کرنا چاہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اس نے بعد میں امام کے قتل پر ناراضگی اور رنج و غم کا اظہار کیا تھا۔

(طبقات ابن سعد، ترجمۃ الحسین، طبع در رسالہ تراثا شمار ۱۰ ص ۱۹۲)

لہذا یہ بات قابل تسلیم نہیں کہ اگر امام نے یہ بات کہی بھی ہوگی تو آپ نے بیعت کا ارادہ کیا ہو گا یا سرے سے شام جانے کا قصد ہی فرمایا ہو گا۔

جس دوران حر کا لشکر امام کے ساتھ چل رہا تھا زہیر بن قین نے امام سے درخواست کی کہ ان پر حملہ کر دیا جائے کیونکہ ابھی ان کی تعداد کم ہے۔ لیکن امام نے اسے قبول نہیں کیا اور فرمایا: ”انی اکره ان ایدئہم بالقتال۔“

(دینوری ص ۲۵۲)

”میں ان سے جنگ کی ابتداء کرنے میں کراہت محسوس کرتا ہوں۔“

زمین کربلا پر پہنچنے کی تاریخ دوسری محرم، چہار شنبہ یا پنجشنبہ کا دن تھا۔
دینوری نے چہار شنبہ کو اول محرم اور کربلا میں پہنچنے کا دن ذکر کیا ہے۔

(دینوری ص ۲۵۳)

دوسرے روز سے ابن زیاد کا لشکر رفتہ رفتہ کربلا میں جمع ہونے لگا۔ ابن زیاد
بصد تھا کہ تمام اہل کوفہ اس جنگ میں شریک ہوں۔ لہذا تمام قبائل گروہ گروہ کربلا
کی طرف روانہ ہوئے۔ اس سیاست نے فطری طور پر مستقبل میں کسی خاص قبیلہ
پر الزام عائد ہونے سے بچالیا۔ بلکہ سب کا ہاتھ خون حسینؑ میں آلودہ کر دیا۔ اس
طرح مستقبل کی بغاوتوں اور شورشوں کو روکنے میں کامیاب ہو سکتا تھا۔ ابن اعثم
کی روایت کے مطابق ۲۲ ہزار افراد کوفہ سے روانہ کئے گئے۔ اگرچہ بلاذری
دینوری اور طبقات ابن سعد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعض گروہ درمیان راہ سے ہی
فرار کر گئے۔ (حرا یک ہزار نفر کے ہمراہ، حصین بن نمیر ۴ ہزار کے ہمراہ، شبت
بن ربیعہ ایک ہزار نفر، شمر بن ذی الجوشن ۴ ہزار نفر، زید بن رکاب ۲ ہزار نفر،
مصعب الماری ۳ ہزار نفر، نصر بن حرب ۲ ہزار نفر، حجار بن ابجر ایک ہزار..... ابن
اعثم ج ۵، ص ۱۵۹، بلاذری، ج ۲، ص ۱۷۹، دینوری ص ۲۵۴)

ابن زیاد نے اعلان کر دیا تھا کہ: ای مارجل وجدناہ بعد یومنا ہذا
متخلفاً عن العسکر برئت منه الذمہ۔ (بلاذری، ج ۲، ص ۱۷۸)

”آج کے بعد جو بھی لشکر میں آنے سے انکار کرے گا میں اس سے بری
الذمہ ہوں۔ (یعنی وہ قتل کر دیا جائے گا) اسی دھمکی کی وجہ سے اتنی بڑی
جمعیت اور اتنا بڑا لشکر کربلا روانہ ہوا۔

عمر بن سعد و قاص جو دیلمی مشرکوں سے جنگ کرنے کیلئے عازم رہے تھایہ
طے پایا کہ پہلے کربلا کے قضیہ کو تمام کر لے اس کے بعد رہے کا ارادہ کرے۔ لہذا

لشکر کوفہ کے سردار کی حیثیت سے (اگرچہ ابتدا میں وہ خود اور بنو زہرہ نہیں چاہتے تھے کہ اس عمل میں دخیل ہوں) لیکن آخر کار اسے رے کی حکومت فرزند رسولؐ کا خون بہانے سے زیادہ اہم نظر آئی۔ لہذا عازم کربلا ہوا۔ (طبقات ابن سعد، بحوالہ رسالہ تراشاص ۱۷۸، امام علیہ السلام نے بھی ایک نمائندہ ابن سعد کے پاس روانہ کیا تاکہ اسے اس عمل سے روکیں لیکن نمائندہ جو جواب لایا وہ یہ تھا: ”وصی ابن سعد یقتلک بملک ری“۔ عمر سعد ملک ری کے بدلے میں آپؐ کے قتل پر آمادہ ہو گیا ہے۔ ابن اعثم ج ۵ ص ۱۷۳)

شروع میں ابن سعد نے امامؑ کی خدمت میں اپنا نمائندہ بھیجا اور ان سے یہاں تشریف آوری کا سبب دریافت کیا۔ امامؑ نے جواب میں وہ تمام خطوط دکھائے جو اہل کوفہ نے آپؐ کو بھیجے تھے۔ زہرہ فرمایا اگر تم لوگ میرے آنے پر راضی نہیں ہو تو مجھے چھوڑ دو، جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس چلا جاؤں۔

عمر بن سعد جو خود اس جنجال سے چھٹکارہ کی تلاش میں تھا اس نے ابن زیاد کو خط لکھا کہ حسینؑ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ مدینہ واپس چلے جائیں گے۔ یا ملک کے کسی گوشہ میں ایک عام اور معمولی فرد کی حیثیت سے زندگی گزار دیں گے۔ : ”هذا لك رضا وللامه صلاح“۔ (ارشاد، شیخ مفید، ص ۲۳۹ طبع بصیرتی قم)

لیکن شمر درمیان میں حائل ہو گیا اور اس نے ابن زیاد کو جس میں نرمی کا رجمان پیدا ہو گیا تھا اس ارادہ سے منصرف کر دیا۔ اس نے کہا اگر حسینؑ یہاں سے چلے جائیں گے تو پھر ان پر ہاتھ نہیں ڈالا جاسکتا۔ لہذا ابن زیاد نے بھی عمر سعد کو ایک سخت خط لکھا کہ میں نے تمہیں اس لئے نہیں بھیجا ہے کہ حسینؑ کے ساتھ مدار اور نرمی سے پیش آؤ، جس قدر جلد ہو سکے ان کے سامنے یزید کی بیعت کا سوال پیش کرو اور اگر وہ انکار کریں تو انہیں قتل کر دو۔ (فانظر فان نزل الحسين

واصحابہ علی الحکم فابعث بہم الی مسلما وان ابو افارخف الیہم حتی تقتلہم وتمثل بہم فانہم مستحقون لذلك۔“

(ابن اعثم ج ۵، ص ۶۶ بلاذری، ج ۲ ص ۱۸۳)

جب یہ پیغام امام تک پہنچا تو آپؑ نے فرمایا: ”لا اجیب ابن زیاد لاذالك ابدأ فهل هو الا الموت فمرحبا۔“ (دینوری ص ۲۵۴)

”میں ابن زیاد کو اس کا مثبت جواب نہیں دوں گا اور کیا اس کا نتیجہ سوائے موت کے اور کچھ ہے۔ پس کیا کہنا ایسی موت کا۔“

روز عاشور سے چند دن پہلے ابن زیاد کا سخت اور تاکید حکم پہنچا کہ پانی پر پھرہ لگا دیا جائے اور امام حسینؑ تک پانی پہنچنے کی راہیں بند کر دی جائیں۔ حل بین الحسینؑ والماء فلا یذوقوا قطرة کما صنع بالتقی الزکی عثمان۔“ (یہ حکم امام کے کربلا پہنچنے کے تین روز کے بعد کا ہے۔ دیکھئے دینوری ص ۲۵۵، بلاذری، ج ۲ ص ۱۸۰۔ ابن زیاد نے جو عثمان کی مثال پیش کی ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ مخالفین کی طرف سے عثمان کے محاصرہ کے دوران حضرت علیؑ نے ہی ان کیلئے پانی بھجوا لیا تھا۔ دیکھئے تاریخ سیاسی اسلام تا سال ۴۰ ھ (۳ ہجری)

”پانی اور حسینؑ کے درمیان اس قدر سخت پھرہ لگا دو کہ ایک قطرہ بھی ان تک نہ پہنچ پائے۔ ایسا ہی سلوک انہوں نے عثمان کے ساتھ کیا تھا۔“

اس نے ایک خط میں عمر سعد کو یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے سنا ہے کہ حسینؑ اور ان کے اصحاب تک پانی پہنچ جاتا ہے۔ انہوں نے کنویں کھود لئے ہیں۔ جیسے ہی میرا خط تم تک پہنچے انہیں حتمی الامکان کنویں کھودنے سے محروم کر دو اور پوری سختی رکھو کہ وہ کسی صورت میں فرات تک نہ پہنچنے پائیں۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۱۶۲، طبری ج ۴، ص ۳۱۱، کنویں کی طرف اشارہ بعض لوگوں کے اعتراض کا

جواب ہو سکتا ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ سرزمین کربلا پر ۲ یا ۳ میٹر گڑھا کھودنے پر پانی مل جاتا تھا اور فرات کی ضرورت نہیں تھی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن زیاد کا لشکر کس قدر شقی اور ظالم اور ان کا پہرہ کتنا سخت تھا)

آخری دنوں میں امام حسینؑ نے ابن سعد سے کئی خفیہ ملاقاتیں کیں تاکہ اسے اس عمل سے روک سکے۔ لیکن ابن سعد تاریخی روایات کے مطابق رے کی حکومت سے چشم پوشی نہ کر سکا۔

مادر جناب عباس بن علیؑ سے شمر کا نسبى رشتہ ہونے کی وجہ سے شمر نے ابن زیاد سے ان کے اور ان کے بھائیوں کیلئے امان نامہ لے لیا تھا لیکن وہ حضرات امام حسینؑ کو تنہا چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوئے۔

(بلاذری، ج ۲ ص ۱۸۴، ابن اعثم، ج ۵ ص ۱۶۸)

ایک دوسری جگہ جناب علی اکبرؑ کیلئے بھی امان نامہ کا ذکر ہوا ہے اور وہ بھی ماں کے رشتہ کی وجہ سے آیا تھا لیکن علی اکبرؑ نے اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں رہنے کو ترجیح دیا۔ (طبقات ابن سعد، بحوالہ رسالہ تراثنا شمارہ ۱۰ ص ۱۸۲)

ابن زیاد کی فوج نو تاریخ کو عصر کے وقت ہی حملہ کا ارادہ رکھتی تھی لیکن امام کے مطالبہ پر جنگ دوسرے دن تک کیلئے ٹال دی گئی۔

اس رات امامؑ نے اپنے اصحاب سے گفتگو کے دوران فرمایا کہ میں نے تم سب پر سے اپنی بیعت اٹھالی، تم لوگ جہاں جانا چاہو چلے جاؤ۔ حتیٰ کہ میرے خاندان کے بعض افراد اپنے ہمراہ لے جاؤ۔ لیکن اصحاب امامؑ اپنی جگہ جمے رہے اور انہوں نے امامؑ سے اپنی وفاداری کا اعلان کیا۔ (طبقات ابن سعد، بحوالہ تراثنا شمارہ ۱۰ ص

۱۷۸، الکامل ابن اثیر، ج ۴ ص ۵۸-۵۹)

شب عاشور امامؑ نے حکم دیا کہ خیموں کے اطراف میں ایک طرف کو چھوڑ کر

ہر طرف خندق کھودی جائے تاکہ دشمن ہر طرف سے ان پر حملہ نہ کر سکے۔ صبح عاشور دونوں فوجیں ایک دوسرے کے سامنے صف آرا ہوئیں۔ کسی طرح کا خوف و ہراس اور ناتوانی و سستی امام کی چھوٹی سی فوج میں دکھائی نہیں دیتی تھی۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ امام کے ہمراہ ۵۰ مرد تھے اور ۱۲۰ افراد ابن زیاد کی فوج سے نکل کر آپ سے جا ملے تھے۔ جنگ سے پہلے امام حسینؑ نے دشمن کی فوج کے سامنے ایک تقریر فرمائی :

(طبقات ابن سعد تراشاش ۱۰ ص ۱۶۸)

”میرے آنے کا سبب تمہیں لوگ تھے۔ تم نے لکھا تھا کہ سنت رسولؐ مٹائی جا رہی ہے۔ نفاق ہر طرف پھیل رہا ہے۔ تم لوگوں نے مجھ سے درخواست کی تھی کہ اپنے جد کی امت کی اصلاح کیلئے آؤں۔ اب اگر تم کو میرا آنا پسند نہیں ہے تو مجھے مہلت دو کہ میں یہیں سے واپس چلا جاؤں۔ تم لوگ خود اپنی جگہ پر غور کرو کہ کیا فرزند رسولؐ خدا کا خون بہانا جائز ہے۔ کیا رسولؐ کے چچا زاد بھائی اور پیغمبرؐ پر سب سے پہلے ایمان لانے والے کے بیٹے اور حمزہؓ و عباسؓ و جعفرؓ کے بھتیجے کا قتل تمہاری نگاہ میں درست ہے؟ کیا تم نے پیغمبرؐ سے میرے بھائی کے بارے میں نہیں سنا کہ انہوں نے فرمایا: سید اشباب اہل الجنہ۔ اگر تم میری بات نہیں مانتے تو جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید خدری، اوزید بن ارقم سے پوچھ لو۔“ (طبقات ابن سعد بحوالہ رسالہ تراشاش ۱۰ ص ۱۸۱ ابن اثیر، الکامل ج ۴ ص ۶۰-۶۱)

بریر بن حفیر نے بھی اسی طرح کے استدلال اور اس سے ملتی جلتی باتیں کیں۔ (ابن اعثم، ج ۵ ص ۱۸۲)

یہاں تک کہ زہیر بن قین نے بھی جو ایک مشہور شخصیت تھے لوگوں کے سامنے اتمام حجت کیا۔ (کامل ابن اثیر، ج ۴ ص ۶۳)

حربن یزید ریاحی جو اب تک یہ سوچ رہا تھا کہ بات جنگ تک نہ پہنچے گی اور وہ بھی فرزند رسولؐ کے قتل کی نوبت تو بہر حال نہیں آئے گی لیکن جب اس نے صورت حال کو سنگین دیکھا تو عمر سعد کے پاس گیا اور کہا: کیا ان میں سے ایک بھی بات تمہیں قانع اور مطمئن نہیں کرتی۔ عمر سعد نے جواب دیا، اگر میرے ہاتھ میں ہوتا تو انہیں ہرگز قتل نہ کرتا!! لیکن اب کوئی چارہ نہیں ہے۔ حرب بھی فوراً لشکر کو چھوڑ کر امامؑ کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔ اور سب سے پہلا شہید قرار پایا۔

(کامل ابن اثیر، ج ۴ ص ۶۴-۶۵)

یزید بن ابی زیاد بھی ان لوگوں میں سے تھے جو اس وقت (یعنی جنگ سے پہلے) امامؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپؐ کے قدموں پر شہید ہوئے۔

(کامل ابن اثیر، ج ۴ ص ۷۳)

حضرت علیؑ کی سیرت یہ تھی کہ خود جنگ کا آغاز نہیں فرماتے تھے۔ حضرت امام حسینؑ نے بھی کربلا میں جنگ کا آغاز نہیں کیا۔ بلکہ یہ عمر بن سعد تھا جس نے پہلا تیر اپنی کمان میں جوڑ کر لشکر امامؑ کی طرف رہا کیا اور اہل لشکر کو آواز دی کہ تم سب گواہ رہنا کہ پہلا تیر میں نے لشکر حسینؑ کی طرف چلایا ہے۔

(طبری، ج ۴ ص ۳۲۶، ابن اعثم، ج ۵ ص ۱۸۳)

اس جنگ کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ ابتدا میں امامؑ کے جاں نثار ایک ایک کر کے لڑنے جاتے تھے۔ تھوری ہی دیر کے اندر دشمن کے کشتوں کی تعداد مومنین کے شہداء سے کہیں زیادہ ہو گئی تو عمرو بن حجاج نے یہ اشارہ کرتے ہوئے کہ تم لوگ عرب کے عظیم بہادروں سے جنگ کر رہے ہو یہ کہا: ”لو لم ترموہم

بحجارة لقتلتموكم۔ (طبری ج ۴، ص ۳۳۱ مکمل ابن اثیر ج ۴، ص ۶۷) اگر تم ان پر پتھروں اور تیروں کی بارش نہ کرو گے تو وہ تم سب کو قتل کر ڈالیں گے۔ جنگ کئی مرحلوں میں جاری رہی۔ پہلے امام کے اصحاب اور اس کے بعد یکے بعد دیگرے امام کے خاندان کے افراد درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ ابن سعد نے طبقات میں اور دوسرے مورخین نے بھی ان معرکوں کے جزئیات قلم بند کئے ہیں۔ (مجلہ توحید شمارہ ۵ ص ۱۲۷)

چند مسائل کی تحقیق

حادثہ کربلا میں دینی گمراہی کا کردار :

جس زمانہ میں کربلا کا واقعہ وجود میں آیا، اسلامی معاشرہ کے حالات پیغمبر اسلام کی حیات طیبہ کے آخری دنوں کے بہ نسبت بہت بدل چکے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ یہ انحراف و گمراہی ”تدریجی“ تھی اور رفتہ رفتہ سامنے آئی تھی لیکن بہت سی نگاہوں میں اس کی بنیادیں پیغمبر اسلام کی رحلت کے ابتدائی برسوں میں ڈالی جا چکی تھیں۔ منجملہ یہ انحرافات ان بنیادی مسائل میں سے تھے جن سے ”اہل سیاست“ آسانی اور اطمینان کے ساتھ فائدہ اٹھاتے ہوئے لوگوں کو بیوقوف بنائیں اور اپنے ظلم و استبداد کی توجیہ کیلئے ان کا سہارا لے سکیں۔

بنو امیہ نے انحرافات و گمراہیوں کو وجود میں لانے اور انھیں پھیلانے میں بہت اہم کردار ادا کیا۔ خاص طور سے یزید کے تحت خلافت و حکومت پر بیٹھنے نے پورے طور سے یہ بات ظاہر کر دی کہ بنو امیہ اسلام کی کسی حقیقت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے اعتقادات ہر طرح کی توجیہ کیلئے ایک پردہ اور لوگوں کے ذریعہ حکومت تک پہنچنے کا ایک وسیلہ ہیں۔

امام حسین علیہ السلام بنو امیہ کی طرف ”ظلم و عداوت“ کی نسبت ہی نہیں دیتے تھے۔ بلکہ انہیں ایسے لوگوں کا گروہ سمجھتے تھے جنہوں نے شیطان کی اطاعت قبول کی ہے اور اللہ کی اطاعت کو ترک کر دیا ہے۔

فسق و فساد کو بر ملا کر دیا ہے۔ حدود الہیہ کا کوئی پاس و لحاظ نہیں کرتا اور بیت المال پر زبردستی قبضہ کئے ہوئے ہے۔^{۱۰۰}

انہوں نے امت میں فسق و فساد برپا کیا، حدود الہی کو بدل ڈالا۔ دین کے بہت سے مفاہیم و مطالب میں تحریف کر دی گئی یا انہیں غیر شرعی مواقع پر استعمال کیا گیا۔ یہاں ہم ان مفاہیم کے چند نمونے تاریخی مثالوں کے ساتھ بیان کرتے ہیں جو واقعہ کربلا کو جنم دینے میں موثر ثابت ہوئے ہیں۔

ائمہ کی اطاعت۔ تحفظ جماعت کی ضرورت۔ بیعت توڑنے کی حرمت

یہ تین ایسی رائج ترین اور عام مشہور اصطلاحیں ہیں جن سے متعدد خلفاء نے بھرپور فائدہ اٹھایا ہے۔ اور شاید یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا کہ ان نعروں نے نہ صرف ان کی خلافت کی بنیادوں کو استحکام بخشا ہے بلکہ انہیں دوام بھی عطا کیا ہے۔ یہ تینوں جملے صحیح ہیں اور اسلام کے دینی و سیاسی مفاہیم کا اہم جزو ہیں اور از نظر عقل بھی معاشرہ کے دوام اور اجتماعی نظام کو انحطاط و تنزل سے محفوظ رکھنے کیلئے ان کی رعایت بے حد ضروری ہے۔

ظاہر ہے کہ معاشرہ کے امام و رہبر کی اطاعت کس قدر اہمیت رکھتی ہے۔ امام کی اطاعت کا مطلب ہے نظام حاکم کی پیروی۔ لیکن یہ اطاعت امام عادل کی

۱۰۰۔ ابن اثم ج ۵ ص ۱۳۷ بلاذری ج ۲ ص ۱۷۱ ابن اثم ج ۵ ص ۱۴۴۔ ۱۴۵ طبری ج ۴ ص ۳۰۳ یہ مفہوم دوسری عبارتوں میں بھی ذکر ہوا ہے کہ امام نے فرمایا: ”الأترون ان الحق لا يعمل به وان الباطل لا یتناهی عنه“ طبری ج ۴ ص ۳۰۵ ابن عساکر تاریخ دمشق ترجمۃ الحسین ص ۳۱۴ طبع بیروت۔ یوں ہی امام نے ایک اور جگہ فرمایا: ”فان السنة قد امیتت وان البدعة قد احییت“ طبری ج ۴ ص ۶۶ اور ابن اثم ج ۵ ص ۱۴۴

ہونی چاہئے یا عادل اور ظالم و جائز دونوں کی؟ افسوس یہ ہے کہ تاریخ اسلام میں نہ فقط عملی طور سے دوسرا پہلو سامنے آیا بلکہ تھیوری اور فکری بنیاد کے طور پر بھی مسلمانوں کے ایک بڑے فرقے نے اسی دوسرے پہلو کو قبول کیا ہے۔

”تحفظ جماعت“ یعنی شورش و فساد نہ ہونے دینا۔ ایسے اقدامات نہ کرنا جو ”اتحاد“ کو ٹکڑے ٹکڑے اور اسلامی معاشرہ میں تزلزل پیدا کر دیں۔ لیکن کیا ایک ظالم و جابر سلطنت اور فاسق و فاجر حکمران کے مقابل ”سکوت“ اختیار کرنا درست اور مناسب ہے؟ اور اس ظلم و استبداد کے خلاف جو آواز بھی اٹھے اسے ”جماعت“ کیلئے خلل انداز اور ”تفرقہ“ کا سبب کہا جاسکتا ہے؟

بیعت توڑنے کی حرمت۔ اس عنوان کے تحت اسلام میں ایفائے عہد کی بڑی مدح کی گئی ہے اور عہد بیعت توڑنے کی شدید مذمت بھی کی گئی ہے۔ اور یہ واضح ہے کہ سیاسی مسائل میں بیعت کو کس قدر اہمیت حاصل ہے۔ لیکن اگر یزید جیسے خلیفہ کی بیعت نہ کی گئی تو کیا یہ بھی نقض بیعت ہوئی اور کیا اس سے جماعت کا اتحاد درہم و برہم ہوتا ہے؟ کیا ہمیں اس مسئلہ کا اسی سادگی سے تجزیہ کرنا چاہئے؟ یا ان مواقع کو استثنائی طور پر اس صف سے الگ کر دینا چاہئے؟

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، خلفائے بنو امیہ اور اس کے بعد خلفائے بنو عباس نے ان ہی تحریف شدہ بے قید و شرط مفاہیم سے خوب فائدہ اٹھایا اور لوگوں کو دین کے نام پر اپنی حکومت قبول کرنے پر مجبور کیا۔

☆۔ جب معاویہ اپنے بیٹے یزید کیلئے لوگوں سے بیعت لے رہا تھا، تو وہ مدینہ میں بھی گیا تاکہ مخالفین کو بھی یزید کی بیعت کرنے پر مجبور کرے۔ جناب عائشہؓ بھی اس کے مخالفوں میں سے تھیں کیونکہ ان کے بھائی محمد ابن ابی بکر معاویہ کے ہاتھوں ہی شہید ہوئے تھے۔ جب بیعت کی بات سامنے آئی تو معاویہ نے

عائشہؓ سے کہا: میں نے یزید کیلئے تمام مسلمانوں سے بیعت لی ہے اب آپ کیا کہتی ہیں۔ کیا میں اس بیعت کو جو ثابت اور مستحکم ہو چکی ہے توڑ کر ”ان یخلع الناس عہد ہم“ لوگوں کی بیعت اور تعہد کو کالعدم فرض کر لوں؟ جناب عائشہؓ نے جواب دیا: ”انی لا اری ذالک ولكن عليك بالرفق و التأنی“ میں ایسے عمل نقض بیعت کو جائز اور درست نہیں سمجھتی لیکن تم بھی لوگوں کے ساتھ نرمی اور ملائمت سے پیش آؤ۔

(ابن اعثم ج ۲ ص ۷۲۳ ابن قتیبہ ج ۱ ص ۱۸۳)

اس مثال سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس مفہوم کے پر تو میں کس طرح حضرت عائشہؓ کو راضی کیا گیا۔

☆۔ ابواسحاق کہتا ہے کہ ہم (مسجد الحرام میں) نماز پڑھ رہے تھے۔ شمر ذی الجوشن بھی ہمارے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا۔ نماز کے بعد اس نے اپنے ہاتھوں کو آسمان کی طرف بلند کر کے کہا: خدایا تو خوب جانتا ہے کہ میں شریف آدمی ہوں مجھے دامن عفو و بخشش میں جگہ عطا کر۔ میں نے اس سے کہا خداوند عالم تجھے کیسے بخشے گا جبکہ تو نے فرزند پیغمبرؐ کو قتل کیا ہے؟ شمر نے کہا: ہم کیا کرتے، ہم کو ہمارے حاکموں نے حکم دیا تھا کہ ایسا کریں۔ ہمیں بھی ان کی مخالفت نہیں کرنی چاہئے تھی کیونکہ اگر ہم ان کی مخالفت کرتے تو ”کنا شر امن هذه الحم الشقا“۔ (طبقات ابن سعد بحوالہ تراشاش ۱۰ ص ۱۹۷ ابن حجر لسان المیزان ج ۳ ص ۱۵۲-۱۵۳) (الحمیر السقأت))

☆۔ جناب مسلم بن عقیلؓ کے گرفتار ہونے کے بعد ابن زیاد نے ان سے کہا:

”یا شاق خرجت علی امامک و شققت عصا المسلمین“۔

”اے..... تو نے اپنے امام کے خلاف خروج کیا اور اتحاد مسلمین میں رخنہ

اندازی کی ہے۔ (ابن اعثم، ج ۵، ص ۹۸)

مسلم گمراہ کن باتوں کے آگے جھکنے والے نہ تھے، لہذا انہوں نے فرمایا :
”معاویہ نے اپنی خلافت اجماع امت کے ذریعہ حاصل نہیں کی بلکہ اس نے
جانشین پیغمبرؐ کے خلاف حیلہ گری کے ذریعہ غلبہ حاصل کیا اور خلافت کو
غصب کر لیا۔

☆۔ جب امام حسینؑ مکہ سے کوفہ کی طرف روانہ ہو رہے تھے تو عمرو بن سعید بن
العاص حاکم مکہ کے نمائندے آپ سے کہنے لگے :

”الا تتقی الله تخرج عن الجماعة وتفرق بین هذه الامة“۔

”کیا تمہیں خوف خدا نہیں ہے جو جماعت مسلمین سے الگ ہو رہے ہو اور
امت میں تفرقہ پیدا کر رہے ہو“۔ (طبری، ج ۴، ص ۲۸۹۔ یہی غلط
پروپیگنڈے تھے کہ جن کی بنا پر بہت سے لوگ خاص کر اہل شام امام حسینؑ
کو امام وقت پر خروج کرنے والا اور کافر سمجھتے تھے)۔

☆۔ ابن زیاد کے کارندوں میں سے ایک شخص عمرو بن حجاج فخر کے ساتھ کہتا تھا

کہ : ہم نے امام وقت کی اطاعت سے منہ نہیں موڑا اور جماعت واتحاد

مسلمین سے کنارہ کشی اختیار نہیں کی۔ وہ ابن زیاد کے لشکریوں کو بھی یہ

نصیحت کرتا تھا کہ : ”الزموا طاعتکم وجماعتکم ولا ترتابوا فی قتل من

مرق من الدین وخالف الامام“۔ ”امام وقت سے اپنی اطاعت اور جماعت

کے تحفظ کو لازم جانو اور اس شخص کے قتل میں کوئی تردد و دریغ نہ کرو جو

دین سے خارج ہو گیا اور امام کا مخالف ہو گیا ہے“۔ (طبری، ج ۴، ص

۲۷۵۔ طبری، ج ۴، ص ۳۲۱)

☆۔ عبد اللہ بن عمر جو اہل سنت کے فقہاء و محدثین میں سے ہیں۔ ان جیسے افراد

بھی یہ فکر رکھتے تھے کہ اگر لوگوں نے یزید کی بھی بیعت کر لی تو وہ بھی اس کی بیعت قبول کر لیں گے۔ اسی بنا پر انہوں نے معاویہ سے وعدہ کیا تھا کہ :
 ”فاذا اجتمع الناس علی ابنک یزید لم اختلف“ ۱۔ ”اگر لوگوں نے تیرے بیٹے یزید کی بیعت کر لی تو میں اس کی مخالفت نہ کروں گا“۔

عمرہ بنت عبدالرحمن بن عوف نے بھی امام حسینؑ کو لکھا کہ حاکم وقت کی اطاعت کا پاس و لحاظ رکھئے، جماعت کا تحفظ اور اتحاد اپنے اوپر لازم جانئے۔
 (طبقات ابن سعد، تراشاش ۱۰، ص ۱۶۷)

جبر کا عقیدہ

وہ عقیدہ جس کا تاریخ اسلام اور خاص طور سے واقعہ کربلا پر بہت گہرا اثر پڑا، عقیدہ جبر ہے۔ اس عقیدہ سے اس سے پہلے بھی استفادہ کیا جاتا رہا ہے، لیکن صدر اسلام میں معاویہ اس کا مجدد تھا اور ابو ہلال عسکری کے بقول معاویہ اس عقیدہ کا مجدد تھا۔ (ابن ہلال عسکری ج ۲، ص ۱۲۵)
 معاویہ یزید کی بیعت کے سلسلہ میں کہتا تھا :

”وان امر یزید قضاء من القضاء وليس للقضاء الخيرة من امرهم“۔

”در اصل یزید کی حکومت کا مسئلہ قضا و قدر الہی میں سے ہے اور قضا کے

سلسلہ میں کسی کو کوئی اختیار نہیں“۔ (ابن قتیبہ، ج ۱، ص ۱۸۳، ۱۸۷)

☆۔ عبید اللہ بن زیاد نے حضرت امام سجادؑ سے فرمایا : ”اولم یقتل اللہ علیاً“۔ کیا خدا نے علی اکبر کو قتل نہیں کیا۔ امام سجادؑ نے فرمایا : ”کان لی اخ یقال له

۱۔ (طبقات ابن سعد، بحوالہ تراشاش ۱۰، ص ۱۶۷ معاویہ کے بقول ابن عمر بزرگال شخص تھے (ابن اعمش ج ۳) انہوں نے امام حسین سے بھی کہا کہ آپ قیام نہ فرمائیں، صبر و سکون رہیں اور اس صلح کو قبول کر لیں جسے تمام لوگوں نے تسلیم کر لیا ہے دیکھئے ابن اعمش ج ۵، ص ۳۹، طبقات ابن سعد، بحوالہ تراشاش ۱۰، ص ۱۶۶)

علی، اکبر منی قتله الناس۔ ”میرا ایک بھائی تھا جسے علی پکارتے تھے اور جس کو لوگوں نے قتل کر ڈالا۔“ (طبقات ابن سعد، تراش، ۱۰، ص ۱۸۸)

☆۔ جب عمر سعد پر یہ اعتراض کیا گیا کہ تو نے حکومت رے کے عوض امام حسینؑ کو کیوں قتل کر ڈالا تو اس نے کہا: یہ عمل خدا کی جانب سے مقدر تھا اور طے پا چکا تھا۔ (ابن سعد طبقات الکبریٰ، ج ۵، ص ۱۲۸ طبع بیروت)

کعب الاحبار بھی جب تک زندہ رہا یہ غیب گوئی کرتا رہا کہ حکومت بنو ہاشم تک نہیں پہنچے گی اگرچہ بعد میں بنو عباس بر سر حکومت آئے اور علویوں و فاطمیوں کو بھی حکومت ملی۔ یہی مطلب و مفہوم عبداللہ بن عمر کے ذریعہ بھی نقل کیا گیا ہے۔ اس نے کہا تھا کہ: ”فاذا رأیت الهاشمی قد ملک الزمان فقد هلك الزمان۔“ ”جب تم دیکھو کہ ہاشمی بر سر اقتدار آگئے ہیں تو سمجھ لو کہ قیامت آگئی۔“ (ابن عساکر، تاریخ دمشق، ترجمۃ الامام الحسینؑ تصحیح محمودی، ص ۱۹۳ طبع بیروت)

ان انحرافات اور گمراہیوں کا نتیجہ آئندہ بھی یہ ہوا کہ اہل سنت کی ایک بڑی جماعت نے امام حسینؑ کے اقدام کو کبھی بھی ظلم و فساد کے خلاف قیام نہ سمجھا بلکہ ان کے عمل کو صرف ایک غیر قانونی شورش سمجھتی رہی۔ (تاریخ اسلام دانشگاه کیمبرج، ج ۱، ص ۸۱) (متن انگریزی) دیکھئے الشبراوی کی الاتحاد بحب الاشراف ترجمۃ الحسین)

واقعہ کربلا کے سلسلہ میں اہل کوفہ کا موقف

عام طور پر مشہور ضرب المثل کی طرح تاریخ کے آئینہ میں بھی کوفہ کے لوگ ”اہل فساد و اہل خیانت“ رہے ہیں۔ عہد وفا کا پاس ان کے یہاں ایک نادر، سی بات ہے۔ اہل کوفہ عجول اور جلد باز رہے ہیں۔ یہی، عجلت، فیصلہ میں جلد بازی ہمیشہ ان

کیلئے اور ان کے حکام کیلئے ضرر و نقصان کا باعث رہی ہے۔ جلدی سے رنجیدہ خاطر ہو جانا، جلدی سے قانع ہو جانا، جلدی سے تسلیم ہو جانا اور تیزی کے ساتھ سرکشی پر اتر آنا اہل کوفہ ان ہی ملے جلے کیفیات کے لوگ ہیں۔ یہاں ہم واقعہ کربلا کے سلسلہ میں ان کے کردار، ان کی روش سے متعلق چند باتیں ہدیہ قارئین کرتے ہیں :

اہل کوفہ مختلف قبائل کا مجموعہ تھے اور مختلف حکام کے عہد میں ان قبائل کی مختلف ترکیب و تقسیم عمل میں آتی رہی۔ قبائل کی تقسیم بندی میں یہ تغیرات ہر عہد کے حکام کی نظر میں مناسب مصالح کی بنا پر ہوتے تھے اس کے باوجود زیادہ تر حکام قبائل کے سرداروں اور اشراف کے سلسلہ میں خاص رعایتوں سے کام لیتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے بہت سے مواقع پر ان کی قوت و طاقت حاکمان شہر سے بھی کہیں بڑھ کر ہے۔

اس شہر میں ایک مختصر سی تعداد شیعوں کی بھی تھی۔ یہ درست ہے کہ بعض قبائل، شیعہ مشہور تھے، لیکن کسی قبیلہ کو صد فی صد شیعہ نہیں کہا جاسکتا۔ شیعہ مختلف قبائل میں پراگندہ تھے لہذا ان میں قومی اتحاد نہیں پایا جاتا تھا۔ مزید یہ کہ قبائلی مزاج کے ساتھ ساتھ کوفہ کا مخصوص ”مزاج“ بھی ان میں بھرپور موجود تھا لہذا اس حیثیت سے وہ دوسروں سے الگ نہیں تھے۔

اس زمانہ میں شیعوں کی تعداد کچھ زیادہ نہ تھی۔ کہتے ہیں کہ جب ”حجر بن عدی“ نے مسجد کوفہ میں امن زیاد کی تقریر کے خلاف کچھ کہنا چاہا تو مسجد میں موجود آدھے یا ایک تہائی افراد نے ان کی حمایت کی۔ اس کے باوجود مذکورہ بالا مزاج اور ایک قسم کے سیاسی تشیع کو دیکھتے ہوئے جو اس زمانہ میں کوفہ میں موجود تھا وہ لوگ صرف سیاسی مسائل کے تحت اولاد علیؑ سے جزوی لگاؤ رکھتے تھے۔ لہذا ایسے میں وہاں تشیع کو ایک قوت نہیں سمجھا جاسکتا تھا۔ (تاریخ اسلام، دانشگاه کیمبرج، ج ۱، ص ۸۱) (متن انگریزی)

دیکھئے الشبر اوی کی الاتحاف بحب الاشراف ترجمۃ الحسین)

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اہل کوفہ نے امام حسینؑ کو دعوت دیکر بلایا اور ان کی مدد و نصرت بھی نہیں کی بلکہ ان کے قتل میں براہ راست حصہ لیا اس کے باوجود دیکھنا یہ ہے کہ یہ کون اور کس طرح کے لوگ تھے۔ ان میں سے کن لوگوں نے حضرت کو خط لکھے تھے اور کیوں براہ راست آپ کی مدد نہیں کی اور.....

لیکن پہلے اس نکتہ کا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ کوفہ نے بعد کے زمانہ میں تشیع کے سلسلہ میں کافی جدوجہد اور پیش رفت کی حتیٰ کہ بنو عباس سے آل علیؑ کی حکومت غصب کرنے کی وجہ سے خاصی مخالفتوں کا اظہار کیا۔ اس بنا پر نہ صرف امویوں سے وابستہ مورخین و محدثین اہل کوفہ سے نفرت کرتے تھے بلکہ بنو عباس سے وابستہ افراد بھی ان سے یہی کینہ رکھتے تھے۔

شیعہ صرف سیاسی اعتبار سے مظلوم نہیں تھے بلکہ ثقافت و فرہنگ کے لحاظ سے بھی مظلوم تھے۔ بہر حال بنو عباس سے وابستہ ثقافتی و فرہنگی حاکمیت کے پیش نظر بھی یہ تنفر فطری اور بدیہی ہے۔ بنابر اس واقعات کا جائزہ لینے کے سلسلہ میں اس عینک کو مد نظر رکھنا ضروری ہے جس میں اہل کوفہ اظہار تشیع کی بنا پر نفرت کا شکار نظر آتے ہیں۔

مذکورہ بالا نکتہ کو دیکھتے ہوئے یہ اشارہ بھی ضروری ہے کہ بعض مورخین نے اسی بنا پر شیعوں کو بے وفا اور بد عہد ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس طرح وہ اہل کوفہ کی بے وفائی اور بد عہدی کو شیعوں کی گردن پر لا دیں۔ جبکہ مندرجہ ذیل توضیحات کافی حد تک یہ ظاہر کر دیں گے کہ ان حالات میں کوفہ میں صرف تھوڑے افراد شیعہ تھے اور جو لوگ تھے وہ بھی اپنی مزاجی اور روحی کیفیات کے تحت امام حسینؑ کا دفاع نہ کر سکے۔ اگرچہ ان میں بھی ایثار و فداکاری کا بھرپور

جذبہ ہوتا تو ایسا ہر گز نہ ہونے دیتے۔ یہ ہے اس سلسلہ میں ہمارے نظریہ کا خلاصہ جس کے ثبوت میں ہم چند مثالیں پیش کر رہے ہیں۔

ان حالات کے تحت کوفہ کی جو تصویر پیش کی جاسکتی ہے وہ یہ ہے: یزید ایسا شخص تھا کہ اگرچہ اہل شام کیلئے اسے برداشت کرنا آسان تھا لیکن اہل عراق کیلئے اسے برداشت کرنا کسی قدر مشکل تھا۔ جب وہ تخت خلافت پر بیٹھا تو کوفہ کے شیعوں نے اس کی مخالفت شروع کر دی۔ بہت سے اہل کوفہ جن کی نظر میں یزید کے بدلے اس کی جگہ پر کوئی مناسب جانشین نہیں تھا۔ عمومی ماحول کے تحت انہوں نے بھی اس منصب کیلئے حسین بن علی کو منتخب کیا۔ اس سلسلہ میں جو شیعوں کی طرف سے حضرت حسینؑ کو دعوت کا آغاز ہوا تو صرف عوام نے ہی اپنے مخصوص مزاج کے تحت اپنی حمایت کا اظہار نہیں کیا بلکہ مختلف قبائل کے اشراف نے بھی اپنی حیثیت خطرہ میں دیکھتے ہوئے یا عام لوگوں کے زیر اثر اگر امام حسینؑ کی حمایت کا اظہار شروع کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امام حسینؑ کی حمایت سے متعلق ایک مصنوعی فضا قائم ہو گئی۔ یہ فضا جو معاویہ کی موت کے بعد ایک سیاسی خلا پیدا ہو جانے کی وجہ سے قائم ہو گئی تھی۔ اور بنو امیہ بھی ایک مدت تک اس پر قابو نہیں پاسکے۔ اور خاص طور سے کوفہ میں نعمان ابن بشیر جیسے ضعیف حاکم کی موجودگی میں یہ فضا وسعت اختیار کرتی گئی اور جب تک ابن زیاد کوفہ نہیں آیا تھا اس میں تیزی سے وسعت پیدا ہوتی جا رہی تھی۔

امام کے ایک ارشاد کو دیکھتے ہوئے اشراف قبائل کی طرف سے حضرت کو دعوت دیئے جانے کے سلسلے میں ایک دوسرا احتمال بھی دیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ

۱۔ عمر بن حجاج اور شبث بن ربیع جو کربلا میں ابن زیاد کی فوج کے سرداروں میں شمار ہوتے تھے، بھی ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو خط لکھ کر آنے کی دعوت دی کی تھی۔ دیکھئے ابن اعثم ج ۵، ص ۵۰-۵۱)

ان لوگوں نے عہدِ ایہ فضا قائم کی تھی تاکہ امام کو عراق آنے پر مجبور کریں اور وہاں انھیں شہید کر ڈالیں۔ امام نے فرمایا تھا:

”وما كانت كتب النی الامکیدة لی وتقرباً الی ابن معاویة“۔

”ان لوگوں نے یہ خطوط مجھے دھوکہ دینے اور یزید کے دربار میں تقرب حاصل کرنے کیلئے لکھے تھے“۔

(بلاذری ج ۲، ص ۱۸۵، ابن اعثم، ج ۵، ص ۱۶۹)

بہر حال یہ طے ہے کہ امام حسینؑ کی حمایت میں قائم کی جانے والی اس فضا کا ایک بڑا حصہ مثبت تھا اور جب حضرت مسلمؑ کوفہ تشریف لے گئے تو ان حالات سے انہوں نے بھی ایسا ہی نتیجہ اخذ کیا کہ امام حسینؑ کو فوراً کوفہ آنے کی دعوت دیدی۔

ابن زیاد کا اہل کوفہ پر دباؤ

ایسے لوگ کم ہوتے ہیں جو ایک ظالم و جابر ڈکٹیٹر کے ہوتے ہوئے مخالفت کی آواز بلند کرتے ہیں اور حاکم کی قوت و طاقت کے سامنے چیلنج بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔

جب نعمان بن بشیر کوفہ کا حاکم تھا تو لوگ اس کی سہولتوں کی بنا پر پورے اطمینان سے اظہارِ تشیع کرتے تھے۔ چنانچہ جب حضرت مسلمؑ کوفہ آئے تو لوگوں نے بڑے جوش و خروش کے ساتھ ان کی حمایت کی لیکن حاکم کی تبدیلی اور نعمان بن بشیر کی جگہ ابن زیاد کی آمد نے حالات کو ایک دم بدل کر رکھ دیا۔ ابن زیاد کی خشونت نے اکثر و بیشتر کوفہ پر خوف و ہراس طاری کر دیا۔ اور وہ لوگ جو بہت زیادہ زور و رنج اور جلد باز تھے انہوں نے صرف ابن زیاد کی طرف سے خود کو گھرا ہوا دیکھا بلکہ ابن زیاد کی جانب سے پھیلائی گئی افواہ کہ عنقریب شام سے فوج آنے والی ہے، کے زیرِ اثر پورے طور سے لوٹ گئے۔

یہ حالات اس وقت اور زیادہ گہبھر ہو گئے جب اشراف کو بھی اطمینان ہو گیا کہ بنو امیہ کی حاکمیت مستحکم ہو چکی ہے اور وہ ابن زیاد سے آملے۔ فطری سی بات ہے کہ عام افراد اپنے قبائل کے سرداروں کی مخالفت اپنے حق میں کسی طرح بھی درست اور مصلحت آمیز نہیں سمجھتے تھے۔ جب مسلم نے ابن زیاد کی قیام گاہ پر حملہ کیا تو ان ہی اشراف نے ڈرا دھمکا کر اور لالچ دیکر ان کے ساتھیوں کی تعداد کم سے کم تر حد تک پہنچا دیا اس طرح لوگوں پر تسلط کے سلسلہ میں اپنی قوت و طاقت کا اظہار بھی کیا۔ (طبری، ج ۴، ص ۷۷۷، ابن اعثم)

ابن زیاد کے ظلم و استبداد کے مقابلے میں اگر کسی قبیلہ کا سردار بھی مخالفت کا اظہار کرتا تھا تو قبیلہ کے بقیہ افراد میں اس کی حمایت کی جرأت نہیں ہوتی تھی۔ یہ تو قبائلی بنیاد پر حمایت کا حال تھا۔ مہم حسینؑ کو مذہبی جماعت تو بہت دور کی بات جب ہانی بن عروہ کو گرفتار کیا گیا تو وہ قبیلہ بنو مراد کے سردار تھے اور مورخین کے مطابق وہ چار ہزار اسپ سوار اور آٹھ ہزار پیادہ جوانوں کے سردار تھے۔ یہی نہیں بلکہ کندہ کے رہنے والے قبیلہ بنو مراد کے حلیفوں کو ان میں شامل کر لیا جاتا تو یہ تعداد تیس ہزار تک پہنچتی۔ اس کے باوجود انہیں بازار کوفہ میں زمین پر گھسیٹا جا رہا تھا۔ وہ چیختے تھے لیکن کوئی ان کی فریاد کو نہیں پہنچتا تھا۔ اس کے بعد انہیں قتل کر دیا گیا اور کسی نے اس کے خلاف زبان تک نہ کھولی۔

جب امام حسینؑ نے کربلا میں توقف فرمایا تو ابن زیاد نے اپنی ایک تقریر کے دوران اہل کوفہ سے کہا کہ سب کربلا کی طرف جائیں۔ اس نے دھمکی دیتے ہوئے کہا کہ :

”فایما رجل وجدناہ بعد یومنا ہذا متخلفاً عن العسکر برئت منہ الذمۃ۔“

”آج کے بعد سے جو بھی فوج میں جانے سے انکار کرے گا میں اُس سے

بری الذمہ ہوں۔“

(بلاذری، ج ۲، ص ۸۷، دینوری، اخبار الطول ص ۲۵۴-۲۵۵)

اس کا مطلب تھا کہ وہ قتل کر دیا جائے۔ اسی بنا پر ابن زیاد نے قعقاع بن سوید کو حکم دیا کہ شہر کوفہ میں گھوم پھر کر دیکھے کہ کسی نے فوج میں جانے سے مخالفت تو نہیں کی ہے۔ قعقاع نے اپنی نگرانی اور تلاش کے دوران قبیلہ حمد کے ایک شخص کو دیکھا جو اپنے باپ کی میراث لینے کیلئے کوفہ آیا ہوا تھا۔ وہ اسے پکڑ کر ابن زیاد کے پاس لے گیا۔ اس نے فوراً اس کے قتل کا حکم دیدیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ: ”قل

یق محتلم بکوفہ الاخرج الی العسکر بالنخلیة“۔ (بلاذری ج ۲ ص ۱۷۹)

”کوفہ میں کوئی بالغ ایسا نہیں تھا جو لشکر گاہ کی جانب روانہ نہ ہوا ہو“۔

تلواریں حسینؑ کی طرف اٹھنے لگیں اور ان کے خلاف حرکت میں آنے لگیں جبکہ یہ بات اطمینان سے کہی جاسکتی ہے کہ اگر لوگوں کی اپنی مرضی کا سوال ہوتا تو وہ یہ اقدام ہرگز نہ کرتے۔ حتیٰ ان میں ایک بڑا گروہ ایسے ہی لوگوں کا تھا۔ اسی روشنی میں ہم اہل کوفہ کی توصیف میں کہے گئے فرزدق کے قول کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ انہوں نے امامؑ سے کہا: ”قلوبہم معک و سیوفہم علیک“۔ (طبری ج ۴ ص ۲۹۰، ابن اعثم ج ۱ ص ۱۰۰) دوسرا قول بھی ملتا ہے: ”انت احب الناس الی الناس والقضاء فی السماء والسیوف مع بنی امیہ“۔

(طبقات ابن سعد حوالہ تراشائش، ص ۱۰، ص ۱۷)

”اہل کوفہ کے دل آپ کی طرف مائل ہیں لیکن ان کی تلواریں آپ کے خلاف ہیں۔ آپ لوگوں کی نگاہ میں محبوب ترین شخص ہیں، قضا و قدر آسمان میں ہے اور تلواریں بنو امیہ کے ساتھ ہیں“۔

لوگ ان حالات میں خود کو کربلا جانے سے روک نہیں سکتے تھے کیونکہ کربلا نہ جانے کا مطلب قتل ہونا تھا۔ اب شیعوں کیلئے اور ان لوگوں کیلئے جو اس کارزار

میں شریک ہونا نہیں چاہتے تھے دوہی راستے تھے۔ یادہ جا کر امام سے ملحق ہو جائیں اور یا اس علاقہ سے ہی دور ہو جائیں اور فرار کر جائیں۔

لشکر ابن زیاد سے لوگوں کا فرار اور امام کے لشکر میں شرکت

بعض بہت قدیم روایات سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اہل کوفہ جو تلوار کی نوک پر امام حسینؑ سے جنگ کیلئے کربلا بھیجے گئے تھے راستہ ہی سے فرار کر گئے اور بہت سے لوگ کربلا نہیں پہنچے۔ کربلا میں ابن زیاد کی سپاہ کی جو تعداد بتائی جاتی ہے یہ وہ تعداد ہے جو لشکر کربلا روانہ کرتے وقت قلم بند کی گئی ہے۔ لیکن جیسا کہ آپ آگے ملاحظہ فرمائیں گے ان میں سے بہت سے افراد فرار کر گئے اس طرح فطری طور پر کوئی لشکر کی تعداد کربلا میں شاید تقریباً دس ہزار یا اس سے بھی کم رہی ہو اور یہ تعداد کوفہ کی آبادی کی بہ نسبت بہت کم ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مسجد کوفہ میں چالیس ہزار افراد کی گنجائش تھی۔ اس مقولہ کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے لوگ یا کوفہ میں مخفی ہو گئے یا میان راہ سے فرار کر گئے ہیں۔ (تشیع در مسیر تاریخ ص ۱۶۰) (متن انگریزی) مدرک، قدیم حوالوں سے نقل شدہ ہے)

بلاذری نے لکھا ہے کہ :

”وكان الرجل يبعث في الف فلا يصل الا في ثلاث مائة او اربع مائة

لواقبل من ذلك كراهة منهم لهذا الوجه“۔ (بلاذری، ج ۲، ص ۱۷۹)

”ایک سپہ سالار ہزار نفری کی فوج کے ساتھ بھیجا جاتا تھا لیکن جب وہ

کربلا پہنچتا تھا تو تین سو (۳۰۰) یا چار سو (۴۰۰) یا اس سے بھی کم افراد اس

کے ساتھ ہوتے تھے اور یہ اس وجہ سے تھا کہ لوگ اس جنگ میں

شریک ہونے میں کراہت محسوس کرتے تھے۔“

دینوری نے بھی لکھا ہے کہ :

”جب ابن زیاد کسی افسر کو جمع کثیر کے ساتھ کربلا روانہ کرتا تھا۔“

”یصلون الی کربلا ولم یبق منهم الا القلیل کانوا یکرهون قتال
الحسین“ فیر تدعون فیتخلفون۔“

”بہت کم افراد کربلا پہنچتے تھے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ لوگ امام حسینؑ

سے جنگ کو غلط سمجھتے تھے۔ لہذا فرار کرتے تھے اور فوج سے جدا

ہو جاتے تھے۔“ (دینوری، اخبار الطول ص ۲۵۴)

فرار کے علاوہ ایک گروہ امام حسینؑ کی حمایت میں آپ کے مختصر لشکر

میں ملنے کیلئے کوشاں تھا۔ جب امام حسینؑ کربلا پہنچے تو روز شہادت یعنی عاشور کو

آٹھ روز باقی تھے۔ بہت سے لوگوں کو یہ گمان بھی نہیں تھا کہ ایسا حادثہ پیش آجائے

گا اور بات اس قدر آگے بڑھ جائے گی۔ حتیٰ کہ حُربن یزید ریاحی نے جب صبح عاشور

صورت حال کو نازک دیکھا تو مصمم ارادہ کے ساتھ امامؑ کی طرف چلے آئے۔

معلوم ہوا کہ وہ شیعہ جو امامؑ کی حمایت اور نصرت کرنا چاہتے تھے انہوں نے عجلت

سے کام نہیں لیا اور تنہا یہ چند افراد تھے جو ابتدا میں امامؑ سے ملحق ہونے میں

کامیاب ہو پائے، مثلاً: نافع بن ہلال مرادی، عمر بن خالد صیداوی، سعد غلام عمر بن

خالد، مجمع بن عبد اللہ القاعدی از قبیلہ مذحج۔ امام کے لشکر میں شامل ہونے میں

کامیاب ہوئے۔ روز عاشور کے قریب مسلم بن عوسجہ اور حبیب ابن مظاہر امامؑ کی

خدمت میں پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔ ابن سعد نے بھی طبقات میں لکھا ہے کہ

عاشور کی صبح کو پیس افراد امامؑ کے لشکر میں ملحق ہوئے۔ ابن قتیبہ نے ان کی تعداد

تیس نقل کی ہے۔ (بلاذری، ج ۲، ص ۱۷۲۔ ابن سعد حوالہ تراثا، ش ۱۰، ص

۱۷۸، الامامۃ والسیاسة، ابن قتیبہ، ج ۲، ص ۷)

اپنی فوج سے فرار اور امامؑ کے لشکر میں شرکت نے ابن زیاد کو مجبور کیا کہ

لوگوں کو اس سے روکے۔ ابن سعد نے طبقات میں ایک بہت قدیم راوی سے نقل کیا ہے: ”وجعل الرجل والرجلان والثلاثة يتسللون الى حسين من الكوفه“۔ ”لوگ ایک ایک، دو دو یا تین تین افراد کی صورت میں امام حسینؑ کی سمت جا رہے تھے“۔ یہ خبر ابن زیاد کو پہنچی تو اس نے بھی لشکر گاہ کو تیار کیا اور عمرو بن حریث کو اس کا ذمہ دار بنایا کہ لوگوں کو ٹخیلہ (یعنی لشکر گاہ) کی طرف جانے پر مجبور کرے اور اس پل کو بھی نظر میں رکھے کہ کوئی وہاں سے گزر تو نہیں رہا ہے۔ (امام حسینؑ کی طرف تو نہیں جا رہا ہے؟)۔

(ابن سعد، تراش، ۱۰، ص ۱۷۸، ۱۷۹)

یوں ہی اس نے حصین بن نمیر کو حکم دیا کہ وہ قادسیہ اور قطقطنہ کے درمیان کے علاقہ کو زیر نظر رکھے اور کسی کو اس طرف سے حجاز کی جانب جانے نہ دے (کیونکہ اس طرح وہ امام حسینؑ سے جا ملے گا) سوائے ان لوگوں کے جن کیلئے اطمینان ہو جائے کہ وہ حج کیلئے گئے تھے اور ان پر حسینؑ کی دوستی کا التزام نہیں ہے۔ (اخبار الطوال، دینوری ص ۲۴۳)

ادھر اس نے والی بصرہ کو لکھا کہ وہ دیدبانوں کو مقرر کرے کہ وہ تمام راستوں پر کنٹرول رکھیں اور اگر کوئی ادھر سے عبور کرے، اسے فوراً گرفتار کریں۔ ظاہر ہے کہ اس سے مراد وہی افراد تھے جو مخفی طور پر ادھر سے امام حسینؑ کی نصرت کو آنے والے تھے۔ (ج؟ ص ۲۶۳)

اسی طرح اس نے حکم دیا کہ شام اور بصرہ کی شاہراہوں کے درمیان کے تمام راستے زیر نظر رکھے جائیں اور ”ولا يدعون..... ولا يخرج“ کوئی اس طرح سے حرکت نہ کرنے پائے اور نہ خارج ہونے پائے۔

(بلاذری، ج ۲، ص ۱۷۳-۱۷۹، طبری، ج ۴، ص ۲۹۵)

ایک بار حبیب ابن مظاہر نے کربلا سے نزدیک رہنے والے قبیلہ بنو اسد کو امام حسینؑ کی نصرت پر آمادہ کیا لیکن عبید اللہ ابن زیاد کی فوج نے ان میں سے ستر افراد کو گھیر لیا اور امامؑ تک جانے نہیں دیا۔

(بلاذری ج ۲ ص ۱۸۰ ابن اعثم ج ۵ ص ۱۵۹-۱۶۰)

گویا یہ شدید نگرانی اہل کوفہ کی طرف سے امام کی حمایت و نصرت نہ کئے جانے کا سب سے مؤثر سبب شمار ہو سکتی ہے۔ دھمکی کے علاوہ ^{تطمیع} اور لالچ کو بھی ایک حربہ کے طور پر استعمال کیا گیا۔ ابن زیاد نے لوگوں کے روانہ ہونے سے قبل ان سے کہا: یزید نے میرے پاس چار ہزار دینار اور دو لاکھ درہم بھیجے ہیں تاکہ میں اسے تمہارے درمیان تقسیم کر دوں اور تمہیں دشمن سے جنگ کیلئے کوفہ سے باہر لے جاؤں۔ (ابن اعثم ج ۵ ص ۱۵۷)

مال کی کشش بھی ان میں سے اچھے خاصے افراد کو کربلا میں امام حسینؑ کے خلاف آمادہ کر سکتی تھی۔ جب امام حسینؑ نے دیکھا کہ لوگ واقعاً میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں تو فرمایا: ”یا ہؤلاء اسمعو یرحمکم اللہ مالنا و مالکم ماہذا بکم یا اہل الکوفہ؟ قالوا خصمنا العطاء“ اے لوگو! سنو یہ ہمارے اور تمہارے درمیان کون سی چیز حائل ہو گئی ہے اور اے اہل کوفہ یہ تمہیں کیا ہو گیا؟ انہوں نے کہا کہ ہم ”عطا“ کے سلسلے میں خوف زدہ ہیں (کہ کہیں ہمارے ہاتھ سے نکل نہ جائے) آقاؑ نے جواب دیا: ”تمہارے لئے خدا کے پاس بہترین عطا ہے۔“ لیکن کسی نے آپ کی باتوں پر توجہ نہ کی۔

یہ تمام ثبوت اور مثالیں اس نکتہ کی طرف توجہ دلاتی ہیں کہ درحقیقت اشراف اور ان سے وابستہ افراد ہی وہ ظالم تھے جو تمام دشنام اور ملامتوں کے مستحق ہیں۔ اہل کوفہ کے درمیان ایسے بہت سے لوگ بھی تھے جو اس ڈکٹیٹر اور استبدادی

حکومت کے باوجود امامؑ کی خدمت میں پہنچنا چاہتے تھے مگر پہنچ نہ سکے۔ ایک بہت ہی لطیف اور دلچسپ نکتہ بلاذری نے نقل کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: سعد بن عبیدہ کا کہنا تھا کہ کوفہ کے بہت سے بوڑھے ایک پہاڑی پر کھڑے یہ کہتے تھے: ”اللہم انزل علیہ نصرک“ خدا یا اپنی نصرت حسینؑ پر نازل فرما۔ سعد کہتا ہے کہ میں نے ان سے کہا: ”یا اعداء اللہ اتزلون فتنصر ونہ“۔ اے دشمنان خدا نیچے کیوں نہیں اترتے تاکہ جا کر ان کی مدد کرو۔“ (بلاذری ج ۲ ص ۲۲۶ ابن عساکر تاریخ دمشق ترجمۃ الحسینؑ ص ۱۹۷ طبع بیروت تصحیح معموری اخبار الطوال)

امامؑ کے سفر عراق پر ایک نظر

واقعہ کربلا کے غیبی پہلوؤں سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم یہاں امام حسینؑ کے سفر عراق کا سیاسی نقطہ نظر سے ایک جائزہ پیش کرتے ہیں۔ امام حسینؑ کیلئے عراق جانے کے علاوہ کوئی دوسرا راستہ بھی موجود تھا یا نہیں؟ کیا اس کے امکانات فراہم ہو چکے تھے کہ عراق میں یزید کے خلاف انقلاب برپا کیا جاسکتا ہے؟

اگر ہم عام تاریخی کتابوں کا جائزہ لیں تو ہمیں ان اعتراضات کا ایک سلسلہ نظر آتا ہے جو بار بار سامنے آتے ہیں اور ان کا مضمون یہی ہے کہ عراق جانا کسی بھی صورت سے درست اور مصلحت آمیز نہیں ہے۔ یہ اعتراضات اس کے پہلے بھی ہوئے ہیں جب امام حسنؑ کی شہادت کے بعد اہل کوفہ نے امام حسینؑ کو کوفہ آنے کی دعوت دی تو امامؑ نے جواب دیا کہ جب تک معاویہ زندہ ہے وہ اس نظام کے خلاف کسی مسلحانہ تحریک کے حق میں نہیں ہیں۔ شاید اس کا سبب یہ تھا کہ اہل عراق معاویہ کی فریب کاری اور حیلہ گیری کی تاب نہیں لاسکتے تھے وہ ان کے پدر بزرگوار حضرت علیؑ اور بھائی امام حسنؑ کی زندگی میں معاویہ کے مقابلہ میں آزمائے جا چکے تھے۔ (دینوری ص ۲۲۲-۲۲۳)

چونکہ بیعت سے امام کی مخالفت اور مدینہ سے مکہ کی طرف روانگی کے ساتھ ساتھ عراق کی جانب سفر کا احتمال بھی تھا۔ لہذا بعض روایات کے مطابق عبد اللہ بن مطیع نے مدینہ اور مکہ کے درمیان ہی حضرت کو کوفہ جانے سے منع کیا۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۳۶، ۳۷۔ اخبار الطوال دینوری ص ۲۲۸، ۲۲۹)

جب امام مکہ میں وارد ہوئے تو امام کو روکنے اور منع کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد وہاں موجود تھی۔ عبد اللہ بن عباس نے حضرت کو مشورہ دیا کہ عراق جانے کا ارادہ ترک کر دیں اور جبال یمن کی طرف چلے جائیں کیونکہ ایک تو وہ کوہستانی علاقہ ہے اور دوسرے اس علاقہ میں آپ کے پدربزرگوار کے شیعہ بہت ہیں۔ لہذا وہ خطہ 'امن وامان' کے اعتبار سے بہت بہتر ہے۔ (اخبار الطوال دینوری ص ۲۲۴، ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱۳، طبری ج ۴، ص ۲۸۷، بلاذری ج ۲، ص ۱۶۱)

ابن اعثم نے یہی بات محمد بن حنفیہ سے نقل کی ہے۔

(ابن اعثم ج ۵، ص ۳۲)

عمر بن عبد الرحمن بن ہشام نے بھی کہا تھا کہ لوگ دینار و درہم کے بندے ہیں اور یہ حربہ حکام کے پاس موجود ہے لہذا عراق نہ جائیے۔ (بلاذری ج ۲، ص ۱۶۱، ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱۰-۱۱۱، طبری ج ۴، ص ۲۸۷)

عبد اللہ بن عمر بھی امام کے اس ارادہ پر معترض تھے اور خونریزی سے خوفزدہ تھے۔ (بلاذری ج ۲، ص ۱۶۳، ابن اعثم ج ۵، ص ۳۹۔ ابن سعد بحوالہ تراشائش ۱۰، ص ۱۶۶)

عبد اللہ بن جعفر نے بھی عراق میں آپ کے قتل کئے جانے کے امکان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا کہ اگر آپ قتل ہو گئے تو: "انی اخاف ان یطفی نور الارض وانت روح الہدی وامیر المومنین فلا تجعل الی العراق فانی

آخذك الامان من يزيد“۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱۶، طبری ج ۴، ص ۲۹۱)
 ”میں ڈرتا ہوں کہ آپ کے قتل سے کہیں زمین کا نور خاموش نہ
 ہو جائے۔ آپ ہدایت کی روح اور مومنین کے امیر ہیں۔ عراق جانے
 میں جلدی نہ کیجئے۔ میں یزید سے آپ کیلئے امان نامہ لے لوں گا۔“

ابو سعید خدری نے بھی غالباً کہا تھا کہ: ”لا تخرج علی امامک“۔

(ابن سعد تراشاش ۱۰، ص ۱۶۵)

سور بن مخرمہ بھی امام کو روکنے والوں میں سے تھے۔ انہوں نے امام کو لکھا
 کہ: ”اہل عراق کے دھوکہ میں نہ آئیے۔“

(طبقات ابن سعد بحوالہ تراشاش ۱۰، ص ۱۶۷)

ابو واند حبشی نے بھی اسی طرح کی بات امام سے کہی تھی۔

(طبقات ابن سعد بحوالہ تراشاش ۱۰، ص ۱۶۶)

فرزدق بھی جو عراق سے حجاز جا رہے تھے امام کو اس سفر سے روکنے والوں
 میں سے ایک تھے۔ (طبقات ابن سعد بحوالہ تراشاش ۱۰، ص ۱۶۵)

تاریخ کی کتابوں نے اسی طرح کی بہت سے مخالفتوں کا ذکر کیا ہے۔ اور احتمالاً
 بہت سے مخالف راویوں نے ان روایات کو جانجا شائع اور مشہور بھی کیا ہے۔ تاکہ
 اس سے یہ ظاہر کر سکیں کہ امام نے واقعی دھوکہ کھایا ہے اور بلا وجہ عراق کی
 طرف تشریف لے گئے تھے۔

ان اعتراضات کا جواب

عراق کی طرف سفر کی ضرورت اور لزوم کے سلسلہ میں خود امام کے جواب
 کا ذکر کرنے سے پہلے بہتر ہے کہ مقدمہ کے طور پر کچھ باتیں ذکر کر دی جائیں
 تاکہ امام کا جواب پوری طرح واضح ہو سکے۔

ماضی و حال دونوں عہد کی سیاسی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ بہت کم ایسا اتفاق پیش آیا جب کسی شخص کا سیاسی اقدام قطعی و یقینی بنیادوں پر اور بلا کسی خطر کے عملی صورت اختیار کر سکا ہو۔ جو لوگ اپنے اچھے یا برے مقاصد کے حصول کیلئے جدوجہد کرتے ہیں، ہمیشہ احتمالات کی بنیاد پر قدم بڑھاتے ہیں، دنیائے سیاست میں سب سے زیادہ کامیاب اور نیک و صالح افراد بھی ہمیشہ قتل جیسے خطرات سے دوچار رہتے ہیں۔ لہذا اس حقیقت کی موجودگی میں فکری بلند پروازی کے تحت یہ سوچنا درست نہیں کہ مقصد میں کامیابی کا یقین ہونے کی صورت ہی میں آگے بڑھنا چاہئے۔ یہ بات تاریخی حقائق سے بعید ہونے کے ساتھ ساتھ ان لوگوں کی سادہ لوحی کو بھی ظاہر کرتی ہے جو سیاسی امور میں یہ نظریہ رکھتے ہیں۔

یہاں اس انداز سے بھی سوچنا چاہئے کہ امام کو اس سفر میں بہر حال صد فی صد اپنی کامیابی کا اطمینان کر لینا چاہئے تھا۔ جو شخص امام کے اس سفر پر تشریف لے جانے کا طرفدار نہیں ہے اسے یہ تاریخی مثالیں پیش نہ کرنی چاہئیں کہ اس سفر میں شکست کا امکان بھی تھا کیونکہ اہل کوفہ اس سے پہلے بھی آزمائے جا چکے تھے۔ اور جو امام کے اس سفر کا طرفدار ہے اسے یہ نہیں سوچنا چاہئے کہ اس سفر میں (ظاہری) شکست کا کوئی امکان ہی نہیں تھا۔

اس نکتہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ان تمام حالات کے تحت امام حسینؑ کی پوزیشن پر غور کرنا چاہئے اس کے بعد سفر عراق کے سلسلہ میں تاریخی شواہد اور امام کے ارشادات کا جائزہ لینا چاہئے۔

امام حسینؑ کسی بھی صورت میں یزید اور اس کی حاکمیت کی موافقت نہیں کرنا چاہتے تھے۔ چاہے اس مخالفت کے نتیجہ میں آپؑ شہید کیوں نہ کر دیئے جائیں۔ ساتھ ہی ساتھ آپؑ اس جستجو میں تھے کہ بھورت امکان یزید کے خالف انقلاب

برپا کر کے اسلامی معاشرہ کی باگ ڈور خود سنبھال لیں۔

یہ تھی ”منشائے“ امام کی بنیاد۔ اسی بنیاد کے تحت آپ اپنی روش انتخاب فرماتے تھے، نیز لوگوں کے مشوروں اور اعتراضات پر رد عمل کا اظہار کرتے تھے۔ یہ بنیاد چونکہ کسی بھی صورت میں قابل تغیر نہیں تھی لہذا جو مشورہ بھی کسی نہ کسی طور پر اس سے ٹکراتا تھا امام کی نظر میں غلط اور ناقابل قبول تھا۔

سیاسی نقطہ نظر سے بھی اس زمانہ کی سیاسی دنیا ایک خاص کیفیت کی حامل تھی، جس کے ایک بڑے حصہ کو احتمالات پر کرتے تھے اور امام کو خود بھی اسی روش کے مطابق اس طرح چلنا تھا کہ نہ آپ کے منشاء کی بنیاد میں کوئی تبدیلی آنے پائے اور نہ کوئی عمل موجودہ حقائق کے خلاف ہو۔

موجودہ حقائق یہ تھے کہ یزید امام حسینؑ کو بیعت نہ کرنے کی صورت میں چین سے جینے نہ دیتا۔ کیونکہ ان حالات میں حسینؑ خود سکون سے بیٹھے نہ رہتے۔ لہذا یزید کا تنہا انتخاب بیعت نہ کرنے کی صورت میں امام کا قتل تھا۔ دوسری طرف شام تو اس کے تسلط ہی میں تھا۔ مکہ، مدینہ اور مجموعی طور پر پورے حجاز میں کہیں اس کا امکان نہیں تھا کہ یزید کے اس اقدام پر رد عمل کا اظہار ہوتا اور اس کا مقابلہ کیا جاتا۔ صرف ایک نقطہ اور وہ بھی احتمالی صورت میں امام کی حفاظت کیلئے سپر کا کام بھی کر سکتا تھا اور یزید کے خلاف جنگ کیلئے ایک مضبوط محاذ بھی بن سکتا تھا اور یہ نقطہ عراق تھا۔ لیکن گزشتہ حالات کے پیش نظر اس کا احتمال بھی ضعیف تھا۔ مگر امام سے اہل کوفہ کی درخواست نے اس احتمال کو تقویت بخشی اور جوں جوں دعوت کا اصرار بڑھتا گیا احتمال قوی ہوتا گیا۔ لیکن ابھی اس میں گنجائش پائی جاتی تھی۔

اب آپ ہی بتائیں اگر امام اس راہ کا انتخاب نہ کرتے تو کیا کرتے؟ کیا حسینؑ بیعت کر سکتے تھے؟ کیا یزید بیعت کئے بغیر حسینؑ کو زندہ رہنے دیتا؟ اگر حسینؑ

عراق نہ جاتے تو کیا آج ساری تاریخی کتابیں یہ نہ کہتیں کہ اگر آپ عراق جاتے تو یقیناً فاتح اور کامیاب ہوتے۔ آپ نے لوگوں کے خط کا مثبت جواب کیوں نہیں دیا اور ان کی دعوت کیوں قبول نہیں کی؟ حجاز میں یزید کے کارندوں کے ہاتھوں بے چون و چرا کیوں شہید ہو گئے اور اپنے تحفظ کیلئے کوئی اقدام کیوں نہیں کیا؟ ایسے اور اسی طرح کے بہت سے سوالات ہیں جو امام کے اس روش کے انتخاب نہ کرنے اور کوفہ کا سفر اختیار نہ کرنے کی صورت میں ہر صاحب عقل و ہوش کے ذہن میں پیدا ہوتے۔

لیکن اعتراضات کئے گئے۔ بہت سے مواقع پر تو امام سے قیام نہ کرنے کی فرمائش کی گئی۔ فطری طور پر جس کا مطلب یزید کی حکومت کو تسلیم کر لینا تھا۔ اور امام کیلئے کسی طرح ممکن نہ تھا۔ حتیٰ عبداللہ بن جعفر کی پیشکش بھی یہی مفہوم رکھتی تھی کیونکہ یزید سے امان حاصل کرنا طبعی و فطری طور پر امام کے اقدام نہ کرنے پر مشروط ہوتا، جو امام کیلئے قابل قبول نہ تھا۔ اب ہم دیکھیں کہ خود امام کا جواب اور تاریخی شہادتیں ہمیں کیا بتاتی ہیں۔

امام نے مختلف مواقع پر متعدد نکات کی طرف اشارہ فرمایا۔ ان میں سے ایک نکتہ یہ ہے کہ یزید اور اس کے کارندے مکہ میں مجھے زندہ نہیں رہنے دیں گے اور بہر حال قتل کر ڈالیں گے۔ آپ نے ابن عباس کو جواب دیتے ہوئے فرمایا: ”لان اقتل خارجاً منها بشیرین احب الی من ان قتل خارجاً منها بشیر۔“ (بلاذری ج ۲، ص ۱۶۷، طبری ج ۴، ص ۲۸۹، ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱۳، ابن عساکر ص ۱۹۰، المعرف والتاریخ ج ۱، ص ۵۴۱، مجمع الزوائد ج ۹، ص ۱۹۲، مروج الذهب، مسعودی ج ۳، ص ۵۵)

”مکہ سے ایک بالشت دور قتل ہونے سے زیادہ میں یہ پسند کروں گا کہ اس

سے دوبالشت دور قتل کیا جاؤں۔“ امام کے اس فقرہ میں حرمت مکہ کے تحفظ کی طرف اشارہ کے علاوہ احتمالی طور پر یہ نکتہ بھی پایا جاتا ہے کہ جان کی حفاظت امام پر فرض ہے لہذا جس قدر جلد ممکن ہوا انھیں اس فریضہ پر عمل کرنا چاہئے۔

ابن عمر کے جواب میں بھی فرمایا: ”ان القوم لا یتروکونی..... فلا یزالون

حتیٰ بایع وانی کارہ فیقتلوننی۔“ (؟)

”یہ قوم مجھے نہیں چھوڑے گی..... یہ لوگ اس پر اڑے ہیں کہ میں بیعت کر لوں اور میں اسے برا سمجھتا ہوں۔ اس لئے بیعت نہیں کروں گا۔ لہذا یہ لوگ مجھے قتل کر دیں گے۔“ یہ جملہ اس وقت امام کی کیفیت و حالت اور موجودہ حقیقت و واقعیت کو بخوبی واضح کر دیتا ہے۔

امام نے ایک دوسری جگہ فرمایا: ”ولو کنت فی حجرہامۃ من ہوام

الارض لاستخرجونی ویقتلوننی۔“ (ابن اعثم ج ۵، ص ۱۱۶)

جب آپ سے یہ دریافت کیا گیا کہ آپ اتنی عجلت اور جلدی کیوں فرما رہے

ہیں تو فرمایا: ”لولم اعجل لآخذت۔“ (ابن اعثم ج ۲، ص ۲۹۰)

”اگر میں عجلت سے کام نہ لوں تو گرفتار کر لیا جاؤں گا۔“ آپ نے مزید

فرمایا: ”ان بنی امیہ اخذوا مالی فصبرت‘ و شتموا عرضی فصبرت‘

و طلبوا دمی فہربت“

”بنو امیہ نے میرا مال مجھ سے چھین لیا میں نے صبر کیا، میرے آمد سے

تعرض کیا میں نے صبر کیا، جب مجھے قتل کرنا چاہا تو میں نے جلا وطنی

اختیار کر لی۔“ (ابن اعثم ج ۵، ص ۱۴۴)

یہ عبارت اس تلخ حقیقت کی شاہد ہے کہ بنو امیہ بہر حال حسینؑ کے قتل پر

تلے بیٹھے تھے اور بغیر بیعت کئے زندہ رہنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی۔

دوسری طرف عراق جانے کا قضیہ ہے۔ جب یہ طے پایا کہ امام مکہ سے روانہ ہوں گے تو ایسے میں انھیں کس خطہ ار ضی کا انتخاب کرنا چاہئے تھا؟ امام نے جو چند ماہ مکہ میں قیام فرمایا تھا۔ اس دوران عراق سے پے درپے خط آپ کی خدمت میں پہنچے۔ یہ خطوط کچھ ایسے تھے جو بعد میں حضرت کے سفر عراق کا اہم سبب قرار پائے اور بہت سے مواقع پر جب آپ کے سفر پر اعتراض کیا جاتا، امام خطوں کا تذکرہ فرماتے تھے۔ (بلاذری، انساب الاشراف، ج ۲ ص ۱۶۳-۱۶۵)

جب آپ کا حُر سے سامنا ہوا آپ نے ان ہی خطوں کا ذکر فرمایا۔ جب عمر سعد نے آپ سے عراق آنے کا سبب دریافت کیا تو امام نے جواب میں انہی خطوط کی بات کہی۔ (بلاذری، انساب الاشراف، ج ۲ ص ۱۷۰، ۱۷۱، ابن اعثم، ج ۵، ص ۱۳۷، ۱۳۸، دینوری، اخبار الطوال، ص ۲۲۹، ۲۵۴)

یحمر بن شداد نے آپ سے سفر کی وجہ دریافت کی تو فرمایا: ”ہذا کتب وجوہ اهل المصر“۔ (ابن سعد۔ بحوالہ تراشائش، ص ۱۰ ص ۱۷۳)

”یہ اس شہر کے بزرگوں اور سربر آوردہ افراد کے خطوط ہیں“۔ صبح عاشور بھی آپ نے آنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے خطوں کا تذکرہ کیا۔ (ابن سعد۔ بحوالہ تراشائش، ص ۱۰ ص ۱۸۱)۔

عبداللہ بن عمر کو بھی وہ خط دکھلائے۔ (ابن عساکر ص ۱۹۳)

اور ہر مقام پر لوگوں کے اعتراضات کے جواب میں فرماتے تھے: ”خلقى مملوءة بالکتب“۔ (ابن عساکر ص ۲۰۹، ۲۱۰)

”میرے گھوڑے کی خرجی ان خطوں سے بھری ہوئی ہے“۔

اس قدر وسیع پیمانہ پر خطوط کے ذریعہ امام کو بلانا اس دعوت کو سنجیدہ بنا رہا تھا۔ خاص طور سے عوام کے ساتھ کوفہ کی بہت سی بزرگ شخصیتوں کے خطوط

بھی تھے۔ یہ افراد شیعوں کے علاوہ بہت سے دوسرے سربر آوردہ افراد بھی تھے۔ اور ہو سکتا ہے کہ اگر صرف شیعوں نے خط بھیجے ہوتے تو بات اتنی اہم اور سنجیدہ نہ ہوتی۔ کیونکہ ان کی تعداد ہی اتنی نہیں تھی۔ لیکن عام طور سے وسیع پیمانہ پر دعوت نے اس معاملہ کو اہم بنا دیا تھا۔

اسی کے ساتھ یہ مسئلہ بھی تھا کہ اہل کوفہ دو مرتبہ یعنی آپ کے پدر بزرگوار اور آپ کے بھائیؑ کے زمانہ میں آزمائے جا چکے تھے۔ اب امام کس کا انتخاب کرتے۔ لوگوں کے ماضی کا یا ان کی موجودہ صورت حال کا؟

اپنی گزشتہ باتوں کے پیش نظر اگر ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ امام کیلئے کامیابی کا امکان ۵۰ فیصد سے بھی کم تھا تو کیا حضرت کیلئے اس کے علاوہ کوئی دوسری راہ بھی تھی؟ تو صاف نظر آتا ہے کہ کوفہ میں کامیابی کا جس قدر احتمال و امکان تھا اتنا کہیں اور نہیں تھا۔

اس کی سب سے بہترین دلیل یہی خطوط ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ بہت سے لوگ نہ فقط آپ کی حفاظت پر آمادہ ہیں بلکہ دشمن سے جنگ کیلئے بھی کمر بستہ ہیں۔ اس کے علاوہ کسی اور علاقہ سے امام کو آنے کی دعوت بھی نہیں دی گئی۔ پہلے مرحلہ میں جن لوگوں نے حضرت کو خط لکھے وہ سلیمان بن سرد، مسیب بن نجبه، حبیب بن مظاهر، رفاعہ بن شداد و..... جیسے شیعہ تھے اس مرحلہ میں حضرت نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اس کے بعد خطوں کا ایک سیل مکہ کی جانب اُٹھ پڑا۔ یہی نہیں بلکہ ان جماعتوں کے نمائندے بھی مکہ گئے اور خود حضرت کی خدمت میں اپنی درخواستیں پیش کیں۔ جو نامہ بھی مکہ آتا اس میں بہت سے لوگوں کے دستخط اور نام لکھے ہوئے تھے۔ بعض روایات میں ان خطوں کی تعداد ۱۵۰ تک ذکر ہوئی اور بغض نے اس سے کم بھی لکھی ہے۔ اس کے باوجود امام نے آخر تک ان خطوں کا

کوئی جواب نہ دیا۔ اور اس کے بعد بھی صرف اپنی طرف سے جناب مسلم کو بھیجنے پر تیار ہوئے۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۲۶، ۲۹، ۵۰، ۵۱، طبری ج ۴، ص ۲۶۲)

امام حسینؑ نے لوگوں کی حمایت کا بخوبی جائزہ لینے کیلئے حضرت مسلم بن عقیلؓ کو اپنا نمائندہ بنا کر کوفہ روانہ کیا۔ جو امامؑ کی نگاہ میں پورے طور سے قابل اعتماد شخص تھے۔ امامؑ نے اپنے ایک خط میں اہل کوفہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:

”انی بعثت الیکم اخی وابن عمی وثقتی من اهل بیتى مسلم بن عقیل وقد امرته ان یکتب الیّ بحالکم ورأیکم فقد موامع ابن عمی وبایعوه ونصرو“۔

(ابن اعثم ج ۵، ص ۵۲، طبری ج ۴، ص ۲۶۲)

”میں نے اپنے بھائی، چچا کے بیٹے اور اپنے اہل بیت میں سے قابل اعتماد شخص یعنی مسلم بن عقیلؓ کو تمہاری جانب بھیجا اور انھیں حکم دیا ہے کہ تمہارے حالات مجھے لکھ بھیجیں۔ پس ان کی معیت اختیار کرو، ان کی بیعت کرو اور ان کی نصرت و مدد کرو۔“

جب مسلم کوفہ پہنچے تو لوگ جوق در جوق آکر ان کی بیعت کرنے لگے۔ آپ ان تمام لوگوں کے نام لکھتے جاتے اور ان سے عہد لیتے تھے کہ بعد میں کوئی غدر و خیانت نہ کریں گے اور اپنے امامؑ کی حمایت و اطاعت کریں گے۔ جتنے لوگوں کے نام آپ نے لکھے ان کی تعداد پچاس ہزار سے کہیں زیادہ تھی۔

جناب مسلمؑ نے یہ صورت حال دیکھ کر امام حسینؑ کی خدمت میں لکھا کہ:

”فانی اخبرک انه قد بايعک من اهل الکوفة نيف وعشرون الفاً فاذا

۱۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۶۸، طبری ج ۴، ص ۲۵۹، ابن عساکر ص ۲۰۷، مسعودی، مروج الذهب ج ۳، ص ۵۲) ان لوگوں نے تعداد ۱۲ ہزار لکھی ہے (لیکن قتیبہ نے الاملۃ والسیارہ ج ۲، ص ۲۰۰ میں یہ تعداد تیس ہزار لکھی ہے)

بلغك كتابی هذا فاعجل۔ (ابن سعد بحوالہ تراثنا، ش ۱۰، ص ۱۷۶)

طبری ج ۴، ص ۲۸۱، ابن اعثم، ج ۵، ص ۷۷ (۷۷)

”بیس ہزار سے زیادہ افراد نے آپؐ کی بیعت کر لی ہے۔ جیسے ہی میرا خط آپؐ تک پہنچے آنے میں تعجیل فرمائیے۔“

کہتے ہیں کہ جس وقت امامؑ روانہ ہو رہے تھے اسی وقت مزید سو افراد کے نام حضرتؑ کی خدمت میں پہنچے جنہوں نے حضرتؑ مسلمؑ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔
(ابن سعد بحوالہ تراثنا، ش ۱۰، ص ۱۷۳)

اس خط کے جواب میں امامؑ کی روش کیا ہونی چاہئے تھی؟ آپؐ نے جب تک مسلمؑ کو نہیں بھیجا تھا ان خطوں کے سلسلہ میں ذرا بھی مطمئن نہ تھے۔ لیکن اب تو آپؐ کے نمائندہ کا خط بھی آپؐ کے پہنچ چکا تھا۔ یہ آپؐ کے اقدام کیلئے بہترین ثبوت تھا۔ لہذا جب آخری مرتبہ ابن عباسؓ نے آپؐ کو کوفہ جانے سے روکنا چاہا تو آپؐ نے فرمایا: میں جانتا ہوں کہ آپ اہل نصیحت ہیں:

”ولكن مسلم بن عقيل كتب الى باجتماع اهل المصر على بيعتي
ونصرتي وقد اجمعت على المسير اليه۔“

(مروج الذهب، مسعودی ج ۳، ص ۵۴، ۵۵)

”مسلمؑ نے میرے پاس خط لکھا ہے کہ کوفہ کے لوگوں نے آپؐ کی بیعت اور نصرت پر ایک کر لیا ہے اور میں نے بھی سفر کا مصمم ارادہ کر لیا ہے۔“
ایک دوسری روایت میں ہے کہ مسلمؑ نے امامؑ کو لکھا:

”والناس كلهم معك ليس لهم في آل معاوية رأي ولا هوى۔“

”سب کے سب آپؐ کے ہمراہ ہیں اور آل معاویہ سے کسی طرح کا تعلق نہیں رکھتے۔“ (طبری ج ۴، ص ۲۸۱)

یہ وہ حقیقت تھی جسے مسلم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ آپ پورے اطمینان سے ان حقائق کا مشاہدہ کرتے اور انہیں لکھ بھیجتے تھے۔ آپ دیکھ رہے تھے کہ واقعات لوگوں کا بنو امیہ سے کوئی لگاؤ نہیں رہا، اب وہ آل علی کے خواہاں ہیں۔ لیکن بعد میں ابن زیاد کے ظلم و ستم نے حالات کو ایک دم بدل کر رکھ دیا۔

جناب مسلم سے متعلق واقعات کے ذیل میں ہم یہ بتائیں گے کہ اہل کوفہ نے شروع میں جناب مسلم کی نہایت وسیع پیمانے پر حمایت کی تھی۔ تقریباً ۱۸ ہزار افراد ابن زیاد کے محل پر حملہ میں جناب مسلم کے ساتھ تھے۔ مگر وہ جلد ہی متفرق ہو گئے اور جناب مسلم کا ساتھ چھوڑ گئے۔ اس کا سبب وہی ان کے منفی عادات و خصلتیں نیز ابن زیاد کے کارندوں کا عوام فریب اور ظلم و تشدد تھا۔

(ابن اعثم ج ۵، ص ۸۷، مسعودی ج ۳، ص ۵۸)

بنو امیہ کیلئے کوفہ ایک چیلنج بن گیا تھا۔ کوفہ میں تعینات ان کے جاسوسوں نے یزید کو لکھا کہ: ”قد یابع مسلم الترابیۃ“۔ (ابن اعثم ج ۵، ص ۶۰)

”ترابیہ“ ابو تراب کی نسبت سے شیعوں کا نام یعنی شیعوں نے مسلم کی بیعت کر لی ہے۔“ ان جاسوسوں نے یزید سے درخواست کی کہ جلد از جلد کوفہ پر کنٹرول حاصل کیا جائے۔

عبید اللہ ابن زیاد اسی لئے کوفہ بھیجا گیا تھا۔ کیونکہ وہ سمجھ چکے تھے کہ اگر اب دیر کی تو کوفہ ہاتھ سے نکل جائے گا۔ خاص طور سے اس وقت کے حاکم نعمان بن بشیر نے نہ صرف عدم تعاون کا اظہار کیا تھا بلکہ ایک روایت کے مطابق یہ بھی کہا تھا کہ:

”لا بن بنت رسول اللہ احب الینا من ابن بجذل“۔

(ابن قتیبہ، الامامۃ والسیاسة، ج ۲، ص ۵)

”حضرت رسول کی بیٹی کا فرزند ہمیں ابن بجذل سے زیادہ عزیز ہے۔“

یہ اشارہ یزید کی طرف تھا۔ ابن اعثم نے بھی نقل کیا ہے کہ جب مسلم کوفہ آئے تو نعمان اپنے محل میں تنہا رہ گیا تھا۔ کوئی شخص نماز جمعہ میں اس کے یہاں نہ آتا تھا۔ اسے لوگ خراج بھی نہیں دیتے تھے۔ کسی کو بلاتا تھا تو وہ آنے سے انکار کر دیتا تھا اور جو کچھ حکم دیتا تھا اس کی تعمیل نہیں کی جاتی تھی۔

(ابن اعثم ج ۵ ص ۸۴)

یہ تمام باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ ابن زیاد کے آنے سے پہلے کوفہ بنو امیہ کیلئے سنگین صورت حال اختیار کر چکا تھا اور یہی موقع تھا جب امام حسینؑ اس سلسلہ میں کوئی اقدام فرماتے۔

واپسی کی تجویز اور اس کا موقع

امام حسین علیہ السلام تیزی کے ساتھ مکہ سے کوفہ کی جانب روانہ ہوئے۔ سفر تیزی سے طے ہوتا رہا۔ اور یہ سرعت رفتار حضرت مسلم کی شہادت کی خبر سننے تک قائم رہی۔ شہادت کی اطلاع ملنے کے بعد قافلہ کی رفتار سست پڑ گئی۔ امام ان کے عزیزوں اور اصحاب کے درمیان باہم مشورے ہوئے۔ کہتے ہیں کہ امام واپسی کا ارادہ رکھتے تھے۔ لیکن مسلم کے بھائی اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ انہوں نے کہا کہ اپنے بھائی کے خون کا انتقام لینے کیلئے کوفہ جانا ضروری ہے۔ (بلاذری ج ۲ ص ۱۶۸، طبری ج ۴ ص ۲۹۲، طبقات ابن سعد خوالہ تراشاش ۱۰ ص ۷۶، ابن قتیبہ)

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ انہوں نے یہی کہا ہوگا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ کامیابی کی قطعی امید رکھتے تھے۔ اور اگر امام حسینؑ بھی سفر جاری رکھنے پر راضی ہوئے تو اس کا سبب بھی یہی تھا۔ یہ بات تسلیم کرنا عقلمندی نہیں ہے کہ یہ لوگ شکست کا

۱۔ دینوری نے اخبار الطوال ص ۷۲ میں لکھا ہے کہ قبیلہ بنو اسد کے دو افراد جو کوفہ سے آرہے تھے خبر لیکر آئے۔

فرزدق یاحر کے خبر دینے کی روایت قطعی غلط ہے۔ دیکھئے مروج الذهب، مسعودی ج ۳ ص ۶۱۔

یقین رکھنے کے باوجود اپنے بھائی کے خون کے انتقام کی فکر میں تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو جس طرح امام حر کے لشکر کے ساتھ کوفہ جانے پر آمادہ نہیں ہوئے تھے اسی طرح برادران مسلم کے اصرار کے باوجود وہیں سے کوفہ کی جانب سے اپنا رخ موڑ لیتے۔

شاید دوسروں نے بھی اس متوقع کامیابی کی تائید میں باتیں کہی ہیں۔ خاص طور سے یہ روایت نقل ہوئی ہے کہ کچھ لوگوں نے امام سے کہا: آپؑ مسلم بن عقیلؑ نہیں ہیں۔ اگر اہل کوفہ آپؑ کو دیکھ لیں تو سب کے سب آپؑ کی طرف ہو جائیں گے۔ ان کا کہنے کا مطلب یہ تھا کہ شاید مسلم مشہور نہ ہونے کی بنا پر یا..... لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے سے قاصر رہے ہوں۔ لیکن آپؑ کی شخصیت کچھ اور ہی کشش رکھتی ہے۔ امام اس وقت جن حالات سے دوچار تھے اہل کوفہ کی طرف سے دس سال سے آنے والے خطوط اور ان کی درخواستوں کو دیکھتے ہوئے یہ بات کچھ بعید نہیں تھی۔ لہذا ان باتوں کا جائزہ لینے کے بعد امام نے سفر جاری رکھا۔ فتوح کی روایت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جو خط امام نے اہل کوفہ کو اپنی طرف دعوت اور عہد پر قائم رہنے کیلئے قیس ابن مسر کے ذریعہ بھیجا تھا، غالباً جناب مسلم کی شہادت کی خبر سننے کے بعد بھیجا تھا۔

(طبری، ج ۴، ص ۳۰۰، ابن اعثم ج ۵، ص ۳۰۴)

اگرچہ امام کے قافلہ میں اہل کوفہ سے متعلق شکوک و شبہات پیدا ہونے لگے تھے لیکن عملی طور پر واپسی کی تجویز کی صورت میں اس کا اظہار اس وقت ہوا جب امام کا سامنا حر کے لشکر سے ہوا۔

حر کے لشکر کا آنا قادیسیہ میں دشمن کے چار ہزار سپاہیوں کی موجودگی کی خبر، کوفہ میں اب تک گزرے ہوئے حالات (منجملہ ابن سعد کے قاصد کا یہ پیغام لے کر آنا کہ مسلم نے مجھ سے وصیت کی تھی کہ آپ واپس چلے جائیں) ان تمام باتوں

نے امام کو مطمئن کر دیا کہ اب کوفہ جانا بالکل نامناسب ہے۔ اب وہاں جانے کا مطلب سوائے شہادت کے اور کچھ نہیں ہے۔ مسلم نے لوگوں کے ساتھ چھوڑ دینے اور اپنی گرفتاری سے اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ اب کوفہ کے حالات امام کے حق میں نہیں ہیں۔ انہوں نے کوشش کی جس طرح امام کو یہاں آنے پر آمادہ کیا تھا یوں ہی ایک پیغام کے ذریعہ کسی طرح انھیں آنے سے روک بھی دیں۔ لہذا شہادت کے وقت عمر بن سعد سے جو قریشی تھا وصیت کی کہ کسی کے ذریعہ یہ پیغام امام تک پہنچا دے۔

امام تک یہ پیغام پہنچنے اور حر کے لشکر کا سامنا ہونے میں کوئی زیادہ فاصلہ نہیں تھا۔ یہ سارے واقعات عراق کی سرزمین پر پیش آئے۔ امام نے ۸ / ذی الحجہ کو مکہ سے سفر شروع کیا تھا اور اب ماہ ذی الحجہ تمام ہو چکا تھا اور محرم کا آغاز تھا۔ اس کے باوجود امام نے واپسی کا ارادہ کیا۔ لیکن سب سے بڑی رکاوٹ حر تھا۔ اسے مامور کیا گیا تھا کہ امام کو کوفہ کی طرف لے جائے۔ امام جواب کوفہ کے حالات سے پوری طرح آگاہ ہو چکے تھے جانے پر آمادہ نہ ہوئے۔ حر چونکہ جنگ کیلئے مامور نہیں تھا لہذا اس سے بچنے کیلئے اس پر تیار ہو گیا کہ امام حسینؑ کو کربلا کی طرف لے جائے۔ ایسی خشک سرزمین جہاں سے نہ حجاز کی طرف واپسی ممکن اور نہ کوفہ کی طرف جانے کا امکان۔ (بلاذری ج ۲ ص ۱۷۰، ابن اعثم ج ۵ ص ۱۳۹)

اس سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ عملی طور پر کیا ہوا، امام نے حر کے بعد ہی اپنی واپسی کی تجویز پیش کی تھی اور ان لوگوں سے کہا تھا کہ ہمیں واپس جانے دیا جائے۔

(بلاذری ج ۲ ص ۱۷۰، ابن اعثم ج ۵ ص ۱۳۵، دینوری، اخبار الطوال ص ۳۵۰)

بعد میں آپؐ نے ابن سعد کے سامنے بھی یہی تجویز رکھی۔

(طبری ج ۴ ص ۳۱۱، ابن اعثم ج ۵ ص ۱۵)

اور لوگوں سے بارہا فرمایا :

”ایہا الناس اذا کرہتمونی فدعونی انصرف عنکم الی مأمّن الارض۔“

”اے لوگو! اگر تمہیں مجھ سے کوئی لگاؤ نہیں ہے مجھے چھوڑ دو تاکہ

سرزمین امن یعنی مکہ کی طرف واپس چلا جاؤں۔“

(طبری ج ۴ ص ۳۲۳)

بعض راویوں نے لکھا ہے کہ امامؑ نے واپسی کے سلسلہ میں تین تجویزیں رکھی تھیں۔ ایک حجاز کی جانب واپسی، دوسرے شام کی جانب اور تیسرے شرق السلاطین یعنی مشرق میں اسلامی سرحدوں کی جانب۔ لیکن مذکورہ بالا روایت اور دوسرے مقامات پر بھی اسی طرح کی وضاحت سے یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ امامؑ نے شام جانے کا ارادہ ظاہر نہیں کیا تھا۔ بلکہ صرف حجاز یعنی (مکہ یا مدینہ) جانے کی خواہش ظاہر کی تھی۔ بلاذری نے صراحت کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے کہ امامؑ نے عمر بن سعد سے صرف مدینہ کی جانب واپسی کی خواہش کا اظہار کیا تھا۔ (بلاذری ج ۲ ص ۱۸۳)

یوں ہی عقبہ بن سمعان سے بھی مستند طور پر یہ روایت نقل ہوئی ہے اس نے کہا : میں تمام مراحل میں حسینؑ بن علیؑ کے ہمراہ تھا، لوگ یہ کہتے ہیں کہ امامؑ نے ’(معاذ اللہ) فرمایا تھا مجھے شام جانے کی مہلت دیدو تاکہ میں جا کر یزید کے ہاتھ پر بیعت کر لوں، لیکن میں کہتا ہوں کہ آپؑ نے کسی مرحلہ پر اشارہ بھی اس کا اظہار نہیں فرمایا۔ آپؑ فقط یہ کہتے تھے :

”دعونی ارجع الی المكان الذی اقبلت منه“ او دعونی اذهب فی

هذه الارض العریضۃ حتی انظر الی ما یصیر الیہ امر الناس۔“

”مجھے چھوڑ دو تاکہ جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس چلا جاؤں، یا مجھے چھوڑو

تاکہ میں خدا کی اس وسیع و عریض زمین میں کہیں چلا جاؤں۔ اور دیکھوں

حالات زمانہ کیارخ اختیار کرتے ہیں۔“ (ابن اثیر ج ۴، ص ۵۴)

لیکن لوگوں نے امام کو اجازت نہیں دی۔ شاید شام جانے اور یزید کے ہاتھ بیعت کرنے کی بات یا تو ایسا جھوٹ ہے جسے امویوں اور ان سے وابستہ افراد نے گڑھ لیا ہے۔ یا پھر تقیہ ہے جس کا اظہار امام نے ابن زیاد سے نجات حاصل کرنے کیلئے فرمایا ہو۔ یا پھر اسی سے ملتی جلتی کوئی چیز۔ ورنہ یہ تمام مشکلات و مسائل تو یزید کی بیعت سے انکار کا ہی نتیجہ تھے لہذا یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ان حالات میں امام ایسی خواہش کا اظہار فرمائیں۔ اور ایسی خواہش ظاہر کرنے کے بعد بھی یزیدی آپ کو قتل کر دیں۔

شب عاشور اور جنگی کامیابی کا ہلکا سا امکان

امام حسینؑ کا اہل بیت عصمت و طہارتؑ کو اپنے ہمراہ لانا اس سے قطع نظر کہ مقدرات الہی میں سے تھا یا آپؑ کی شہادت کے بعد آپؑ کی سیاسی فتح و کامرانی کا باعث بنا۔ اہل بیتؑ کی آمد کا سیاسی نقطہ نظر سے جائزہ لینے کے بعد صاف ظاہر ہوتا ہے کہ امام حسینؑ یزید کو تخت سلطنت سے اتار کر اسلامی حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لینے کا مصمم ارادہ رکھتے تھے۔ حتیٰ اہل بیتؑ کا مکہ سے کوفہ کی جانب منتقل کیا جانا سیاسی طور سے آپؑ کے اس اطمینان کی حکایت کر رہا تھا جو اہل کوفہ کی طرف سے آپؑ کی اطاعت کا اظہار کا نتیجہ تھا۔ اس بنا پر اہل حرم کو حجاز ہی میں چھوڑنا سیاسی نقطہ نظر سے امامؑ کیلئے قرین مصلحت نہیں تھا کیونکہ عراق کے آپؑ کے زیر نگیں آنے کی صورت میں ہو سکتا تھا کہ حجاز پر امویوں کا قبضہ باقی رہتا اور ایسی صورت میں یہ سوچا جاسکتا ہے کہ بنو امیہ امامؑ کے اہل بیتؑ پر مصائب و آلام کے پہاڑ توڑتے۔

اس حصہ کا آخری نکتہ یہ ہے کہ مسعودی نے لکھا ہے: جب امام حسینؑ

سرزمین کربلا پہنچے تو پانچ سو سوار اور ایک سو پیادے آپ کے ہمراہ تھے۔

(مسعودی مروج الذهب، ج ۲، ص ۶۱)

یہ افراد ان آٹھ دنوں کے دوران اور خاص طور سے شب عاشور جبکہ جنگ یقینی ہو چکی تھی امام کو چھوڑ کر چلے گئے۔ اگرچہ اس کا احتمال ہے کہ مسعودی کی نقل کردہ تعداد سے کم ہی افراد رہے ہوں لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس دوران کچھ افراد امام کو چھوڑ کر چلے گئے۔

امام حسینؑ نے شب عاشور اپنے اصحاب سے فرمایا: کل روز شہادت ہے:

”فانتم فی حلّ منی وھذہ الیل قد غشیکم فمن کانت لہ منکم

قوة فلیضم رجلا من اھل بیتی الیہ وتفرقوا فی سواد کم حتی یاتی

اللہ بالفتح اوامر من عنده فیصبحوہ علی ماسروا فی انفسہم

نادمین“۔ (ابن سعد تراش، ش ۱۰، ص ۱۸۰)

”تم سب میری طرف سے آزاد ہو۔ اس رات کی تاریکی نے تمہیں اپنے

دامن میں چھپا لیا ہے، پس تم میں سے جو طاقتور ہو میرے اہل بیت میں

سے ایک ایک کو اپنے ہمراہ لیکر سرزمین سے دور ہو جائے۔ یہاں تک

کہ خداوند عالم ہمیں فتح و کامرانی سے ہمکنار کرے، یا خدا کا کوئی دوسرا حکم

جامہ عمل پہنے۔ اور ان افراد کو اپنے ان ارادوں سے پشیمان نہ کرے جس

کا انہوں نے دل میں ارادہ کر رکھا ہے۔“

یہاں اس نکتہ کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ ملتا ہے کہ ممکن ہے ان افراد کو

کامیابی حاصل ہو یا پھر دشمن اپنے ارادہ سے پھر جائے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس

مرحلہ پر بھی سیاسی اعتبار سے کامیابی یا دشمن میں کسی تغیر کا ضعیف سا امکان پایا

جاتا تھا۔ اگرچہ سب کو یہ یقین ہو چکا تھا کہ کل شہادت سے ہمکنار ہوں گے۔

امام کی بصیرت افروز تقریر کے بعد حرکات لشکر امام میں آنا اور ان کے علاوہ بیس یا تیس افراد کا فوج یزید سے ٹوٹ کر امام کی طرف آنا یہ ظاہر کر رہا تھا کہ اس طرح کے تغیر و انقلاب کا امکان پایا جاتا تھا۔ (ابن سعد، بحوالہ تراثنا، ش ۱۰، ص ۸۷، ۱۸۱، الامامة والسياسة، ابن قتیبہ، ج ۲، ص ۷)

لیکن عمر بن سعد کی خباثت، جس کا باپ قاعدین سے امیں سے تھا، آج وہ اپنی خباثت کی بنا پر بنو امیہ کے آلہ کاروں میں شامل ہو گیا اور شمر ذی الجوشن سے جیسے خوارج کے ساتھ ملکر نیز ابن زیاد کے دباؤ میں آکر وہ دنیا کے اس بہیمانہ ترین ظلم کا باعث ہوا، اور اگرچہ اس کا یہ عمل بظاہر تھوڑے عرصہ کیلئے فاسقین کی خوشنودی کا باعث بنا لیکن یہی قربانیاں خداوند عالم کے حکم سے ضامن تاریخ محمد و علوی اسلام کی پر بار حیات بن کر رہ گئیں۔

۱۔ وہ لوگ جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام کی تعبیر کے مطابق خذوا الحق ولم یصروا الباطل "حق کو خوار کیا اگرچہ باطل کی مدد بھی نہیں کی۔

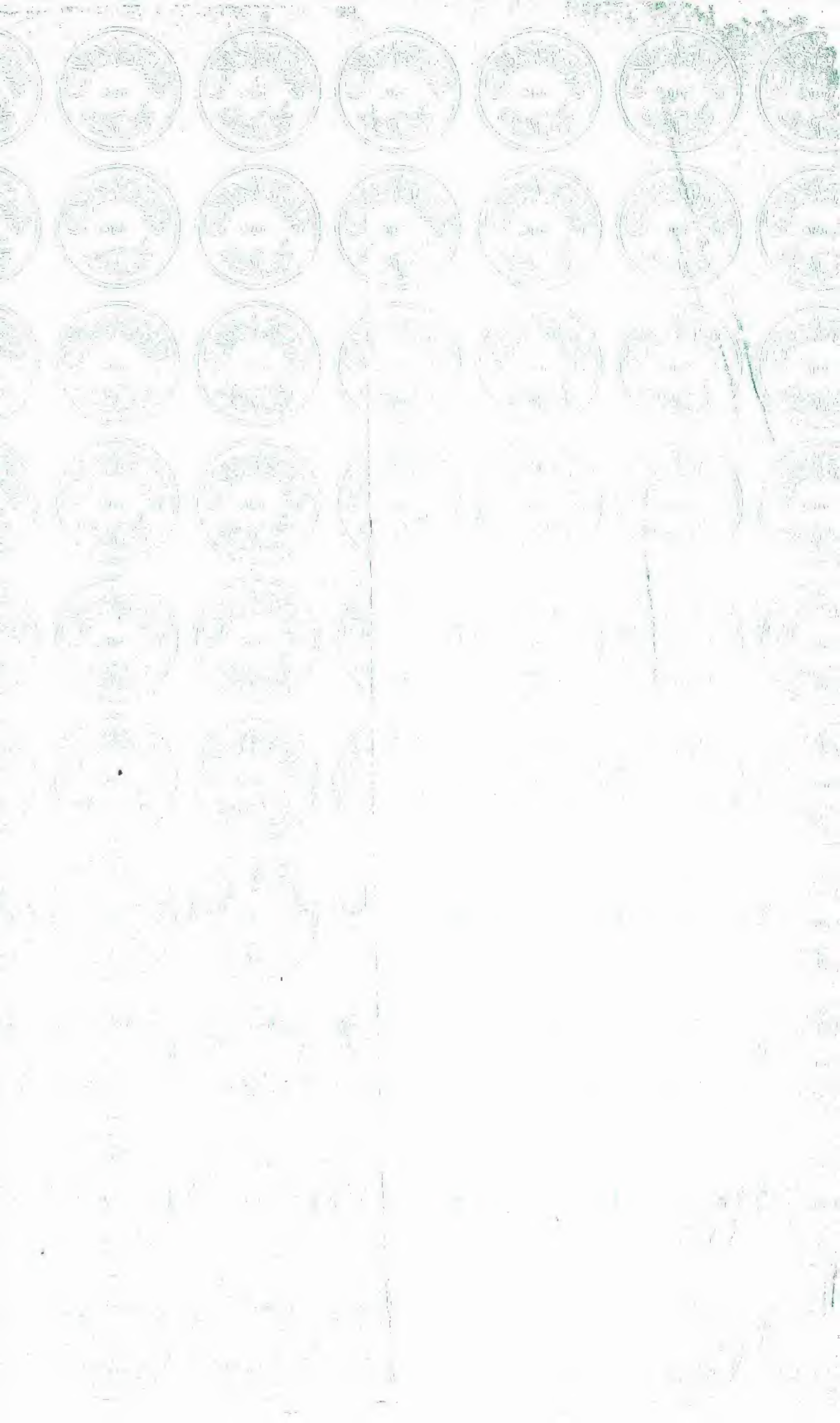
۲۔ شمر ایک زمانہ سے خوارج کے افکار کا حامل تھا۔

فہرست مضامین

مضامین	صفحہ نمبر
☆ - تہید	۳
☆ - عنوان عاشورا	۱۸
ذ۔ عنوان عاشورا سے غیر مناسب موضوعات	۳۲
ذ۔ تفاسیر و توجیہات عنوان عاشورا	۴۰
ذ۔ فضائل معنوی کو خصوصیات یا امتیازات کی شکل میں پیش کرنا	۴۲
ذ۔ عاشورا کا معطل شدہ عنوان	۴۴
☆ - اُمت کے ہریمت خوردہ اخلاق کی اصلاح	۴۸
ذ۔ اُمت میں فقدان ارادہ	۵۳
ذ۔ ہریمت خوردہ اخلاق کا ایک ارادت مند اخلاق میں تبدیلی	۶۶
ذ۔ امام حسینؑ کا اپنے موقف کی توجیہ میں شعار	۷۰
ذ۔ قیام امام حسینؑ کی منصوبہ بندی سے ملنے والی درس و عبرتیں	۷۹
☆ - میدان جنگ میں امامؑ کے خطبات	۸۲
ذ۔ پہلا خطبہ	۸۲
ذ۔ امامؑ عالی مقام کا دوسرا خطبہ	۸۹
ذ۔ امامؑ عالی مقام کا تیسرا خطبہ	۹۷

FRANCIS 1000 13444
1000 13444
1000 13444
1000 13444
1000 13444
1000 13444





مجاہد اعظم

کتاب مجاہد اعظم، کتب خانہ امام حسینؑ میں مدفون یا گمشدہ کنز مخفی میں ایک گراں بہا خزانہ ہے۔ خدا نے یومئذِ تحدّث اخبارہا کے مصداق اس گوہر گراں بہا کو امت اسلامی کے اس پر آشوب دور میں اپنی الطاف و عنایت سے روئے زمین پر ظاہر فرمایا ہے۔ یہ کتاب کیا ہے؟ حیات و قیام امام حسینؑ سے متعلق فریقین کی کتابوں کا مأخوذ خلاصہ و مغز ہے۔ یہ کتاب مولا امیر المومنینؑ کے اس قول کا مصداق ہے جس میں آپؑ نے فرمایا: ”میں تمہارے بیان سے کمتر ہوں لیکن تمہارے خیال سے بالاتر ہوں۔“ یعنی یہ نادان عزاداروں کی طرف سے شامل کردہ ملاوٹوں، خام خیالیوں، وہمیات اور خوابوں سے پاک و منزہ عزاداری کی علمبردار اور قیام و عزائے حسینی کے بارے میں کئے جانے والے شکوک و شبہات سے بالاتر ہو کر باطل کو چیلنج کرنے والی کتاب ہے۔

ملت تشیع جس خطرناک صورت حال سے دوچار ہے اگر اس سے نجات حاصل کرنا چاہتی ہے تو چاہئے کہ اس کتاب کو شائع کیا جائے، اس کا مطالعہ کیا جائے اور اسے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ ہمیں یقین ہے کہ یہ کتاب امت اسلامی کو فرقہ واریت کی لعنت سے نجات دلانے، وطن اسلامی کے خلاف برسرِ پیکار استعماری ایجنٹوں سے مقابلہ کرنے، مراکز دینی کے حقوق کی ادائیگی اور حقوق شرعیہ سے ملنے والے لقمہ کو حلال کرنے میں حد درجہ مدد و معاون ثابت ہوگی۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اس کتاب کو معاشرے میں جاری و نافذ کیا جائے گا تاکہ موجودہ صورت حال سے گلو خلاصی ہو سکے۔ ہمارے علم کے مطابق برصغیر پاک و ہند میں قیام و حیات امام حسینؑ پر لکھی گئی کتب میں واحد کتاب ہے جس میں امت اسلامی کے تمام فرقوں کے احترام کو خاطر میں رکھا گیا ہے۔

مجلس تحقیق و ترویج حیات، قیام و عزائے امام حسینؑ